

чены компенсации в твердом размере, а за период, предшествовавший введению нового регулирования, выплачены неполученные суммы, исчисленные из денежного довольствия. В Постановлении от 20 декабря 2010 года № 21-П Конституционный Суд пришел к выводу, что оспариваемая норма не может рассматриваться как препятствующая назначению указанным инвалидам-чернобыльцам ежемесячных денежных компенсаций в том же размере, в каком им были исчислены неполученные суммы возмещения вреда здоровью (исходя из денежного довольствия с учетом степени утраты профессиональной трудоспособности). Однако и после вступления в силу данного решения Конституционного Суда названному положению в правоприменительной практике придавался иной смысл.

Согласно вынесенному Конституционным Судом решению оспариваемые законоположения не соответствуют Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они — в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в Постановлении Конституционного Суда от 20 декабря 2010 года № 21-П, сохраняющем силу, — служат основанием для отказа в назначении инвалидам вследствие чернобыльской катастрофы из числа военнослужащих, получающим пенсию за выслугу лет, увеличенную на сумму минимального размера пенсии по инвалидности, право которых на возмещение вреда здоровью было признано Конституционным Судом в Постановлении от 1 декабря 1997 года № 18-П, но которые не обращались за установлением соответствующих выплат до вступления данного Федерального закона в силу, ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, в том же размере, в каком им были исчислены неполученные суммы возмещения вреда здоровью (исходя из денежного довольствия с учетом степени утраты профессиональной трудоспособности) [3].

Из данных примеров, доказывающих внимательное рассмотрение на сегодняшний день важной проблемы, видно, что Постановление Конституционного Суда повлияли как на дальнейшую жизнь определенных лиц населения, сделали ее лучше, так и восполнили и еще более усовершенствовали содержание в существующих нормативно-правовых актах.

Так, можно сделать вывод о том, что Конституционный Суд рассматривает отнюдь не узкий спектр проблем, а напротив, вносит изменения и в такие нормативно-правовые акты, которые, казалось бы,

остались в далеком прошлом, однако и на сегодняшний день играют важную роль в развитии общества.

Список литературы:

1. Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».
2. Федеральный закон от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/InformationReview2.aspx> — официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ УСЛУГ В СФЕРЕ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА

Волик Вячеслав Викторович

*канд. юрид. наук, заместитель начальника управления,
начальник отдела по работе с проектами распорядительных актов
юридического управления Донецкого городского совета, г. Донецк*

Развитие современного города невозможно без наличия развитого городского транспорта. Поэтому приоритетным направлением в развитии и обустройстве города является создание условий для предоставления транспортных услуг соответствующего качества и в необходимом объеме. Многие города столкнулись с проблемой оказания надлежащих транспортных услуг. Вместе с тем, оценка эффективности оказания транспортных услуг предполагает наличие определенных критериев. Однако, законодательство не всегда содержит однозначный ответ на вопрос о том, что является транспортными услугами, из чего они состоят и порядок их оценки.

В связи с этим необходимо обобщить современное состояние нормативной и законодательной регламентации транспортных услуг, и, в случае неоднозначности такой регламентации принять меры относительно согласования норм, регулирующих указанную сферу.

Налоговый кодекс РФ под услугой для целей налогообложения признает деятельность, результаты которой не имеют материального

выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности (ч.5 ст. 38) [2].

Порядок оказания услуг регулируется ст. 779 Гражданского Кодекса РФ (далее — ГК РФ). Согласно ч. 1 этой статьи по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В то же самое время, ч. 2 ст. 779 ГК РФ закреплено, что эти правила не применяются к услугам, оказываемым по договорам, предусмотренных главой о перевозках [1]. В главе 40 ГК РФ, посвященной перевозкам, не содержится упоминания о транспортных услугах, однако в ст. 784 ГК РФ содержится отсылочная норма, согласно которой общие условия перевозки определяются транспортными уставами.

Транспортным уставом, регулирующим отношения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, является Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта [11]. В данном уставе также не содержится определения понятия транспортной услуги, но в ст. 3 Устава указано, что на основании данного Федерального Закона принимаются Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, которые представляют собой нормативные правовые акты, регулирующие порядок организации различных видов перевозок пассажиров и багажа, а также условия перевозок пассажиров и багажа и предоставления транспортных средств для таких перевозок.

В свою очередь, Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом не закрепляют понятие транспортной услуги [10].

Определение транспортной услуги содержится в государственном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 51006-96, согласно которому транспортная услуга — это результат деятельности исполнителя транспортной услуги по удовлетворению потребностей пассажира, грузоотправителя и грузополучателя в перевозках в соответствии с установленными нормами и требованиями [12].

Однако в таком определении не учитывается, что потребителем транспортной услуги может быть и сам исполнитель. Во многих случаях предоставлять транспортную услугу может не только исполнитель, удовлетворяя потребность в перевозке, а и субъект хозяйствования, осуществляющий деятельность способствующую такой перевозке (автостанции, справочные бюро, терминалы по продаже

билетов и т.д.). Также, следует отметить, что транспортная услуга не всегда будет результатом деятельности исполнителя по удовлетворению потребностей в перевозках, а может быть направлена на достижение других целей, например, благоустройство и поддержание жизнедеятельности города (поливальные машины, автовышки, машины пожарной охраны и т.д.) и быть составной частью коммунальных услуг.

Кроме того, определения «транспортный сервис» и «транспортное обслуживание», содержащиеся в этом же стандарте, по сути, являются вариациями приведенного определения транспортной услуги.

Заслуживает отдельного внимания определение «сопутствующей услуги» — это услуга, оказываемая пассажиру, грузоотправителю или грузополучателю организациями транспортного комплекса или гражданами-предпринимателями, непосредственно не связанная с перевозкой [12].

То есть, в данном случае можно сделать вывод, что существуют некие сопутствующие услуги, не связанные с перевозкой, но оказываемые пассажиру, грузоотправителю или грузополучателю. Однако, данное определение не дает ответа куда относить услуги, которые будут транспортными в составе коммунальных или не будут коммунальными, а сугубо транспортными и будут потребляться городом, самим перевозчиком, заказчиком, но не пассажиром, грузоотправителем или грузополучателем (аэрофотосъемка с вертолета, демонстрация рекламных носителей на бортах автомобиля или воспроизведение рекламы через мегафон, установленный на автомобиле и т.п.).

Поэтому нами предлагается транспортные услуги определять как результат деятельности исполнителя транспортной услуги по удовлетворению потребностей заказчика в соответствии с установленными нормами и требованиями. Эти услуги делить на основные и дополнительные. Основными являются услуги по перевозке. Все остальные, связанные с осуществлением перевозки, способствующие такой перевозке или услуги оказываются в сфере городского транспорта необходимо относить к дополнительным.

Урегулирование оказания услуг, в сфере городского транспорта Украины происходит следующим образом.

Согласно с Законом Украины «О транспорте» в единую транспортную систему входит морской, речной, автомобильный, городской электротранспорт, в том числе метрополитен, ведомственный транспорт и др. Кроме того, единая транспортная система должна иметь разветвленную инфраструктуру для предоставления всего комплекса транспортных услуг, в том числе для складирования и технологической подготовки грузов к транспортировке, обеспе-

чивать внешнеэкономические связи Украины [6]. Следовательно, деятельность городского транспорта предусматривает наличие определенных услуг, которые законодатель называет транспортными.

В то же самое время, на законодательном уровне не существует разграничения транспортных услуг. Законы Украины «О транспорте» и «О дорожном движении» вообще не содержат определения понятия транспортной услуги [6; 7]. Не содержат такого определения Хозяйственный и Гражданский кодексы Украины.

Закон Украины «О городском электротранспорте» содержит следующее определение транспортной услуги — перевозка пассажиров и их багажа городским электрическим транспортом, а также предоставление других услуг, связанных с такой перевозкой [8].

Согласно п. 1 Правил перевозки грузов автомобильным транспортом в Украине, утвержденных приказом Министерства транспорта Украины от 14.10.97 г. № 363 транспортная услуга — это перевозка грузов и комплекс вспомогательных операций, связанных с доставкой грузов автомобильным транспортом [9].

В соответствии с п. 14 Государственного стандарта «Грузовые автомобильные перевозки», утвержденные приказом Госстандарта Украины от 27.06.94 г. № 161, транспортная услуга — это перевозка грузов и комплекс вспомогательных операций, связанных с доставкой грузов автомобильным транспортом.

В правилах предоставления услуг пассажирского автомобильного транспорта указано, что транспортные услуги — это деятельность, связанная с удовлетворением потребности населения в перевозках автомобильным транспортом [5].

Закон Украины «Об автомобильном транспорте» не содержит определения понятия транспортной услуги, однако, упоминается такая категория, как заказчик транспортных услуг — юридическое или физическое лицо, которое заказывает транспортные услуги по перевозке пассажиров или грузов, а также приводится определение понятия транспортно-экспедиторских услуг — услуги, связанные с подготовкой и отправкой грузов, организацией и обеспечением перевозок, контролем за прохождением и получением грузов, проведением взаиморасчетов [4].

Обобщая изложенное, отметим, что украинский законодатель, во-первых, не закрепил в базовых законах и кодексах, касающиеся городского транспорта определения понятия транспортной услуги. Во-вторых, в других нормативных актах определения понятия транспортной услуги не имеет единообразный характер. В-третьих, предложенное разделение услуг на «перевозку» и «другие услуги», «перевозку» и «вспомогательные операции» не дает ответа о субъект-

ном составе потребителей и поставщиков этих «других услуг» и «вспомогательных операций» и о содержании и характере таких услуг.

По нашему мнению необходимо четкое определение и разграничение каждой из указанных категорий, учитывая то, что эти услуги различные по своему характеру, субъектам которые их предоставляют и по конечному результату. Считаем необходимым, что как в украинском, так и в российском законодательстве, следует разделять транспортные услуги на основные и дополнительные.

Так, к основным услугам в сфере перевозок городским транспортом следует отнести перевозки пассажиров и их багажа, выполнение работ по благоустройству города, перевозки грузов в пределах города и др.

К дополнительным, мы, в первую очередь, относим транспортные услуги, не связанные с осуществлением перевозки, но которые способствуют осуществлению такой перевозки. Среди существенных из них следующие: содержание объектов городского транспорта; организация работы тяговых электроподстанций, кабельных и контактных сетей; деятельность бензозаправочных станций и бензоколонок; ремонтных мастерских и заводов, депо, гаражей, станций технического обслуживания, пунктов проката автомобилей; диспетчерское управление и др. Кроме того, к дополнительным услугам можно отнести информирование о деятельности городского транспорта, обслуживание сети автоматов, осуществляющих реализацию билетов на городской транспорт пассажирам и т. п.

Что касается предоставления указанных основных и дополнительных услуг, то следует отметить, что украинское налоговое законодательство под предоставлением услуг понимает поставку услуг, то есть любую операцию, не являющуюся поставкой товаров, или иную операцию по передаче права на объекты интеллектуальной собственности и другие нематериальные активы или предоставление иных имущественных прав в отношении таких объектов права интеллектуальной собственности, а также предоставление услуг, потребляемых в процессе совершения определенного действия или осуществления определенной деятельности [3].

В том же Налоговом кодексе (далее — НК Украины) указано, что местом поставки услуг является место фактической поставки услуг, связанных с движимым имуществом, а именно:

- услуг, которые являются вспомогательными в транспортной деятельности: погрузка, разгрузка, перегрузка, складская обработка товаров и другие аналогичные виды услуг;

- услуг, связанных с перевозкой пассажиров и грузов, в том числе с поставкой продовольственных продуктов и напитков, предназначенных для потребления;

- услуг по выполнению ремонтных работ и услуг по переработке сырья, а также других работ и услуг, связанных с движимым имуществом [3].

То есть, учитывая нормы НК Украины можно сделать вывод, что транспортная услуга должна потребляться в процессе совершения определенного действия или осуществления определенной деятельности и местом ее поставки является место фактической поставки. Кроме того, делается определенное разграничение транспортных услуг на: вспомогательные в транспортной деятельности; услуги, связанные с перевозкой пассажиров и грузов; услуги по выполнению ремонтных работ и услуг по переработке сырья, а также другие работы и услуги, связанные с движимым имуществом.

На наш взгляд, предложенная конструкция неудачна учитывая, что в ней нет возможности четко разграничить услуги на основные и дополнительные. Так, погрузка, разгрузка, перегрузка, складская обработка товаров — не является непосредственным перемещением, но является необходимым условием такого перемещения. Что же касается выполнения ремонтных работ и других работ и услуг, связанных с движимым имуществом, то предоставление основных услуг по перевозке/перемещению также находится в прямой зависимости от этих услуг. Как было отмечено, эти услуги мы предлагаем относить к дополнительным. И самой неудачной является формулировка нормы, в которой говорится об услуге, связанной с перевозкой пассажиров и грузов. Ведь, все охарактеризованные выше услуги (кроме услуг специального и специализированного транспорта) являются связанными с перевозкой пассажиров и грузов.

Итак, следует разграничивать услуги, предоставляемые городским транспортом на основные и дополнительные. Дополнительные услуги в сфере перевозок городским транспортом не обязательно предоставляются (поставляются) городским транспортом, но они необходимы для предоставления основных услуг. Потребителями дополнительных услуг выступают городской транспорт и потребители основных услуг, предоставляемых городским транспортом. Предоставляются же дополнительные услуги, как городским транспортом, так и сторонними субъектами хозяйствования.

С учетом изложенного, усматривается необходимость в отражении на законодательном уровне единообразного определения «транспортная услуга» с целью устранения неоднозначных трактовок терминов, содержащиеся в различных нормативных актах.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ. [Электронный ресурс] / Государственная Дума Федерального Собрания РФ // Официальный сайт компании Консультант плюс. — Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf/>.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. [Электронный ресурс] / Государственная Дума Федерального Собрания РФ // Официальный сайт компании Консультант плюс. — Режим доступа: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142945>.
3. Налоговый кодекс Украины: Закон Украины от 02.12.2010 № 2755-VI. // Официальный вестник Украины. — 2010. — № 92. — ст. 3248.
4. Об автомобильном транспорте: Закон Украины от 5 апреля 2001 г. // Официальный Вестник Украины. — 2001. — № 17. — ст. 719.
5. «Об утверждении Правил предоставления услуг пассажирского автомобильного транспорта». Постановление КМУ от 18.02.1997 р. № 176. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1058.133.16&nobreak=1>.
6. «О транспорте». Закон Украины от 10.11.1994 г. № 232/94-ВР. // Ведомости Верховной Рады (ВВР). — 1994. — № 51. — ст. 446.
7. «О дорожном движении». Закон Украины от 30.06.1993 г. № 3353-XII. // Ведомости Верховной Рады (ВВР). — 1993. — № 31. — ст. 338.
8. «О городском электрическом транспорте». Закон Украины от 29.06.2004 г. № 1914-IV. // Ведомости Верховной Рады (ВВР). — 2004. — № 51. — ст. 548.
9. «Об утверждении Правил перевозки грузов автомобильным транспортом в Украине». Приказ Министерства транспорта Украины от 14.10.97 р. № 363. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1036.99.5&nobreak=1>.
10. Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 г. № 112. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=119186>.
11. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта. Федеральный закон Российской Федерации от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2007/11/17/ustav-doc.html>.
12. Услуги транспортные. Термины и определения. ГОСТ Р 51006-96. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://vsegost.com/Catalog/18/18787.shtml>.



МАТЕРИАЛЫ XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАОЧНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ:
ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Москва, 2013 г.

НЗ4 «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции»: материалы XIII международной заочной научно-практической конференции. (23 мая 2013 г.) — Москва: Изд. «Международный центр науки и образования», 2013. — 196 с.

ISBN 978-5-00021-050-5

Сборник трудов XIII международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной юриспруденции.

Данное издание будет полезно аспирантам, студентам, исследователям в области практической юриспруденции и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития юриспруденции.

ISBN 978-5-00021-050-5

ББК 67

Оглавление

Секция 1. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	8
СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К КЛАССИФИКАЦИИ АРГУМЕНТОВ В ПРАВЕ	8
Никулкин Сергей Владимирович Любушкин Василий Анатольевич	
СУБЪЕКТИВНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ В ПРАКТИКЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	13
Никулкина Олеся Владимировна Герасимова Надия Рашидовна	
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 1713—2012 Г.	17
Пароднов Василий Викторович Лошкарев Андрей Викторович	
ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРАЖДАН САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО ДОКЛАДАМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА)	21
Спиридонова Елена Михайловна Стрыгина Светлана Владимировна	
Секция 2. Конституционное право; муниципальное право	27
К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ РЕШЕНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ, ВСЛЕДСТВИЕ КАТАСТРОФЫ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС (ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)	27
Булнина Ирина Сергеевна	
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ УСЛУГ В СФЕРЕ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА	31
Волик Вячеслав Викторович	
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ НАРОДОВЛАСТИЯ И ФОРМАМ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	38
Колесникова Наталья Сергеевна Попов Вадим Петрович Зенин Сергей Сергеевич	