

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГІЇ**

До захисту допустити:
Завідувачка кафедри,
доктор культурології, професор

 Юлія САБАДАШ

«19» грудня 2023 р.

**«ХАБ ЯК ЕЛЕМЕНТ КУЛЬТУРНОГО БУДІВНИЦТВА
НА ТЕРИТОРІЇ ГРОМАДИ»**

Кваліфікаційна робота
здобувача вищої освіти другого
(магістерського) рівня вищої
освіти освітньо-професійної
програми «Культурологія,
культурне розмаїття та
розвиток громади»

Сладкова Олександра
Олександровича

Науковий керівник: Сабадаш
Ю. С., доктор культурології,
професор

Рецензент: доктор
культурології, доцент
С.М.Холодинська

Кваліфікаційна робота
захищена з оцінкою _____

Секретар ЕК _____

«___» _____ 20__ р.

Київ – 2023

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ЗАКОНОДАВЧА БАЗА, ЩО ДО РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ В РЕГІОНАХ.	10
1.1. Законодавча база в галузі культури	10
1.2. Законодавча база в галузі культури і реформа децентралізації	28
Висновки до розділу 1	38
РОЗДІЛ 2. МАЙБУТНЄ ЗА КУЛЬТУРНИМИ ХАБАМИ.	40
2.1. Українська культура, як спадщина культури радянського союзу.	40
2.2. Неспроможність застарілої системи розвитку культури в Україні відповідати запитам сьогодення.	46
2.3. Тенденції змін в культурному середовищі.	57
2.4. Хаби як сучасна форма організації закладу культури в Україні	66
Висновки до розділу 2	76
РОЗДІЛ 3. РОБОТА ХАБУ В КУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ ГРОМАДИ.	78
3.1. Шлях до створення Творчого хабу «Сучасна Україна»	78
3.2. Авторське бачення роботи закладу культури у вигляді Хабу, після деокупації міста Маріуполь	87
Висновки до розділу 3	91
ВИСНОВКИ	93
СПИСОК ВИКОРИСТАННИХ ДЖЕРЕЛ	97
ДОДАТКИ	108

ВСТУП.

Актуальність дослідження.

Культура має велике значення для формування особистості, сприяє розвитку суспільства і відіграє важливу роль у житті людини з кількох причин:

Вираження ідентичності. Культура відображає ідентичність групи або спільноти, до якої належить людина, допомагає виразити свої почуття належності.

Розвиток спільноти. Культурні події і традиції об'єднують людей, сприяють створенню спільнот і і сприяють їхньому розвитку.

Створення цінностей і норм. Культура визначає цінності, норми і правила, які керують поведінкою людей і встановлюють моральні стандарти.

Розвиток мистецтва і творчості. Культура надихає і сприяє розвитку мистецтва, музики, літератури та інших форм виразності.

Спадковість знань і традицій. Культура передає з покоління в покоління знання, традиції і історію, що допомагає зберегти культурну спадщину.

Побудова спілкування. Культурні виміри, такі як мова, жести та обряди, є важливими засобами спілкування між людьми.

Заклади культури є важливою частиною суспільства, яка сприяє розкриттю та розвитку культурних цінностей, відкриває нові горизонти та сприяє збереженню історії та культурної спадщини України. Але культура не виникла вчора, тому ми отримали у спадщину побудовану систему радянських закладів культури, які будувалися виходячи із потреб того часу.

Розвиток культури в часи Радянського Союзу і в сучасній Україні має численні відмінності:

Ідеологічний контекст. У Радянському Союзі культура була сильно ідеологізована і підкорялася комуністичній ідеології. У сучасній Україні більше акцентується на свободі виразу та плюралізмі ідей.

Свобода виразу. Сучасні українські митці та інтелектуали мають більшу свободу виразу і можуть досліджувати ширший спектр тем та стилів без політичних обмежень.

Комерціалізація. Сучасна Україна більше спрямована на ринкові принципи і культурні індустрії піддані впливу ринкових сил і комерційних інтересів.

Спадщина радянського союзу. У сучасній Україні продовжує існувати спадщина Радянського Союзу, але вона переглядається, переосмислюється і часто стикається з критикою.

Міжнаціональна культурна різноманітність. У сучасній Україні більше уваги приділяється збереженню та розвитку культур різних національних груп, що складають країну.

Співпраця з іншими країнами. Сучасна Україна активна співпрацює з іншими країнами у сфері культури та мистецтва, в той час, як радянський союз мав власний закритий культурний простір.

Ці відмінності свідчать про те, як культура та суспільства України змінилися після розпаду Радянського Союзу спрямовуючись на більшу відкритість свободу виразу і різноманітність.

На сьогодні сучасне суспільство є складним і рухливим утворенням, яке постійно змінюється під впливом різних факторів, таких, як глобалізація, технологічний прогрес, політичні зміни і соціокультурні трансформації. У таких умовах важливо мати місце де громади можуть спільно розвивати свої культурні і соціальні цінності, обмінюватися ідеями та створювати інновації.

Тому одним із варіантів трансформації застарілих закладів культури може бути створення нового типу закладів культури ц формі Хабу. «Хаб» - це вузол або центр діяльності, який об'єднує різні елементи. Хаби можуть створюватися за різними напрямками, як приклад, мистецький хаб, культурний хаб, творчий хаб, або бути багатофункціональними.

Зазвичай хаби - це спільні простори, де різні люди та організації зустрічаються, обмінюються ідеями, ресурсами та досвідом, стають

каталізаторами культурного розвитку та важливими складовими соціокультурної динаміки, це - культурно-освітньо-розважальний центр, який об'єднає в собі функції і бібліотеки, і палацу культури, і громадського простору для спілкування, а також місце для проведення культурно-розважальних заходів. Фінансування Хабу може бути змішаним. Так джерелом може бути держава, місцеве самоврядування, допомога меценатів, гранти і кошти від власної комерційної діяльності.

Хаб може стати потужним інструментом для розвитку закладів культури на території громади. Він може виступати, як центральний вузол для об'єднання різних видів культурних ініціатив, а також місцем спілкування, навчання та творчості.

Розглянемо декілька способів, якими Хаб може сприяти розвитку закладів культури:

Сприяння інноваціям. Хаби часто є інкубаторами інноваційних ідей та проєктів. Вони надають доступ до ресурсів, знань та експертної підтримки, що сприяє розвитку нових технологій та бізнес-ідей в культурі.

Співпраця і взаємодія. Культурний хаб може об'єднати різні заклади культури, такі, як музеї, галереї, бібліотеки, театри, музичні школи і так далі, щоб вони могли співпрацювати, обмінюватися ідеями та ресурсами. Це створює унікальні можливості для створення нових проєктів і заходів, ми отримуємо новий культурний продукт. Крім того це також приверне більше уваги громади.

Організація культурних заходів. Хаб може стати місцем проведення різноманітних культурних заходів, включаючи концерти, виставки, лекції, майстер-класи, театральні вистави і багато іншого. Це допоможе збільшити доступність культурних подій для громади та розвивати смаки і інтереси людей.

Навчання і розвиток. Хаб може надавати освітні програми, які допоможуть розвивати творчі навички та обізнаність в культурі. Це може бути корисним, як для молоді, так і для дорослих. Він також може сприяти розвитку молодіжних та дитячих творчих груп.

Простір для творчості. Хаб може надавати простір для творчості, де люди можуть працювати над своїми проектами, навчатися і співпрацювати з іншими творцями. Це особливо важливо для художників, музикантів, письменників і інших творчих професій.

Соціальна інтеграція. Хаби створюють можливість для спільної роботи та спілкування представників різних соціальних груп. Це сприяє зближенню людей, формуванню нових спільних проєктів.

Залучення спонсорів і грантів. Хаби можуть бути привабливими для спонсорів, грантодавців і донорів, які бажають підтримати культурні проєкти та ініціативи. Це може забезпечити фінансову стабільність і розвиток закладів культури.

Привертання туристів до громади. Хаб може стати важливим туристичним об'єктом, що приваблює відвідувачів з інших міст та країн. Це сприяє розвитку туризму та росту економіки громади.

Хаб, як інноваційний центр, може відіграти важливу роль у культурному будівництві на території громади. Він буде сприяти створенню сприятливого середовища для розвитку інновацій, соціальної інтеграції, освіти та культурних ініціатив. Хаби об'єднують різні сфери життя громади та сприяють збагаченню культурного досвіду.

Загалом хаб може стати центром творчості та культурного життя на території громади, сприяючи розвитку закладів культури, підвищенню рівня культурної освіти і популяризації мистецтва серед мешканців. Важливо враховувати потреби та інтереси конкретної громади при розробці та управлінні Хабом.

Дослідження ролі хабів у культурному будівництві на території громад є важливим завданням, оскільки може мати значний вплив на соціальний та культурний розвиток суспільства. Хаби своєю чергою можуть стати каталізаторами для обміну знаннями та інновацій у культурній сфері, сприяючи створенню унікальних культурних продуктів та розширенню можливостей для місцевих творчих спільнот.

Об'єктом дослідження є заклади культури, як об'єкти та елемент інфраструктури культурного простору громади.

Предметом дослідження – є хаби, як новітня форма культурного простору громади.

Мета кваліфікаційної роботи полягає в дослідженні роботи хабу в культурному просторі громади.

Досягнення поставленої мети потребує постановки та вирішення наступних завдань:

- охарактеризувати законодавчу базу щодо розвитку культури у регіонах;
- визначити різноманітні види закладів культури та їх вплив на громаду;
- розглянути створення нових структур і їх вплив на розвиток культурної інфраструктури громади;
- дослідити хаби як сучасні форми організації закладу культури в Україні;
- визначити місце та перспективи розвитку новітніх форм закладів культури на території громади та місце хабу в культурному будівництві громади;
- представити Шлях створення Творчого хабу «Сучасна Україна»;
- розкрити авторське бачення роботи закладу культури у вигляді хабу, після деокупації міста Маріуполь;

Наукова новизна кваліфікаційної роботи полягає в розгляді актуальних тенденцій розвитку хабів в сфері культури в Україні, врахуванні їхнього впливу на сприйняття та розповсюдження культурних цінностей. Також, можливість аналізу ролі цих хабів у формуванні сучасної культурної ідентичності та їхнього впливу на соціокультурні процеси. Пріоритетом у дослідженні даної теми є аналіз перспектив розвитку хабів в культурному просторі громади на прикладі бачення структури хабу «Сучасна Україна» і його ролі в культурній інфраструктурі громади.

Методологія дослідження базується на міждисциплінарному підході, що передбачає використання методів культурології, мистецтвознавства, історії та інших галузей науки. В рамках дослідження будуть використані методи синтезу, аналізу, порівняння, історичного, а також оригінальні документи творчого хабу «Сучасна Україна».

Джерельна база дослідження. Тема історії створення та розвитку творчих хабів привертала увагу не багатьох вчених та дослідників, тож не існує багато окремих праць та статей, присвячених цьому питанню. Однак, пов'язані теми вивчали наступні науковці: Річард Флоріда, Шерил Керолл, Крістофер Ленг, Франсуа Меркіє та інші. Ці науковці розглядали різні аспекти формування та впливу творчих хабів на сучасну культуру та міське середовище.

Дослідження в цій області ще далеко не вичерпані, і існує потреба в комплексному науковому аналізі та систематизації наявних знань з цього питання. Також важливо звернути увагу на сучасні тенденції створення культурних хабів, які виникають в умовах глобалізації та розвитку інтернет-технологій

Особистий внесок автора. Основні положення, викладені в даному дослідженні, фотофіксації, їх опис та загальні висновки зроблені автором самостійно.

Апробація результатів дослідження. Обговорення проблем створення та розвитку хабів, а також представлення основних положень даного дослідження, було проведено автором під час виступів на міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях, круглих столах тощо, зокрема на: круглому столі «Музеї та відродження культурного ландшафту» (18 трав. 2023 р. Київ), круглому столі «Культуровідповідне середовище під час війни» (м. Київ, 28 верес. 2023 р.), декаді студентської науки (м. Київ, 2023 р.), на III Міжнародній науково-практичній конференції «Феномен культури постглобалізму» (м. Київ, 22 листоп. 2022 р.), IV Міжнародній науково-практичній конференції «Феномен

культури постглобалізму – контекст військових конфліктів» (м. Київ, 22 листоп. 2023 р.).

Структура кваліфікаційної роботи обумовлена метою та завданням дослідження.

Робота складається із вступу, трьох розділів, восьми підрозділів, висновків та списку використаних джерел (102 найменування) . Загальний обсяг роботи складає 148 сторінок, основний текст 94 сторінки.

У вступі обґрунтовано актуальність теми, визначено об'єкт, предмет, мету, завдання дослідження, охарактеризовано використані методи, особливості роботи, а також була зазначена роль впливу творчих хабів на сучасну культуру та міське середовище.

Перший розділ роботи містить розгляд законодавчої бази України в галузі культури, захист культури, розвиток і підтримку її.

Другий розділ містить аналіз розвитку української культури, як в радянські часи так і в наші дні, тенденції змін в культурному середовищі та розглянуто організацію закладів культури у формі хабів.

У третьому розділі на особистому досвіді досліджено роботу творчого хабу «Сучасна Україна» на території маріупольської громади з моменту заснування, в період становлення та розвитку. Крім того, було розглянуто бачення роботи закладу культури у вигляді Хабу, після деокупації міста Маріуполь.

Висновки представлені загальними підсумками роботи.

РОЗДІЛ 1.

ЗАКОНОДАВЧА БАЗА, ЩО ДО РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ В РЕГІОНАХ

1.1. Законодавча база в галузі культури.

Галузь культури в Україні є різноманітною та багатогранною, включаючи літературу, мистецтво, музику, театр, кінематограф, народний промисел, архітектуру і багато інших аспектів. З метою забезпечення розвитку і захисту культурної спадщини та творчої діяльності у цій галузі потрібне законодавче регулювання.

Основні причини, які підкреслюють потребу в законодавчому регулюванні в галузі культури в Україні, включають:

Захист культурної спадщини: Закони України про культуру повинні визначати правила та процедури збереження та відновлення історичних пам'яток, музейних колекцій та інших об'єктів культурної спадщини.

Фінансова підтримка: Законодавство повинно встановлювати механізми фінансової підтримки для мистецьких проєктів, театрів, музеїв та інших культурних установ.

Авторські права і інтелектуальна власність: Закони про авторське право регулюють використання творів мистецтва і літературних творів, забезпечуючи авторам відповідний захист та винагороду за їхню творчість.

Розвиток культурних індустрій: Законодавство повинно сприяти розвитку культурних індустрій, таких, як кіно, музика, книжкова справа та інші, шляхом створення сприятливого середовища для творчості і бізнесу.

Забезпечення доступності культурних послуг: Закони визначають механізми для забезпечення доступності культурних послуг для всіх верств суспільства та різних географічних регіонів.

Охорона мовної різноманітності: Законодавство може підтримувати розвиток та захист різних мовних та етнічних культур в Україні

Законодавча база є основою суспільного розвитку, включаючи сферу культури. Україна, яка має багатий культурний спадок і творчий потенціал, вдосконалює свої законодавчі акти, спрямовані на підтримку, розвиток та збереження культурної спадщини. У цьому розділі ми розглянемо, як законодавча база України в галузі культури сприяє розвитку культурних закладів і які закони та акти їхньою діяльністю регулюють.

Основні законодавчі акти, які регулюють розвиток культури в Україні.

Конституція України.

Кожен громадянин має право на результати своєї інтелектуальної та творчої праці і ніхто не має права використовувати чи розповсюджувати їх без власника цих досягнень згоди за винятками що чітко визначені законом таким чином ваші ідеї та творчі твори належать вам і під охороною закону держава активно сприяє розвитку науки та встановлює наукові зв'язки України зі світовим науковим співтовариством це сприяє науковому прогресу та обміну знаннями між Україною та іншими країнами що сприяє розширенню горизонтів знань культурна спадщина також має надзвичайно важливе значення і піддається особливій охороні з боку закону держава бере на себе зобов'язання зберігати історичні пам'ятки та інші об'єкти які є частиною національної культурної цінності безперечно Україна докладаеть всіх можливих зусиль для повернення культурних цінностей які були вивезені за її межі на власну батьківщину це сприяє збереженню та популяризації національної культурної спадщини та відтворенню національної ідентичності.

Розглянемо деякі тези Конституції України, які забезпечують розвиток культури:

Держава сприяє консолідації та розвитку української нації, її історичної свідомості, традицій і культури, а також розвитку етнічної, культурної, мовної та релігійної самобутності всіх корінних народів і національних меншин України. [61,Розділ 1, ст.11].

Україна дбає про задоволення національно-культурних і мовних потреб українців, які проживають за межами держави. [61,Розділ 1, ст.12].

Усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними. [61,Розділ 2, ст.21].

Кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. [61,Розділ 2, ст.34].

Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір. [61,Розділ , ст.34].

Здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя. [61,Розділ 2, ст.34].

Кожен має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності. [61,Розділ 2, ст.41]

Право приватної власності набувається в порядку, визначеному законом.

Громадяни для задоволення своїх потреб можуть користуватися об'єктами права державної та комунальної власності відповідно до закону. [61,Розділ 2, ст.41]

Ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним. [61,Розділ 2, ст.41]

Примусове відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості. Примусове відчуження таких об'єктів з наступним

повним відшкодуванням їх вартості допускається лише в умовах воєнного чи надзвичайного стану. [61,Розділ 2, ст.41]

Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом. [61,Розділ 2, ст.41]

Використання власності не може завдавати шкоди правам, свободам та гідності громадян, інтересам суспільства, погіршувати екологічну ситуацію і природні якості землі. [61,Розділ 2, ст.41]..

Громадянам гарантується свобода літературної, художньої, наукової і технічної творчості, захист інтелектуальної власності, їхніх авторських прав, моральних і матеріальних інтересів, що виникають у зв'язку з різними видами інтелектуальної діяльності. [61,Розділ 2, ст.54].

Закон України «Про культуру»

Закон України «Про культуру» має на меті створення правового фундаменту для розвитку культури, збереження культурної спадщини та забезпечення доступу до культурних цінностей для всіх громадян України. Така структура допомагає систематизувати та забезпечити ефективне функціонування культурної сфери країни.

У розділі загальні положення визначаються основні терміни поняття а також визначаються цілі та завдання закону «Про культуру». Тут розкривається загальна філософія та мета законодавчого акту. Розділ про права і обов'язки у сфері культури розглядає право та обов'язки різних суб'єктів галузі культури. Він визначає, які права мають громадяни, митці культурної установи і які обов'язки передбачені для них законом. Розділ про діяльності у сфері культури детально описує організацію та проведення культурних заходів, функції культурних установ, музеїв, театрів інших культурних закладів. Розділ про базову мережу закладів культури розповідає про структуру та функціонування основної мережі культурних установ в Україні, включаючи їхню роль у розвитку культурної сфери. Також в законі про культуру є такий розділ, як фінансування і забезпечення господарської діяльності закладів культури. У

цьому розділі регламентується фінансове забезпечення культурних ініціатив, визначаються джерела фінансування, а також механізми управління фінансами в культурній сфері. В розділі про соціальні гарантії працівникам у сфері культури розглядаються питання, які стосуються соціального захисту працівників установ культури і митців, включаючи оплату праці, належні умови праці, гарантії виплати пенсій тощо. У розділі про участь громадськості у розвитку сфери культури акцентується на важливості активної участі громадськості в культурному житті, сприянні розвитку культурних ініціатив громадських об'єднань. Крім того закон містить розділ про міжнародні зв'язки. Цей розділ регулює питання міжнародного співробітництва в галузі культури, включаючи участь України в міжнародних культурних програмах. Завершують закон України «Про культуру» розділи відповідальність за порушення законодавства про культуру і прикінцеві положення.

Закон України «Про культуру» має на меті створення правового фундаменту для розвитку культури, збереження культурної спадщини та забезпечення доступу до культурних цінностей для всіх громадян України.

Закон України «Про охорону культурної спадщини».

Закон має розділи, що включають загальні положення управління охороною культурної спадщини, державну реєстрацію об'єктів культурної спадщини, права власності на пам'ятки, захист традиційного середовища та об'єктів культурної спадщини, а також відповідальність за порушення законодавства щодо охорони культурної спадщини та міжнародні договори у цій сфері.

Закон регулює різні аспекти охорони культурної спадщини в Україні, включаючи правові, організаційно-соціальні та економічні питання. Основна мета закону - це забезпечити збереження об'єктів культурної спадщини, їх використання в суспільному житті та захист традиційного середовища для інтересів поточних і майбутніх поколінь. Всі об'єкти культурної спадщини, що розташовані на території України підпадають під охорону держави. Охорона культурної спадщини є важливим пріоритетним завданням для органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Цей закон вказує на важливість охорони культурної спадщини, як частини культурної та історичної ідентичності України та підкреслює роль держави і місцевих органів у її збереженні та захисті.

Закон України «Про музеї та музейну справу»

Цей закон встановлює визначені правила і норми, які орієнтовані на регулювання суспільних відносин у галузі музейної діяльності в Україні. Він визначає правові, економічні та соціальні засади для створення та функціонування музеїв у державі, а також визначає особливості наукового формування, вивчення, реєстрації, зберігання, забезпечення безпеки і використання Музейного фонду України, а також встановлює його правовий статус..

Цей закон відноситься до всіх категорій музеїв і заповідників у відношенні до їхнього процесу музеєфікації а також у контексті реєстрації, зберігання, використання, захисту, збереження та реставрації музейних артефактів, колекцій та об'єктів, які мають важливе музейне значення.

Закон України Про музеї та музейну справу» встановлює правила та принципи, що стосуються музейної діяльності в Україні.

Цей закон регулює важливі аспекти суспільних відносин у цій галузі та визначає наступні ключові положення.

Створення та функціонування музеїв. Закон визначає правовий статус музеїв і регулює процедури їх створення та реєстрації, він також встановлює основні принципи та вимоги для діяльності музеїв в Україні

Музейний фонд. Закон регулює усі аспекти пов'язані з музейним фондом України, включаючи його формування, вивчення, облік, зберігання та використання. Музейний фонд включає музейні предмети, колекції та інші цінні об'єкти культурної спадщини

Охорона та консервація. Закон встановлює стандарти та вимоги для охорони консервації, реставрації та догляду за музейними предметами та колекціями. Закон описує процес, що передбачає перетворення об'єктів

культурної спадщини у музейні експонати з метою їх збереження та популяризації

Захист культурної спадщини. Закон визначає роль музеїв у збереженні та вивченні культурної спадщини України і покликаної зберегти цінні артефакти для наступних поколінь. Цей закон застосовується до всіх видів музеїв і заповідників, які займаються музейною справою в Україні, він визначає основні правила та принципи, що допомагають забезпечити ефективну діяльність музеїв та зберегти культурну спадщину України.

Крім того, закон описує питання міжнародної діяльності, а також питання управління і самоврядування і правові гарантії працівників музеїв.

Закон України «Про бібліотеку і бібліотечну справу»

Закон України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» це важливий юридичний акт, який регулює діяльність бібліотек в Україні та визначає правила і принципи, які визначають розвиток цієї галузі.

В цьому законі встановлюються основні принципи і цілі державної політики в галузі бібліотечної справи, він обґрунтовує важливість бібліотек у суспільстві та їхню роль у забезпеченні доступу до знань і культурної спадщини. Розглядаються питання пов'язані з організацією і функціонуванням бібліотек, описуються різні види бібліотек та їхні завдання в суспільстві, визначаються правила створення реорганізації і ліквідації бібліотек, як бібліотеки формуються і функціонують в системі, створення бібліотечного фонду, його облік і зберігання, надаються правила для створення і керування зібраннями бібліотек та їхніми архівами, обов'язки і права бібліотек, закон встановлює правила і відповідальність бібліотек перед громадськістю. В законі регулюються правила користування бібліотечними ресурсами для громадян та інших суб'єктів, питання фінансування бібліотек. Закон визначає джерела фінансування та механізми розподілу коштів для підтримки бібліотечної діяльності, соціальні гарантії працівників бібліотек, розглядаються питання, пов'язані з правами і соціальним захистом працівників бібліотек, також розглядається питання міжнародної співпраці, участі бібліотек України у

міжнародних бібліотечних програмах та обміні інформацією з іншими країнами. Цей закон узгоджує всі ці аспекти створюючи комплексний правовий фундамент для розвитку бібліотек і бібліотечних мереж в Україні, забезпечує доступ громадян України до культурної спадщини та підтримує працівників бібліотек у їхній важливій ролі.

Закон України «Про театри і театральну справу»

Закон України «Про театри і театральну справу» включає в себе різноманітні аспекти регулювання театральної сфери в країні. Він розпочинається загальними положеннями, які встановлюють загальний контекст та принципи функціонування театрів. Один з ключових аспектів закону, це опис процедур пов'язаних із створенням, організацією, реорганізацією та ліквідацією театрів Закон регулює всі кроки: від заснування нового театру до його можливої ліквідації або змін у структурі. Закон надає важливі соціальні гарантії та захист прав працівників театру. Включає в себе питання оплати праці, умов праці та інші аспекти, які стосуються працівників цієї галузі. Особлива увага приділяється інтелектуальній власності у театральній сфері, зокрема правам на авторські театральні вистави. Закон регламентує, як ці права надаються, захищаються та використовуються. Крім того, закон містить положення, що стосуються міжнародної діяльності театрів, які регулюють участь у міжнародних заходах, обмін культурними програмами та інші аспекти зовнішніх відносин театральної галузі. Закон також визначає відповідальність за порушення його норм. Закон України «Про театри і театральну справу» спрямований на забезпечення організованого та регульованого розвитку театральної сфери в Україні, захист прав і інтересів учасників цієї галузі, підтримку та популяризацію театального мистецтва.

Закон України «Про кінематографію»

Закон України «Про кінематографію» є важливим правовим актом, який встановлює правила та регулює різні аспекти сфери кіно в Україні.

Закон визначає обсяг і межі своєї сфери дії, тобто визначає, які конкретні аспекти кінематографії він охоплює та регулює. У законі визначаються

спеціальні терміни та визначення, які допомагають розуміти, які поняття і підходи використовуються в сфері кінематографії, організаційні засади. Також закон регулює організаційні аспекти кінематографії, включаючи структуру та функції різних організацій та установ, які відповідають за розвиток та регулювання цієї галузі, виробництво, розповсюдження, демонстрування та зберігання фільмів. Закон встановлює правила та вимоги для всіх етапів життєвого циклу фільму, включаючи його створення, розповсюдження, показ та зберігання. Він містить положення щодо співпраці України з іншими країнами у сфері кінематографії, включаючи обмін фільмами, участь в міжнародних фестивалях та інші форми співпраці. Закон встановлює правову відповідальність за порушення визначених норм та правил у сфері кінематографії, включаючи штрафи та інші санкції.

Цей закон допомагає створити структурований та організований підхід до регулювання кінематографії в Україні, сприяючи розвитку та захисту цієї важливої галузі мистецтва та культури.

Закон України «Про охорону археологічної спадщини»

Захист архітектурної спадщини має важливе соціокультурне, історичне та економічне значення і відіграє важливу роль у суспільстві та розвитку культурної спадщини.

Розглянемо деякі з основних причин чому захист архітектурної спадщини є важливим:

Збереження історичної пам'яті. Архітектурна спадщина є свідком історичних подій та розвитку суспільства. Збереження цих об'єктів допомагає зберегти історичну пам'ять та сприяє розумінню минулого.

Культурна цінність. Багатство культурного різноманіття виявляється через архітектурну спадщину, вона відображає різні стилі техніки та традиції різних епох і культур, що важливо для ідентичності та культурної спадщини суспільства.

Туризм та економічний розвиток. Багаті об'єкти архітектурної спадщини можуть стати туристичними магнітами, які приносять прибуток та сприяють розвитку галузі туризму та господарства.

Естетичний внесок. Архітектурна спадщина прикрашає міста і регіони, надаючи їм особливий характер та вигляд. Вона впливає на якість життя та сприяє естетичному задоволенню мешканців та відвідувачів.

Освіта і дослідження. Архітектурна спадщина служить, як важливий ресурс для освіти та наукових досліджень. Вона дозволяє вивчати стилі архітектури, технології будівництва та соціокультурні аспекти минулих епох.

У відсутність захисту, архітектурна спадщина може бути втрачена через руйнування, забудову, війну або природні катастрофи. Тому важливо розуміти значення та віддавати належну увагу захисту цих об'єктів для майбутніх поколінь та для збереження культурної різноманітності.

Тому закон України «Про захист археологічної спадщини» відіграє велику роль в розвитку не тільки культури, а і суспільства взагалі.

Цей закон встановлює правила і положення для охорони та дослідження археологічної спадщини на території України.

Його основні положення включають:

Державне регулювання. Закон визначає державну роль у регулюванні археологічної спадщини та встановлює органи відповідальні за здійснення контролю та нагляду за археологічними об'єктами.

Наукові дослідження. Закон регулює проведення наукових досліджень археологічної спадщини та встановлює правила для вчених і дослідників, які здійснюють такі дослідження.

Фінансування. Закон визначає механізми фінансування охорони захисту та дослідження археологічної спадщини, щоб забезпечити необхідні ресурси для цих цілей.

Відповідальність. Закон встановлює відповідальність за порушення законодавства України про охорону археологічної спадщини та передбачає санкції для осіб, які порушують це законодавство.

Міжнародна діяльність. Закон також містить положення щодо міжнародної співпраці в сфері археологічної спадщини, включаючи взаємодію з іншими країнами і організаціями для спільних досліджень та охорони археологічних об'єктів.

Закон України «Про охорону археологічної спадщини» має на меті зберегти цінну культурну спадщину України та забезпечити належне використання та дослідження цих об'єктів з метою збагачення наукового знання та культурної спадщини країни

Закон України «Про народні художні промисли».

Закон України «Про народні художні промисли» важливий для суспільства з кількох причин.

Народні художні промисли відображають багатий культурний спадок та традиції народу. Треба зберігати цю спадщину та передати її майбутнім поколінням, це є важливим аспектом збереження національної ідентичності та культурного різноманіття.

Народні художні промисли є джерелом доходу для багатьох людей та сприяють розвитку місцевих економік. Закон регулює економічні відносини в цій галузі, що сприяє створенню сприятливих умов для розвитку підприємництва в сфері народних художніх промислів. Народні художні промисли мають соціокультурну важливість. Вони відіграють важливу роль у формуванні культурних цінностей та спільного духу суспільства. Цей закон сприяє підтримці та розвитку цих традицій, які можуть об'єднувати громади та сприяти розвитку національної культури. Закон також визначає основи міжнародного співробітництва в галузі народних художніх промислів, що може сприяти обміну досвідом та розвитку міжнародних відносин у сфері культури, загалом цей закон допомагає забезпечити збереження розвиток та підтримку народних художніх промислів, що має важливе значення для культурного, економічного та соціального розвитку суспільства.

Закон відображає важливу роль, яку народні художні промисли відіграють у збереженні та розвитку культурної спадщини України, він

встановлює правовий статус для суб'єктів народних художніх промислів і визначає засади їх діяльності. Основною метою цього закону є охорона, відродження, збереження і розвиток народних художніх промислів, як важливої частини культурної спадщини України. Закон передбачає обов'язок держави в цій галузі і визначає повноваження центральних органів виконавчої влади щодо регулювання сфери народних художніх промислів, також він встановлює правила обліку зберігання та використання виробів народних художніх промислів та регулює міжнародне співробітництво в цій галузі. Важливо відзначити, що закон також передбачає відповідальність за порушення законодавства України про народні художні промисли. Це спрямовано на захист та підтримку сфери народних художніх промислів в Україні. Загалом цей закон визнає важливість народних художніх промислів для культурного розвитку України і надає їм правовий статус та захист, щоб забезпечити їхнє відродження і розвиток.

Закон України «Про гастрольні заходи в Україні».

Закон України «Про гастрольні заходи в Україні» визначає терміни, які вживаються в цьому законі, механізм організації гастрольних заходів, які є особливості в їх організації, розповідає про підтримку вітчизняних гастролерів і відповідальність при порушенні цього закону.

Цей закон дуже важливий, бо гастрольна діяльність або організація гастрольних заходів має значний вплив на розвиток культури на різних рівнях. Це культурний обмін. Гастрольні заходи надають можливість артистам та виконавцям подорожувати і виступати в різних куточках України, а також в різних країнах та регіонах, а це сприяє культурному обміну між різними культурами та народами. Глядачі мають змогу відкрити для себе нові види мистецтва, музику, танці та інші вирази культури з інших частин світу. Це і пропаганда культурної спадщини. Гастрольні виступи можуть включати в себе традиційні мистецтва, фольклор та інші аспекти культурної спадщини, вони допомагають зберігати та популяризувати цінну культурну спадщину, передаючи її наступним поколінням. Також це сприяння розвитку мистецтва та

таланту. Гастрольна діяльність надає мистецьким колективам та виконавцям можливість показати свої таланти та виступити перед широкою аудиторією, це може стимулювати розвиток мистецтва та сприяти появі нових талантів. Також це і економічні переваги, бо гастрольні заходи можуть приносити економічні переваги, такі як збільшення туризму, продаж квитків, рекламні можливості та інше. Це може підтримувати інфраструктуру мистецтва та культури в регіоні. Крім всього це розвиток творчості та інновацій. Гастрольна діяльність може стимулювати творчий обмін та сприяти розвитку нових ідей та інновацій в мистецтві та культурі. А співпраця та об'єднання можуть об'єднувати різні групи артистів та глядачів навколо спільного інтересу – культури. Це сприяє створенню спільнот та підтримує культурний діалог.

Усі ці фактори допомагають збагачувати культурне спадкування, сприяють культурній різноманітності та сприяють розвитку культури, як цінності в суспільстві.

Закон України «Про авторське право і суміжні права».

Закон України «Про авторське право і суміжні права» є важливим правовим актом, який регулює відносини в сфері авторського права та суміжних прав в Україні. Його роль у розвитку культури в країні величезна і може бути описана наступними ключовими пунктами:

Захист інтелектуальної власності. Закон про авторське право надає творцям правовий захист для їхніх творів і ідей, це стимулює інтелектуальну активність і сприяє створенню нових творів культури.

Сприяння творчості. Закон надає авторам можливість власної власності над їхніми творами, що є мотивацією для творчості, це може включати літературні, художні, музичні, кінематографічні і інші види творчості.

Розвиток культурної індустрії. Авторське право регулює використання творів у культурній індустрії, такі як музика, кіно, література і т.д. Це стимулює розвиток культурної і творчої індустрії в Україні, що сприяє росту економіки та збагаченню культурного спадку.

Заохочення інновацій. Закон про авторське право сприяє інноваціям і новаторству оскільки він заохочує інвестиції в створення нових продуктів і послуг пов'язаних із сферою культури.

Захист інтересів споживачів. Закон також захищає інтереси споживачів, забезпечуючи їм доступ до якісних і безпечних продуктів культури та інформації.

Міжнародне співробітництво. Закон України про авторське право відповідає міжнародним стандартам і угодам, що дозволяє українським авторам та культурним галузям активно співпрацювати з іншими країнами і отримувати підтримку на світовому рівні.

Узагальнюючи, Закон України «Про авторське право і суміжні права» грає важливу роль у створенні сприятливого середовища для розвитку культури, захисту прав творців і споживачів, а також сприяє інноваціям і міжнародній співпраці в галузі культури та мистецтва.

Авторське право має значний вплив на розвиток культури і виступає важливим інструментом у сучасному суспільстві. Він стимулює творчість, авторам надається юридичний захист і право на власні творчі роботи, це стимулює їх до створення нових та інноваційних творів, так як вони можуть розраховувати на власну винагороду і визнання за своєю роботою, захищає інтелектуальну власність. Авторське право допомагає зберігати цінні інтелектуальні активи, що сприяє створенню та збереженню культурного спадку, заохочує інвестиції в культурні проекти. Культурні індустрії, такі як кіно, музика та мистецтво часто потребують значних інвестицій для створення і поширення творів. Авторське право забезпечує власників прав на прибуток від таких інвестицій, що може стимулювати фінансування та розвиток культурних проектів, забезпечує культурне розмаїття. Авторське право допомагає різноманітним творцям і культурним галузям захищати свої інтереси і унікальність своїх творів, це сприяє розмаїттю культурних виразів, поширення культурних цінностей. Авторське право регулює, як твори поширюються і використовуються, а це дозволяє авторам і культурним установам контролювати, як їхні твори

представлені громадськості і забезпечує можливість передавати цінні культурні послання, забезпечує визнання авторства. Авторське право визнає творця, як власника свого твору і надає йому право на визнання авторства, це сприяє відомостям про творця і важливість його внеску в культуру, захищає права споживачів. Авторське право також регулює використання творів, що захищає права споживачів на доступ до якісних і безпечних культурних продуктів і послуг. Загалом авторське право виступає, як регулятор і стимулятор розвитку культури, сприяючи творчості, збереженню культурного спадку, інвестиціям у культурні проекти і захисту інтересів всіх сторін у культурному процесі.

Закон України «Про благодійну діяльність та благодійні організації».

Цей закон регулює благодійну діяльність в Україні, сприяючи розвитку цього виду діяльності, гуманізму і милосердя. Такий закон створює сприятливі умови для формування та функціонування благодійних організацій.

Благодійна діяльність - це вид громадської діяльності, метою якої є надання допомоги та підтримки особам, групам чи спільнотам, які знаходяться в уразливому становищі або потребують допомоги. Ця діяльність може включати фінансову допомогу, послуги, товари або інші ресурси, які спрямовані на благо громади чи осіб, які її отримують.

Благодійні організації - це організації, які спеціалізуються на проведенні благодійної діяльності. Вони можуть бути некомерційними, неприбутковими організаціями або фондами, які збирають кошти і ресурси для подальшого розподілу серед потребуючих або для підтримки конкретних благодійних проектів. Благодійна діяльність і благодійні організації грають важливу роль у сприянні соціальному розвитку та покращенні умов життя тих, хто потребує допомоги.

Благодійна діяльність в галузі культури включає в себе пожертви та фінансову підтримку, спрямовану на розвиток та підтримку мистецтва, культурних проектів, театрів, музеїв, бібліотек, музичних фестивалів, творчих груп і інших культурних ініціатив. Така діяльність допомагає зберігати і розвивати культурну спадщину, створювати нові творчі роботи і сприяти

доступу до мистецтва для громади.. Благодійні організації в галузі культури можуть бути спеціалізованими фондами або асоціаціями, які збирають кошти та ресурси для підтримки культурних проектів, а також можуть надавати гранти і стипендії художникам і культурним працівникам. Вони грають важливу роль у збереженні культурної різноманітності і сприяють розвитку та просуванню культури в суспільстві..

Закон України «Про засади державної мовної політики»

Цей закон встановлює важливі принципи, такі як державна мова, освітня політика з мови, застосування державної мови в галузі культури, відповідальність за порушення законодавства, вимоги, щодо використання української мови.

Окрема стаття цього закону регламентує застосування української мови в культурі.

Мова у сфері культури:

1. Держава, підкреслюючи важливість міжкультурного діалогу і багатомовності, дбає про розвиток україномовних форм культурного життя, гарантує вільне використання регіональних мов або мов меншин у сфері культури, невтручання у творчу діяльність діячів культури і забезпечує реалізацію прав і культурних інтересів усіх мовних груп в Україні.

2. З метою широкого ознайомлення громадян України з досягненнями культури інших народів світу в Україні забезпечуються переклади і видання художньої, політичної, наукової та іншої літератури українською мовою, регіональними мовами або мовами меншин, іншими мовами.

3. Оголошення і супровід (конферанс) концертів, інших культурних заходів, що проводять особи, які належать до різних мовних груп, виступів зарубіжних митців можуть здійснюватися державною мовою, регіональними мовами або мовами меншин, іншими мовами на вибір організаторів заходу.

4. Виготовлення копій фільмів іноземного виробництва, які розповсюджуються для показу в кінотеатрах, публічному комерційному відео і

домашньому відео в Україні, здійснюється мовою оригіналу або із дублюванням або озвученням чи субтитруванням державною мовою, або регіональними мовами, або мовами меншин на замовлення дистриб'юторів і прокатників з урахуванням мовних потреб споживачів. [44, розділ 3, ст.23].

Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку формування базової мережі закладів культури»

Ця постанова Кабінету Міністрів України пояснює, як визначаються заклади культури, що відносяться до загальнодержавного рівня, і які до місцевого. У ній також встановлюється форма створення переліку таких закладів, який зазвичай включає такі пункти: найменування закладу, засновник, тип закладу культури, місце його розташування та інші важливі характеристики. Ця інформація допомагає владі ефективно управляти та фінансувати заклади культури в Україні.

Додаток 1. Перелік закладів, що включені до базової мережі закладів культури.

Постанова Кабінету міністрів України «Про нормативи забезпечення населення клубними закладами»

Цей нормативний акт має важливе значення для оптимізації мережі закладів культури в Україні, раціонального розподілу ресурсів та забезпечення прав громадян на доступ до культурних послуг. Врахування цих нормативів під час розробки планів соціально-культурного розвитку громади сприяє більш збалансованому та ефективному розвитку культурної сфери.

Додаток 2. Нормативи забезпечення населення клубними закладами.

Ми розглянули основні закони і нормативні акти, які регулюють питання розвитку культури в Україні. Є багато інших, але ми не можемо не розглянути декілька законів, які стосуються децентралізації влади і місцевого самоврядування. Ці закони дають місцевій владі більш гнучкий інструмент,

який дозволяє приймати більш активну участь у розвитку культури і більш ефективно надавати місцевій громаді широкий спектр культурних послуг.

Законодавча база повинна сприяти розвитку культури і забезпечувати правовий захист та підтримку культурних інституцій, творців та громадян. Проте іноді можуть виникати ситуації, коли деякі аспекти законодавства можуть ускладнювати або обмежувати розвиток культурних ініціатив або творчості. Наприклад, це може бути пов'язано з бюрократичними обмеженнями або корупцією, невідповідністю законів сучасним технологіям або недостатньою фінансовою підтримкою. Тоді виникає необхідність в удосконаленні законодавства, його адаптації до сучасних реалій та розробці нових інструментів для підтримки культурних ініціатив. Важливо, щоб закони були гнучкими та сприяли розвитку культури, а не обмежували його.

Отже, можливі ситуації, коли законодавча база може мати певні обмеження на шляху розвитку культури і вирішенням таких питань можуть бути реформи і модернізація законів, щоб вони відповідали потребам і вимогам сучасного суспільства.

1.2. Законодавча база і реформа децентралізації.

Таким інструментом стали реформи в галузі культури і реформа децентралізації в Україні.

Сам процес реформи децентралізації в Україні почався з прийняття таких важливих законодавчих актів, як Розпорядження Кабінету міністрів України «Про схвалення Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні» від 01.04.2014 року, закону України «Про співробітництво територіальних громад» від 17.06.2014 року, а також закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» від 05.02.2015 року, закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» від 05.02.2015 року, а також змін до Бюджетного і Податкового кодексів – щодо фінансової децентралізації.

Розглянемо, яким чином реформа децентралізації в Україні допомагає реформам в сфері культури.

Для початку розглянемо візію і місію реформи децентралізації влади в Україні.

Візія – це коротка мета або напрямок, який визначається для досягнення певних цілей. У контексті реформи децентралізації в Україні візія може бути сформульована так:

«Візія реформи децентралізації в Україні – це створення сучасної, ефективної та громадянсько-орієнтованої системи локального самоврядування, яка забезпечує рівність прав і можливостей для всіх громадян, сприяє розвитку регіонів та підвищенню якості життя».

Візія реформи децентралізації для сфери культури може бути сформульована так:

«Візія реформи децентралізації в сфері культури – це створення демократичного та різностороннього культурного інструменту, завдяки якому громади зможуть активно брати участь у прийнятті рішень, підтримці та розвитку культурних ініціатив та ресурсів, а це, в свою чергу, буде відображати багатство та різноманітність національної спадщини та творчості».

Ця візія передбачає, що громади активно співпрацюють з місцевими культурними організаціями та владою, щоб забезпечити доступ до культурних подій, ресурсів та ініціатив у всіх регіонах України, сприяючи розвитку та збереженню культурної спадщини та творчості.

Місія – це конкретні завдання або дії, спрямовані на досягнення візії.

Місія реформи децентралізації в Україні полягає в таких завданнях:

- Передача повноважень і фінансових ресурсів владі на місцях, щоб вони могли самостійно вирішувати питання розвитку своїх територій.
- Забезпечення прозорості та відкритості в управлінні та витратних процесах на рівні громад та об'єднаних територіальних громад.
- Створення ефективних механізмів контролю громадянами та громадськими організаціями діяльності місцевих влад.
- Підтримка розвитку культурних та соціальних ініціатив, які сприяють підвищенню якості життя населення та зміцненню єдності громад.
- Постійне вдосконалення законодавства та управлінських практик для забезпечення сталого розвитку системи децентралізації.

Загалом, місія реформи децентралізації полягає в створенні демократичної, відкритої та відповідальної системи управління, яка дозволяє громадам брати активну участь у вирішенні власних питань і сприяє розвитку країни в цілому.

Місія реформи децентралізації для сфери культури може бути сформульована так:

«Місія реформи децентралізації для сфери культури - це надання місцевим громадам повноважень і ресурсів для активної участі у формуванні, підтримці та розвитку культурної ідентичності, мистецтва та культурної спадщини на своїх територіях, з метою збереження та розвитку культурного багатства країни».

Ця місія покликана забезпечити, щоб місцеві громади мали змогу впливати на культурний розвиток своїх регіонів, підтримувати творчість,

розширювати доступ до культурних ресурсів і сприяти вільному виразу мистецького потенціалу.

Процес децентралізації в Україні створенню сильної форми місцевого самоврядування на нижньому базовому рівні, а саме об'єднаних територіальних громад (ОТГ), згідно з європейськими стандартами місцевого самоврядування. За шість років реформи було створено 1070 таких ОТГ, які об'єднали 4882 громади. У 936 з них вже проведено перші місцеві вибори. Уряд схвалив плани створення ОТГ в усіх 24 областях, що покриває всю територію країни. Площа сформованих ОТГ становить практично половину всієї площі України, а більш як 70% населення проживає в цих об'єднаних територіальних громадах та обласних містах. Згідно з прийнятим законом, Кабінет Міністрів України визначив адміністративні центри для 1470 ОТГ, в яких мали відбутися місцеві вибори в 2020 році на новій територіальній основі. Запровадження міжмуніципального співробітництва також дало можливість громадам об'єднати зусилля та реалізувати спільні проекти. Наприклад, 1354 територіальних громад уклали 604 договори про співробітництво.

Паралельно відбувалась реформа у різних галузях, відповідно з реформою децентралізації.

Такі зміни не обійшли і сферу культури. Відповідно до реформ в галузі культури, з метою ефективного управління об'єктами культури, було зроблено розподіл повноважень між різними рівнями влади: центральний, обласний (регіональний) і місцевий (на рівні ОТГ).

До відповідальності центрального рівня влади відносяться державні або національні об'єкти культури, Український культурний фонд, вищі навчальні заклади культури, до регіонального рівня – театральні-концертні об'єкти культури, обласні бібліотеки, коледжі культури тощо, до рівня відповідальності ОТГ – хаби і багатофункціональні центри культури.

Активні зміни у галузі культури почали з'являтися після внесення змін в різні роки в Закон України «Про культуру». Відповідно реформі в галузі

культури затверджувалися стандарти в наданні культурних послуг населенню. Так культурні послуги замінили культурні блага.

Давайте розглянемо, що таке культурні блага і культурні послуги.

У попередній редакції закону для забезпечення культурних потреб існувало поняття «культурні блага».

Культурні блага – це матеріальні або нематеріальні об'єкти, які мають велику цінність для культури і суспільства. Це включає в себе такі речі, як мистецтво, літературу, музику, фільми, наукові досягнення, історичні пам'ятки, народні традиції, мова, релігійні об'єкти та інше. Культурні блага є важливими для вираження ідентичності, спадку та культурного обміну між різними суспільствами. Вони можуть бути передані від покоління до покоління, як спадок інших поколінь.

В новій редакції закону «культурні блага» замінили на «культурні послуги».

Як кваліфікує закон поняття «культурні послуги».

Культурна послуга - дії фізичних та/або юридичних осіб, які провадять культурну діяльність, спрямовані на задоволення культурних, інтелектуальних потреб людини, забезпечення творчого, духовного розвитку особистості, що мають визначену вартість та споживаються в процесі надання (виконання) цих дій. [39, розділ 1, ст.1, п.6⁻¹)].

Культурні блага і культурні послуги є пов'язаними, але вони мають кілька ключових відмінностей:

Сутність: Культурні блага - це конкретні матеріальні або нематеріальні об'єкти, такі як книги, картини, музикальні композиції або історичні пам'ятки, які мають культурну цінність і можуть бути сприйняті аудиторією незалежно від часу та місця. Культурні послуги - це діяльність або послуги, пов'язані з культурою, такі як концерти, виставки, музейні екскурсії, театральні вистави або навчання мистецтву, які надаються спеціалізованими установами, або особами і зазвичай вимагають активної участі або споживання заздалегідь.

Передача: Культурні блага можуть бути передані аудиторії через різні засоби, такі як купівля книги, відвідування музею або слухання музики. Культурні послуги надаються наживо в реальному часі, наприклад, вистави або концерти, і часто потребують участі глядачів або слухачів.

Доступність: Деякі культурні блага можуть бути загальнодоступними, наприклад, картини в галереї. Деякі культурні послуги можуть мати обмежений доступ і вимагати придбання квитків чи реєстрацію на захід. Загалом, культурні блага і культурні послуги взаємодоповнюють один одного, і разом вони сприяють розширенню і розвитку культури та мистецтва в суспільстві.

Крім того, відповідно реформи в галузі культури, змінюється система розподілу фінансування. Так створюється Український культурний фонд.

УКФ – це державна установа, яка повинна сприяти розвитку та підтримці культурних і мистецьких ініціатив в Україні. Тому відтепер, культурна ініціатива, незалежно від форми власності, може на прозорій конкурсній основі може отримати фінансування проєкту або організаційну підтримку.

Завдяки реформі децентралізації в галузі культури місцева влада отримала нові можливості і ресурси для розвитку місцевих культурних ініціатив, туризму, місцевих традицій, а також розвиток економіки громади.

Також в законодавчій базі з'явилося поняття «Креативні індустрії».

Креативні індустрії – це економічна діяльність, що об'єднує різноманітні сектори, пов'язані зі створенням, розробкою та комерціалізацією креативних продуктів і послуг. Це включає в себе такі сфери культури, як медіа, дизайн, музика, література, кіно та багато інших. Креативні індустрії часто виявляють значний вплив на культуру, інновації та господарський розвиток.

Загалом, децентралізація може стимулювати креативні індустрії на різних рівнях країни і сприяти їхньому розквіту та розширенню.

Однак, процес децентралізації може викликати важливі питання щодо того, які формати і види культурних закладів мають існувати на місцевому рівні, та як найкраще задовольняти потреби громади.

Ось деякі ключові аспекти, які варто враховувати при розгляді цих питань:

Консультація громади: Важливо проводити консультації з місцевою громадою, щоб з'ясувати їхні побажання і потреби в сфері культури. Це допоможе визначити, які культурні послуги і заклади є найбільш важливими для місцевих жителів.

Аналіз потреб: Важливо з'ясувати, які культурні заходи та заклади мають найбільший попит у місцевості. Це може включати в себе оцінку існуючих закладів та можливість розширення або модернізації існуючих об'єктів.

Створення нових осередків культури – культурні хаби, багатофункціональні центри, центри культурних послуг: Один із способів вирішення проблем, пов'язаних з децентралізацією, - це створення нових типів осередків культури, які можуть надавати різноманітні послуги, такі як бібліотеки, музеї, театри та інші культурні заходи, в залежності від потреб громади.

Партнерство з приватним сектором: Залучення приватного сектору та неприбуткових організацій може допомогти забезпечити фінансову стабільність та ресурси для розвитку культурних закладів.

Розвиток культурного туризму: Розвиток культурних закладів та подій може сприяти розвитку культурного туризму, що може приносити додатковий дохід та сприяти розвитку місцевої економіки.

Збереження культурної спадщини: Важливо приділяти увагу збереженню і підтримці культурної спадщини на місцевому рівні, оскільки це може сприяти підтримці і розвитку культурної ідентичності громади.

Загалом, ключовим елементом розв'язання цих питань є врахування потреб і побажань місцевих громад, створення ефективних механізмів управління та співпраця між різними зацікавленими сторонами.

Але реформа децентралізації передбачає не тільки передачу і управління об'єктами культури громадам, але і питання утримання цих об'єктів. В той же час ця реформа не дає можливості громадам самостійно скорочувати кількість

об'єктів культури базової мережі, вони можуть їх тільки реорганізувати, в залежності від потреб громади з утриманням тієї ж кількості. Скорочення цих об'єктів можливо тільки при погодженні з Міністерством культури.

І перед громадами стає питання утримання цих об'єктів культури на своєму балансі. Тому тут виникає дуже важливе питання фінансування цих об'єктів культури. Отримання об'єктів культури з фінансової точки зору завжди було проблематичним, тому що культура фінансувалася за «залишковим принципом» і багато будинків культури та сільських клубів на момент початку реформи децентралізації не мали ремонтів, благоустрою, оновлення обладнання, апаратури, меблів, бо такі витрати завжди були невід'ємними. І це стало викликом для багатьох ОТГ, як наслідок депресивні райони мають шанс залишитися зовсім без культурних закладів і різних культурно-мистецьких проектів.

В зв'язку з цим, питання фінансування закладів культури стає одним із найважливіших.

Звернемося з цього питання до Закону України «Про культуру» (зі змінами).

1. Джерелами фінансування закладів культури є:

- кошти державного та місцевих бюджетів;
- кошти, що надходять від господарської діяльності;
- кошти, одержані від надання платних послуг згідно з основною діяльністю закладів культури;
- доходи від реалізації в установленому порядку майна, надання в оренду майна;
- кошти, одержані за роботи (послуги), виконані (надані) закладом культури на замовлення підприємств, установ, організацій та фізичних осіб;
- благодійні внески, добровільні пожертвування, дарунки у вигляді коштів, матеріальних цінностей, нематеріальних активів, одержані від фізичних та юридичних осіб;

- гранти вітчизняних і міжнародних організацій;
- кошти, отримані державними і комунальними закладами культури, як відсотки на залишок власних надходжень, отриманих, як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти і розміщених на поточних рахунках, відкритих у банках державного сектору;
- інші не заборонені законодавством джерела.

[39.розділ 5, ст.26].

Відповідно статті 26, розділу V першим джерелом фінансування закладів культури є кошти державного та місцевих бюджетів.

Розглянемо стан фінансування культури і мистецтва на основі аналітичного звіту проекту "Restoring Ukraine Together".

Чому саме цей проект.

Проект "Restoring Ukraine Together" є ініціативою, яка має на меті сприяти відновленню України після різких політичних, економічних та соціальних змін. Цей проект реалізується за підтримки Європейського Союзу, а мережа захисту національних інтересів АНТС виступає основною партнерською організацією у реалізації цього проекту. Головною метою проекту є сприяння співпраці і взаєморозумінню між різними групами стейкхолдерів, такими, як органи державної та місцевої влади, міжнародні донори та партнери, експертні та професійні спільноти, а також представники громадянського суспільства. Проект спрямований на об'єднання зусиль для досягнення спільних цілей, які включають в себе політичні реформи, економічний розвиток, соціальну інклюзію та інші аспекти відновлення України. Завдяки підтримці Європейського Союзу та спільним зусиллям різних стейкхолдерів, проект "Restoring Ukraine Together" сприяє зміцненню майбутнього України і побудові стійкого суспільства в країні.

Відповідно аналітичного звіту було зібрані дані BOOST-аналізу доходів, видатків, кредитування і фінансування, дані Державної казначейської служби, НБУ (Національного банку України), Державної служби статистики та

інформація з нормативно-правових актів України. Ці дані містили інформацію про витрати на культуру і мистецтво.

Аналітичний звіт містить три розділи:

- Розділ про загальний стан фінансування культури та мистецтва з державного та місцевого бюджетів.

Додаток 3. Частка фактичних видатків на культуру та мистецтво у структурі державного та місцевих бюджетів в 2012—2022 роках, %

- Розділ про стан фінансування культури і мистецтва по регіонах,

Додаток 4. Фактичні видатки на культуру та мистецтво з державного та місцевих бюджетів в 2020—2022 роках,

- Розділ про планові та фактичні витрати на культуру і мистецтво з місцевих бюджетів різного рівня до 2022 року.

Додаток 5. Планові та фактичні витрати на культуру і мистецтво з місцевих бюджетів різного рівня

В першому розділі зроблено аналіз видатків за кодом функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету КФКВК 0820 "Культура та мистецтво" з державного та місцевих бюджетів протягом 2012-2022 років, а також аналіз стану видатків інших кодів функціональної класифікації. Аналіз стану фінансування сфери культури та мистецтва може бути важливим інструментом для прийняття рішень щодо політики у цій сфері та сприяти розвитку культурного життя в Україні.

Другий розділ містить аналіз видатків за КФКВК 0820 «Культура та мистецтво» зведених бюджетів областей та бюджету м. Києва, це інформація про фінансування культурних та мистецьких ініціатив на рівні областей та столиці України. Цей аналіз видатків на культуру та мистецтво в зведених бюджетах областей та м. Києва допоможе зрозуміти структуру та тенденції фінансування цієї сфери на регіональному рівні і визначити можливості для її розвитку.

Третій розділ, це аналіз планових та фактичних видатків за КФКВК 0820 «Культура та мистецтво» з місцевих бюджетів різних рівнів у 2022 році надає

інформацію про те, як фінансування культурних і мистецьких ініціатив було заплановано та, як воно фактично реалізовано. Цей розділ аналітичного звіту дуже важливий для оцінки ефективності витрат місцевих бюджетів на культурні та мистецькі програми та для вироблення рекомендацій щодо покращення фінансування цих сфер.

Основні висновки аналітичного звіту вказують на негативні тенденції у фінансуванні сектору культури у 2022 році.

Основне, що можна виділити з цих висновків:

- **Зниження видатків:** Видатки з державного бюджету та місцевих бюджетів на культуру та мистецтво в 2022 році зменшилися порівняно з попереднім роком. Зниження становило 39,78% у гривневому еквіваленті та 49,19% у доларовому еквіваленті для державного бюджету та 12,09% та 25,82% відповідно для місцевих бюджетів.

- **Домінування видатків на оплату праці:** Найбільша частина видатків з місцевих бюджетів, які спрямовувалися на культуру та мистецтво, була спрямована на оплату праці та нарахування на заробітну плату (60,87%). Однак важливо відзначити, що розмір середньомісячної заробітної плати штатних працівників у цьому секторі був значно нижчим порівняно з середньомісячною заробітною платою усереднено по економіці.

- **Зменшення розміру заробітної плати:** Розмір середньомісячної заробітної плати штатних працівників у сфері творчості, мистецтва та розваг та у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури був значно нижчим, ніж середня зарплата в економіці в цілому.

Ці висновки свідчать про складну фінансову ситуацію в секторі культури в Україні у 2022 році, де фінансування значно зменшилося, і працівники цього сектору мають низькі рівні заробітної плати порівняно з іншими сферами економіки. Це може вимагати уваги та заходів для підтримки та розвитку сектору культури та мистецтва в Україні.

Висновок до розділу 1.

Отже, виходячи з дослідження законодавчої бази, щодо сфери культури, впливу реформи децентралізації на сферу культури і рівня її фінансування в період 2012-2022 рр. можна зробити наступні висновки:

1. Законодавча база може відігравати, як позитивну, так і негативну роль у розвитку сфери культури в Україні. Отже, важливо, щоб законодавча база була збалансованою і враховувала потреби розвитку культури, забезпечуючи права та свободи творців і культурних організацій, а також сприяючи збереженню та розширенню культурної спадщини. В одній чи іншій мірі законодавство завжди впливає на розвиток сфери культури, і його вплив може бути, як позитивним, так і негативним, в залежності від конкретних норм і їх реалізації.

2. Реформа децентралізації та реформа сфери культури можуть суттєво впливати на розвиток культури в Україні, а також сприяти впровадженню позитивних змін у культурному секторі.

Ось яким чином ці реформи можуть взаємодіяти та сприяти розвитку культури:

Повноваження і фінансування: Реформа децентралізації передбачає передачу більшої влади та фінансових ресурсів на місцевий рівень, включаючи місцеві органи самоврядування. Це дозволяє місцевій владі активніше інвестувати в культурні проекти та ініціативи на своїх територіях.

Розвиток культурної інфраструктури: Завдяки реформі децентралізації місцеві влади можуть інвестувати в будівництво та підтримку культурних об'єктів, таких як музеї, бібліотеки, театри, галереї, що сприяє збереженню та розвитку культурної спадщини.

Культурні заходи та програми: Місцеві влади можуть організовувати культурні заходи, фестивалі, концерти, виставки, лекції та інші програми, які сприяють розвитку мистецтва та культури в регіонах.

Підтримка місцевих художників і організацій: Місцева влада може надавати фінансову підтримку, гранти та створювати умови для розвитку місцевих художників, майстрів та культурних організацій.

Підвищення доступності: Реформа децентралізації може сприяти збільшенню доступності культурних заходів та ресурсів для різних шарів населення і регіонів України.

Створення культурних стратегій: Місцеві влади можуть розробляти довгострокові культурні стратегії та плани, які враховують потреби та інтереси місцевої громади.

Загалом, реформа децентралізації надає місцевій владі більше повноважень і ресурсів для активної підтримки і розвитку сфери культури на місцевому рівні. Це сприяє розширенню можливостей для творчості, культурного обміну та збереженню національної культурної спадщини.

РОЗДІЛ 2. МАЙБУТНЄ ЗА КУЛЬТУРНИМИ ХАБАМИ

2.1. Українська культура, як спадщина культури радянського союзу.

Сучасні заклади культури в Україні мають спадщину розвитку культури ще з радянських часів. Тому на розвиток культури, її структуру управління, структуру закладів культури досі великий вплив мають наслідки радянської культури.

Розвиток закладів культури в радянському союзі відбувався в рамках соціалістичної ідеології та планової економіки. Основні цілі і завдання включали:

1. Поширення ідеології. Пропаганда комуністичних ідей та ідеології була однією з головних функцій культурних закладів, що сприяло утвердженню радянського режиму.

2. Забезпечення доступності культури. Створення безкоштовних та доступних культурних послуг для населення. Розвиток в закладах культури різноманітних клубів, секцій, кружків.

3. Розвиток мистецтва. Підтримка та фінансування мистецтва, літератури та музики з метою створення «нової» радянської культури.

4. Масові заходи. Організація масових заходів, таких як свята, паради та культурні фестивалі для підтримки патріотизму та ідеології Соціалістичного реалізму.

Щодо структури, культурні заклади були організовані на різних рівнях влади: від центральних до регіональних та місцевих. Поширена структура включала обласні палаці культури, театри, музеї, бібліотеки та кінотеатри. Ідеологічний контроль та цензура були важливими аспектами культурної політики в Радянському Союзі.

По закладах культури в Радянському Союзі можна виділити кілька основних напрямків розвитку:

Кіно та театр: В Радянському Союзі існували багато кінотеатрів, які демонстрували радянські та іноземні фільми. Кіно було важливим інструментом пропаганди та культурної освіти. Театри виконували важливу роль у популяризації радянської літератури та ідеології.

Література та мистецтво: Література та мистецтво відігравали важливу роль у розвитку радянської культури. Письменники та художники були спонсовані та контрольовані державою, і їх твори повинні були відповідати ідеології Соціалістичного реалізму.

Музика та балет: Радянська музика та балет отримали велику підтримку від держави. Були створені численні академії, консерваторії та театри, які підтримували і розвивали ці види мистецтва.

Бібліотеки та музеї: В Радянському Союзі існувала розгалужена мережа бібліотек та музеїв, які сприяли культурній освіті та збереженню культурної спадщини.

Загалом, культурні заклади в радянському союзі служили не лише розвагами та освітою, але й інструментами політичної ідеології та контролю держави. Тим не менше, вони також внесли вагомий вклад у розвиток культури та мистецтва в цьому періоді.

Розвиток закладів культури в Україні в радянські часи і пострадянські періоди мав значущий вплив політичної та історичної ситуації.

Радянські часи (1917-1991):

1. Цілі та завдання: У першу чергу, культурні заклади підкорялися ідеології комунізму та марксизму-ленінізму. Головною метою було пропагування радянської ідеології та формування комуністичної свідомості серед населення. Культурні заклади служили також для підтримки мистецтва, літератури та народної культури, але ці всі види діяльності підлягали контролю та цензурі.

2. Напрямки розвитку: В радянському періоді було виділено декілька напрямків розвитку культури, включаючи розвиток радянського кіно, театру,

літератури та образотворчого мистецтва. Також було активно розроблено масові заходи та фестивалі для підтримки ідеології.

3. Структура: Влада мала централізований контроль над культурними закладами. Багато закладів були державними та мали зв'язок з Комітетом з питань культури при Раді народних комісарів СРСР. Культурні заклади ділилися на театри, музеї, бібліотеки, кінотеатри, палаці культури та інші установи.

Пострадянські часи (після 1991):

1. Цілі та завдання: З розпадом радянського союзу Україна отримала незалежність. Культурні заклади стали служити збереженню та відновленню національної культури, мови та ідентичності. Основною метою стало підтримувати та розвивати українську культуру.

2. Напрямки розвитку: Пострадянська Україна відзначилася активним розвитком усіх галузей культури. Література, музика, образотворче мистецтво, театр та кіно отримали можливість розцвітати, виражаючи національну і культурну різноманітність.

3. Структура: Культурні заклади стали більш незалежними і різноманітними. Україна має багатий культурний спадок, і уряд підтримує різні види культури. Крім державних культурних закладів, активно розвиваються приватні - галереї, театри, кінотеатри та інші заклади.

Загалом, розвиток закладів культури в Україні в пострадянські часи відображає динаміку змін у суспільстві та політиці, а також зростаючу важливість національної ідентичності та культурної спадщини.

Розвиток закладів культури в радянські часи і пострадянські часи в Україні. Структура управління закладами культури, їх напрямки діяльності, основні напрямки розвитку культури, задачі і цілі роботи закладів культури, як культура відповідала потребам населення.

Радянські часи (1917-1991):

Структура управління: Управління закладами культури в радянський період було централізованим і підпорядковувалося державній системі.

Головними органами управління були Комітет з питань культури при Раді народних комісарів СРСР і відповідні відділи культури на місцях.

Напрямки діяльності:

Пропаганда ідеології: Однією з основних функцій культурних закладів була пропаганда комуністичних ідей та ідеології, спрямована на формування "нової людини" з комуністичною свідомістю.

Масові заходи: Організація масових заходів, таких як паради, свята, театральні постановки та інші, для підтримки радянської ідеології та патріотизму.

Розвиток мистецтва і культури: В рамках радянського режиму також підтримувалися мистецтво, література та культура, але в рамках ідеології Соціалістичного реалізму, що вимагала зображувати життя у відповідності з ідеалами комунізму.

Основні напрямки розвитку культури:

1. Спрямованість на підтримку і просування ідеології комунізму.
2. Централізація управління та контроль над культурними закладами.
3. Розвиток культурних закладів, таких як театри, музеї, бібліотеки, як засобу пропаганди і виховання комуністичного громадянина.

Задачі і цілі:

1. Формування комуністичної свідомості та ідеології серед населення.
2. Забезпечення доступності культурних послуг для населення.
3. Створення "соціалістичної культури" в рамках Соціалістичного реалізму.

Відповідність потребам населення:

В радянський період багато культурних закладів були зорієнтовані на задоволення потреб держави та пропаганду ідеології. Водночас, публіка також мала доступ до безкоштовних культурних послуг, таких як театр, кіно, музеї та бібліотеки.

Пострадянські часи (після 1991):

Структура управління:

Після отримання незалежності в Україні, культурні заклади стали підпорядковуватися міністерствам та департаментам культури на різних рівнях влади: центральному, регіональному та місцевому.

Напрямки діяльності:

1. Збереження і розвиток культурної спадщини: Пострадянська Україна активно працює над збереженням та відновленням національної культурної спадщини, включаючи мову, традиції та обряди.

2. Розвиток сучасної культури: Розвиток сучасного мистецтва, літератури, музики та інших видів культури без ідеологічних обмежень.

3. Демократизація та доступність: Забезпечення доступності культурних послуг для всіх шарів населення, розширення культурних можливостей та свободи виразу.

Основні напрямки розвитку культури:

1. Зміна акценту з ідеологічних цілей на підтримку розвитку культури, розмаїття та інклюзивності.

2. Розширення відкритості до іноземного впливу та світових культурних течій.

3. Розвиток незалежних культурних ініціатив та приватного підприємництва в галузі культури.

Задачі і цілі:

1. Забезпечення розвитку культури як важливої галузі для самовираження, освіти та насолоди населення.

2. Збереження та відновлення культурної спадщини, що включає традиції, історію та мову.

3. Сприяння творчому розвитку митців і підтримка їхньої творчості.

4. Підвищення якості та доступності культурних послуг для всіх громадян.

Відповідність потребам населення:

В пострадянський період в Україні стали більше враховувати потреби населення у сфері культури. Зараз українці мають більше можливостей для

самовираження, доступу до різних форм мистецтва та культурних подій. Розширення мережі культурних закладів та збільшення кількості фестивалів та подій сприяє задоволенню різноманітних культурних інтересів громадян.

У відповідності до цього розвиток культури в Україні в пострадянські часи став більш різноманітним, відкритим і орієнтованим на задоволення потреб різних груп населення, що відображає різноманіття українського суспільства та підтримує культурну та національну ідентичність.

У кожному із періодів існували свої особливості та основні завдання в розвитку культурних закладів. Як у радянському союзі, так і в пострадянській Україні, культура відігравала важливу роль у формуванні та розвитку суспільства, відображаючи його цінності та ідеали. У пострадянські часи наголос змістився на підтримку різноманітності та творчої свободи, сприяючи розвитку культурних індустрій та творчих починань.

2.2 .Неспроможність застарілої системи розвитку культури в Україні відповідати запитам сьогодення.

Застарілий погляд у розвитку закладів культури в Україні може виявлятися в декількох аспектах:

Централізований підхід до управління: Застарілий підхід передбачає високий рівень централізації управління культурними закладами, що може обмежувати творчу ініціативу та інновації на місцевому рівні. Місцеві культурні ініціативи та потенціал можуть бути недооцінені та не використані належним чином.

Запізніла інфраструктура: Деякі культурні заклади можуть залишатися у застарілому стані з несучасним обладнанням та технологіями, що обмежує їхню здатність залучати аудиторію та створювати сучасні культурні враження.

Недостатнє фінансування: Недостатнє фінансування культурних проектів та закладів може призвести до їхнього обмеженого розвитку та зменшення можливостей для творчості. Важливо забезпечувати адекватне фінансування та підтримку для культурних ініціатив.

Формальний підхід до культурних заходів: Деякі заклади культури можуть приділяти перевагу традиційним формам мистецтва та розваг, ігноруючи сучасні та експериментальні підходи. Це може обмежувати розмаїття культурних вражень та мистецької експресії.

Відсутність інклюзивності та різноманітності: Застарілий погляд може призвести до ігнорування потреб та інтересів різних груп населення, не дозволяючи їм відчувати себе представленими та задоволеними в культурних закладах.

Для розвитку культурних закладів в Україні важливо сприяти інноваціям, інклюзивності, розширенню культурних можливостей та підтримці творчих ініціатив. Такий підхід сприятиме більш сучасному та різноманітному розвитку культури, відповідному потребам сучасного суспільства.

Централізований підхід управління може гальмувати розвиток закладів культури з ряду причин:

Обмежена творча свобода: У централізованій системі керівництва, рішення зазвичай приймаються зверху вниз, обмежуючи творчу свободу та ініціативу місцевих культурних діячів та професіоналів. Це може призвести до втрати незалежності та інновацій.

Бюрократичність та повільність: Централізована система може бути бюрократичною та повільною в ухваленні рішень. Процедури та дозволи можуть затягувати впровадження нових проектів та ініціатив.

Неадаптивність до місцевих потреб: Централізований підхід не завжди враховує регіональні чи місцеві особливості та потреби в культурних закладах. Такий підхід може призвести до недооцінки та ігнорування специфічних вимог місцевих громад.

Неефективне управління ресурсами: Централізований підхід може призводити до неефективного розподілу ресурсів та фінансування, оскільки віддалені від центральної влади заклади можуть страждати від недостатнього фінансування або надмірної бюрократії.

Брак інновацій та конкуренції: Застарілий централізований підхід може пригнічувати інновації та конкуренцію між культурними закладами. Відсутність стимулів для вдосконалення та конкуренції може вплинути на якість послуг та програм.

Віддаленість від громадської активності: Централізований підхід може віддалити культурні заклади від активної участі та взаємодії з громадою, що є важливим для створення культурних закладів, які відповідають потребам суспільства.

У зв'язку з цим, більш децентралізована та гнучка система управління може сприяти більшому розвитку культурних закладів, сприяючи інноваціям, індивідуальним потребам і творчості.

Обмежена творча свобода може гальмувати розвиток закладів культури в Україні з кількох ключових причин:

Відсутність інновацій та креативності: Обмежена творча свобода може призвести до різноманітних обмежень у створенні нових інноваційних проєктів та ідей в галузі культури. Талановиті художники, режисери, письменники та інші творчі особистості можуть бути пригнічені та не мати можливості втілити свої ідеї.

Самоцензура: Умови, які обмежують творчу свободу, можуть призвести до самоцензури серед творчих осіб, оскільки вони бояться порушити стандарти чи ідеологію. Це може призвести до надмірно обережного або консервативного підходу до творчості.

Відчуження аудиторії: Коли культурні заклади створюють обмежені або непривабливі програми, це може призвести до відчуження аудиторії. Люди можуть втрачати інтерес до культурних подій, які не відповідають їхнім інтересам чи потребам.

Втрата індивідуальності та автентичності: Обмеження творчої свободи може призвести до втрати індивідуальності та автентичності в культурних виразах. Заклади можуть створювати стандартні та шаблонні продукти, які не відображають унікальність місцевого спадку та ідентичності.

Втрата талановитих артистів та креативних фахівців: Обмеження творчої свободи може призвести до втрати талановитих художників, режисерів, письменників та інших креативних фахівців, які шукають можливість для виразу своєї творчості у більш відкритих та стимулюючих умовах.

Спад аудиторії та фінансування: Напруження обмежень творчості може призвести до спаду аудиторії та фінансування, оскільки культурні заклади можуть втратити привабливість для глядачів та спонсорів.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо підтримувати та заохочувати творчу свободу, що стимулює інновації, сприяє розмаїттю культурних виразів та забезпечує інтерес та підтримку громадськості.

Запізніла інфраструктура може гальмувати розвиток закладів культури в Україні через наступні обставини:

Технологічні обмеження: Стара і застаріла інфраструктура може обмежувати використання сучасних технологій та інновацій в культурних закладах, які можуть покращити якість подання послуг і залучити більше аудиторії.

Поганий стан приміщень: Застарілі будівлі та інтер'єри можуть вимагати значних витрат на ремонт та модернізацію, що може бути фінансово вимогливим та часовою тривогою задачею.

Обмежена доступність для людей з інвалідністю: Стара інфраструктура може бути недоступною для людей з інвалідністю, що призводить до соціальної відчуженості та обмежує доступ до культурних заходів.

Загрози безпеці: Застаріла інфраструктура може створювати загрози безпеці для відвідувачів і співробітників культурних закладів, особливо в разі поганих умов безпеки та пожежної безпеки.

Низька атрактивність для інвесторів: Застаріла інфраструктура може змусити інвесторів утримувати вкладення в культурні проекти та заклади, оскільки це може потребувати значних інвестицій.

Втрата конкурентоспроможності: У сучасному світі, конкуренція між культурними закладами є великою. Застаріла інфраструктура може зробити заклади менш конкурентоспроможними, оскільки вони не можуть конкурувати за увагу та підтримку аудиторії з сучасними та привабливими закладами.

Для розвитку культурних закладів в Україні необхідно вкладати у модернізацію та оновлення інфраструктури, щоб забезпечити якісні та сучасні умови для культурної діяльності та забезпечити доступність культури для всіх верств населення.

Недостатнє фінансування може стати серйозною перешкодою для розвитку закладів культури в Україні з числа наступних причин:

Обмежені можливості для програм та проєктів: Культурні заклади можуть бути обмежені в розробці та впровадженні нових програм та проєктів, які можуть збагатити культурну сцену. Обмежене фінансування може призвести до зменшення розміру та амбіцій культурних ініціатив.

Недостатній розвиток інфраструктури: Заклади можуть бути неспроможними інвестувати в модернізацію та підтримку своєї інфраструктури, що обмежує можливість надавати якісні послуги та залучати аудиторію.

Зменшення якості послуг та програм: Недостатнє фінансування може призвести до скорочення штату працівників та зниження якості послуг, що пропонуються культурними закладами. Це може зіпсувати враження від відвідування закладу та призвести до втрати аудиторії.

Недостатність для збереження культурної спадщини: Недостатнє фінансування може призвести до втрати та погіршення стану культурної спадщини, такої як музеї, пам'ятки архітектури тощо.

Нерівність доступу: Завдяки недостатньому фінансуванню, деякі групи населення можуть бути виключені з можливості відвідування культурних закладів через вартість квитків або інші фінансові бар'єри.

Відтік талантів та фахівців: Заклади можуть мати проблеми з утриманням кваліфікованих працівників та талановитих артистів через низьку зарплату та обмежені фінансові можливості.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо забезпечувати адекватне фінансування, яке дозволить зберегти культурну різноманітність, підтримати якісні програми та послуги, та зробити культуру доступною для всіх верств населення.

Формальний підхід до культурних заходів може гальмувати розвиток закладів культури в Україні з кількох причин:

Втрата творчості та оригінальності: Формальний підхід може сприяти створенню стандартизованих та шаблонних культурних заходів, що не відображають індивідуальну та творчу складову. Це може призвести до втрати оригінальності та творчості в програмах закладів.

Відсутність інновацій та сучасності: Формальний підхід може призвести до відсутності інновацій та сучасних елементів в культурних заходах, що може зробити заклади менш конкурентоспроможними в світлі сучасних тенденцій.

Віддаленість від потреб громади: Формальний підхід може не враховувати потреби та інтереси місцевої громади, оскільки рішення приймаються зверху вниз, не залучаючи активно громадян.

Поганий спільний зв'язок з аудиторією: Формальний підхід може призвести до віддаленості та відсутності активної взаємодії між закладами та їхньою аудиторією, що може підірвати зацікавленість та підтримку закладів.

Втрата гнучкості та адаптивності: Формальний підхід може робити заклади менш гнучкими та адаптивними до змінних умов та потреб громади.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо підтримувати більш гнучкий та творчий підхід до культурних заходів, сприяти інноваціям та залученню громадян до процесу прийняття рішень, що дозволить більш ефективно відповідати потребам сучасного суспільства.

Відсутність інклюзивності і різноманітності може гальмувати розвиток закладів культури в Україні з числа наступних причин:

Ексклюзивність та відчуженість: Відсутність інклюзивності може призвести до створення культурних закладів, які виглядають ексклюзивними та відчуженими для певних груп населення. Це може змусити багатьох відчувати себе не бажаними або не представленими в цих закладах.

Незадовільне відображення різноманітності: Якщо культурні заклади не враховують різноманітність культур, етнічності, гендерних та інших ідентичностей, це може призвести до створення недостатньо різноманітних та репрезентативних культурних подій і вистав.

Потенційна втрата аудиторії: Недостатня інклюзивність може призвести до втрати аудиторії, оскільки групи населення, які відчуваються відстороненими, можуть обирати інші форми розваги та культурних заходів.

Поганий громадський образ: Відсутність інклюзивності може призвести до поганого громадського образу для культурних закладів, оскільки це може розглядатися як дискримінація та нерівність.

Втрата талантів та творчого потенціалу: Культурні заклади можуть втрачати талановитих артистів, кураторів та інших фахівців, які не відчують підтримки та можливостей для виявлення свого творчого потенціалу.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо працювати над інклюзивністю та різноманітністю, створюючи програми та події, які враховують різні культурні та соціальні потреби та інтереси. Це допоможе залучити більше аудиторії та зберегти різноманітність в культурному житті.

Обмежена творча свобода може гальмувати розвиток закладів культури в Україні наступним чином:

Брак інновацій та творчих рішень: Обмежена творча свобода може призвести до зменшення інновацій та творчості у програмах та подіях культурних закладів. Артисти, режисери, куратори та інші творчі працівники можуть боятися вносити новаторські ідеї через страх перед цензурою чи обмеженнями.

Самоцензура: Обмежена творча свобода може призвести до самоцензури серед художників і творчих осіб, оскільки вони можуть боятися порушити обмеження чи викликати контраверсії. Це може призвести до втрати автентичності та оригінальності творів мистецтва.

Зниження привабливості для аудиторії: Культурні заклади можуть втрачати аудиторію, оскільки програми та події можуть стати менш привабливими для тих, хто шукає творчість, інновації та незвичайність.

Втрата талантів та креативних професіоналів: Талановиті артисти та куратори можуть залишати культурні заклади через обмежену творчу свободу, шукаючи більш вільні умови для виявлення свого творчого потенціалу.

Низька конкурентоспроможність: Обмежена творча свобода може зробити культурні заклади менш конкурентоспроможними в порівнянні з іншими, більш творчими та інноваційними закладами.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо створити умови для вільного вираження творчості, захищати творчу свободу та сприяти інноваціям.

Це може забезпечити більш сучасний, цікавий та привабливий культурний ландшафт.

Бюрократична складова та повільність можуть серйозно гальмувати розвиток закладів культури в Україні через наступні чинники:

Затримка у прийнятті рішень: Бюрократичні процедури та складність у взятті рішень можуть призвести до значних затримок у розробці та впровадженні культурних програм та проєктів.

Повільний розвиток інфраструктури: Бюрократичні обмеження можуть ускладнити будівництво, реконструкцію та модернізацію культурних закладів, що призводить до повільного розвитку інфраструктури.

Фінансові перешкоди: Затягнуті процедури та складність бюрократичних вимог можуть призвести до додаткових фінансових витрат та обтяжливості для культурних закладів.

Втрата інтересу громади: Повільність та бюрократичність можуть змусити громадян втратити інтерес та відчуття причетності до культурних ініціатив, оскільки результати затримуються.

Зменшення конкурентоспроможності: Затягнуті процедури можуть зробити культурні заклади менш конкурентоспроможними на ринку культурних подій та розваг.

Для подолання цих перешкод та підвищення розвитку закладів культури в Україні важливо спрощувати бюрократичні процедури, прискорювати прийняття рішень та створювати більш сприятливе середовище для культурних ініціатив та інновацій.

Неадаптивність до місцевих потреб може гальмувати розвиток закладів культури в Україні через наступні фактори:

Низька привабливість для місцевої аудиторії: Якщо культурні заклади не враховують місцеві потреби та інтереси, вони можуть стати менш привабливими для місцевої аудиторії, що призведе до зменшення відвідуваності.

Втрата підтримки громади: Неадаптивність може викликати втрату підтримки з боку місцевої громади та організацій, які можуть відмовлятися від співпраці чи фінансової підтримки.

Неефективне використання ресурсів: Культурні заклади можуть витратити ресурси на програми та ініціативи, які не відповідають місцевим потребам, що може бути неефективним з точки зору бюджету та ресурсів.

Втрата відмінності та автентичності: Неадаптивність може призвести до створення стандартних та шаблонних програм, які не відображають унікальність та автентичність місцевої культури.

Зменшення ролі культурного центру в громаді: Якщо культурний центр не адаптується до місцевих потреб, він може втратити свою роль як центр спільноти та місце зустрічей громадян.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо слухати місцеву громаду, залучати її до процесу прийняття рішень та створювати програми та ініціативи, які відповідають конкретним потребам та інтересам місцевих жителів.

Неефективне управління ресурсами може серйозно гальмувати розвиток закладів культури в Україні з числа наступних причин:

Обмежені можливості фінансування: Неефективне управління фінансовими ресурсами може призвести до недостатнього фінансування для закладів культури, що обмежує їхню здатність розвивати та надавати якісні послуги.

Втрати через корупцію та недостатню прозорість: Недостатній контроль над ресурсами може сприяти корупції та зловживанням, що може викликати втрати фінансових ресурсів та інших цінностей.

Непродуктивні витрати: Неефективне управління може призвести до надмірних та непродуктивних витрат на адміністративні витрати, що можуть зменшити доступність коштів для культурних ініціатив.

Нерівномірний розподіл ресурсів: Ресурси можуть бути нерівномірно розподілені між різними закладами та регіонами, що може призвести до нерівності в доступі до культурних послуг.

Поганий стан інфраструктури: Недостатнє управління ресурсами може призвести до поганого стану інфраструктури культурних закладів, що може обмежити їхню здатність надавати якісні послуги.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо впроваджувати ефективні методи управління ресурсами, забезпечувати фінансову прозорість та облік, та забезпечувати рівноправний розподіл ресурсів між різними культурними ініціативами та регіонами.

Брак інновацій та конкуренції може гальмувати розвиток закладів культури в Україні через наступні причини:

Відсутність привабливості для аудиторії: Без інновацій та конкурентної переваги культурні заклади можуть стати менш привабливими для аудиторії, оскільки вони не пропонують чогось нового чи цікавого.

Втрата аудиторії та ресурсів: Якщо культурні заклади не змагаються за увагу та підтримку аудиторії, вони можуть втратити аудиторію та фінансову підтримку.

Зменшення ролі в суспільстві: Брак інновацій може призвести до зменшення ролі культурних закладів в суспільстві, оскільки вони можуть стати менш важливими для громади.

Втрата талантів та креативних фахівців: Талановиті артисти та куратори можуть шукати можливості для розвитку свого потенціалу в інших країнах, якщо в Україні відсутні стимули для інновацій та конкуренції.

Обмежений культурний обмін: Відсутність інновацій та конкуренції може призвести до обмеженого культурного обміну з іншими країнами, що може збіднити культурний ландшафт.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо сприяти інноваціям та конкуренції, створювати умови для розвитку нових ідей та творчих підходів у

культурній сфері. Це сприятиме розкриттю потенціалу культурних закладів та розширенню їхньої ролі в суспільстві.

Втрата індивідуальності та автентичності може гальмувати розвиток закладів культури в Україні через наступні причини:

Втрата унікальності та відмінності: Якщо культурні заклади втрачають свою індивідуальність і автентичність, вони можуть стати схожими на інші заклади та втратити свою унікальність.

Зменшення привабливості для аудиторії: Культурні заклади, які втрачають свою автентичність, можуть втратити привабливість для аудиторії, оскільки вони можуть виглядати стандартно та нецікаво.

Низька конкурентоспроможність: Культурні заклади можуть стати менш конкурентоспроможними в порівнянні з іншими, які зберігають свою автентичність та індивідуальність.

Зменшення інтересу громади: Втрата індивідуальності та автентичності може знизити інтерес та підтримку громади для культурних закладів.

Втрата ідентичності: Якщо культурні заклади втрачають свою автентичність, це може призвести до втрати їхньої ідентичності та ролі в розповсюдженні та збереженні культурних цінностей.

Для розвитку закладів культури в Україні важливо зберігати індивідуальність та автентичність, сприяти унікальності та ідентичності кожного закладу, що може підвищити їхню привабливість та роль в культурному житті суспільства.

2.3. Тенденції змін у культурному середовищі.

Тенденції в культурному середовищі сучасної України можуть включати наступне:

Національна ідентичність: Збереження та зміцнення національної ідентичності та патріотизму через культурні вираження, мову та традиції.

Культурний ренесанс: Відновлення та розвиток української мистецької спадщини, включаючи музику, живопис, літературу та фольклор.

Глобалізація: Вплив глобальних культурних тенденцій, що включає в себе адаптацію міжнародних трендів та обмін культурою.

Розвиток кінематографу: Український кінематограф отримує визнання та розвивається, представляючи унікальні історії та кінофестивалі.

Культурна толерантність: Зростаюча увага до питань різноманітності, інклюзивності та рівності в культурних вираженнях.

Технологічний вплив: Розвиток цифрових технологій впливає на способи споживання та створення культурних продуктів.

Альтернативні мистецькі форми: Зростання популярності сучасного мистецтва, вуличного мистецтва та інших альтернативних форм виразу.

Культурні ініціативи: Заходи, які спрямовані на підтримку та розвиток культури, включаючи фінансову підтримку та культурні центри.

Зазначені тенденції можуть змінюватися з часом та під впливом різних факторів, але вони вказують на важливі аспекти розвитку культури в Україні на сучасному етапі.

Національна ідентичність грає важливу роль у визначенні та впливі на тенденції в культурному середовищі сучасної України.

Вплив національної ідентичності на культуру може бути видимим у наступних аспектах:

Мова та література: Українська мова та література є основою національної ідентичності. Розвиток та підтримка української мови та літератури впливають на культурні твори, літературні жанри та стиль в Україні.

Мистецтво: Мистецтво, включаючи живопис, скульптуру, музику та кінематограф, може віддзеркалювати національну ідентичність та історію України. Твори мистецтва можуть використовувати національні символи, теми та образи.

Традиції та свята: Українські традиції, які включають в себе різдвяні та великодні обряди, фольклор та народні свята, зберігаються як важливий компонент національної культури.

Пам'ятки та спадщина: Збереження і реставрація історичних пам'яток та спадщини в Україні відіграють важливу роль у відображенні і підтримці національної ідентичності.

Мистецькі та культурні ініціативи: Різноманітні культурні проекти та ініціативи спрямовані на збереження та розвиток національної культурної спадщини, сприяють умовам для розкриття творчого потенціалу та виявлення культурних цінностей.

Отже, національна ідентичність в Україні впливає на творення та сприйняття культурних тенденцій, визначає характер культурних виражень та підтримує розвиток української культури як важливого чинника національного самовизначення.

Культурний ренесанс в Україні впливає на тенденції в сучасному культурному середовищі кількома способами:

Відновлення та збереження спадщини: Культурний ренесанс сприяє відновленню та збереженню історичної та національної спадщини. Це включає відновлення старовинних музеїв, церков та пам'яток культури, які важливі для національної ідентичності.

Розвиток сучасного мистецтва: Культурний ренесанс створює плідне ґрунт для розвитку сучасного мистецтва. Митці можуть брати національну

спадщину як вихідний пункт для створення нових творів, використовуючи традиційні та сучасні методи виразу.

Підтримка мистецьких ініціатив: Уряд та громадські організації можуть надавати підтримку мистецьким проектам, що спрямовані на відновлення культурних традицій та розвиток національної культури.

Популяризація культурних подій: Культурний ренесанс сприяє поширенню різноманітних культурних подій, виставок, концертів та фестивалів, що допомагає популяризувати національну культуру та залучати глядачів.

Вплив на освіту: Культурний ренесанс може впливати на навчальні програми та освіту, сприяючи вивченню історії, мистецтва та культурних традицій України.

У цілому, культурний ренесанс сприяє збагаченню та розвитку культурного середовища сучасної України, підтримує національну ідентичність та сприяє зростанню інтересу до української культури, як серед внутрішніх, так і серед міжнародних аудиторій.

Глобальні культурні тенденції впливають на розвиток культури в Україні у різних аспектах:

Культурний обмін: Завдяки глобалізації зростає доступ до культурних виражень і творів мистецтва з різних країн. Це може стимулювати інтерес до інших культур і сприяти обміну ідеями та впливам.

Мультикультуралізм: Глобальні тенденції сприяють усвідомленню різноманітності культур і підтримці мультикультурального підходу. Україна, як країна з багатою історією міграцій та різними етнічними групами, може використовувати це для сприяння толерантності та взаєморозуміння.

Вплив глобальних медіа: Глобальні медіа, такі як кіно, телебачення, музика та інтернет, пропонують українцям нові культурні зразки та тренди, що впливає на споживання та створення місцевих культурних продуктів.

Популярність глобальних медіа: Фільми, серіали, музика та інші культурні продукти з усього світу стають доступними українській аудиторії. Це

впливає на смаки та вподобання споживачів і може впливати на створення подібних локальних продуктів.

Космополітизм у мистецтві: Українські митці можуть бути вплинуті глобальними мистецькими тенденціями та інтегрувати їх у свої твори. Це сприяє розвитку сучасного мистецтва та розширює можливості виразу.

Міжкультурні комунікації: Глобалізація підтримує спілкування між культурами та націями, що сприяє розумінню та співпраці між різними групами в Україні.

Культурні тренди: Глобальні культурні тренди, такі як зростання інтересу до сталих розвитку, екологічного свідомості та інших сфер життя, також впливають на українську культуру та суспільство.

У цілому, глобальні культурні тенденції мають можливість обогатити культуру України, але також можуть створити виклики в збереженні національної ідентичності та оригінальності.

Розвиток кінематографу має значний вплив на тенденції в культурному середовищі сучасної України наступними способами:

Популяризація української культури: Український кінематограф може відображати українську історію, традиції, проблеми та цінності, роблячи їх доступними для внутрішніх і міжнародних глядачів.

Висвітлення актуальних питань: Фільми можуть стати платформою для обговорення важливих суспільних тем, таких як корупція, соціальні проблеми та права людини.

Впізнаваність національної ідентичності: Український кінематограф сприяє впізнаваності та розповсюдженню українських символів, мови та культурних особливостей.

Міжнародний вплив: Українські фільми можуть отримувати визнання на міжнародних кінофестивалях, що робить їх видимими в світі і сприяє міжнародному обміну культурою.

Залучення інвестицій: Розвиток кінематографу може привертати інвестиції у культурну сферу та сприяти створенню нових робочих місць.

Підтримка молодих талантів: Кіноіндустрія створює можливості для молодих режисерів, акторів і технічних спеціалістів виявити свій творчий потенціал.

У цілому, розвиток кінематографу в Україні відіграє важливу роль у формуванні культурного середовища, впливає на способи сприйняття і розуміння культурних питань і може стати силою, яка сприяє підвищенню національної ідентичності та розвитку культури в цілому.

Культурна толерантність впливає на тенденції в культурному середовищі сучасної України позитивним чином на декілька способів:

Різноманітність та інклюзивність: Культурна толерантність стимулює різноманітність виразів і виражень, що включають в себе різні культурні групи. Це сприяє більш широкому розгляду мистецтва, літератури, музики та інших культурних виражень.

Обмін ідеями: Культурна толерантність сприяє відкритому обміну ідеями та поглядами між різними культурами, що сприяє збагаченню культурного середовища.

Толерантність та мир: Культурна толерантність сприяє створенню миру та розумінню між різними культурами, а це важливий аспект у розвитку міжнародних відносин.

Міжкультурні проекти: Культурна толерантність підтримує проведення міжкультурних проектів, фестивалів та ініціатив, що сприяють зближенню різних культур та обміну досвідом.

Повага до прав і свобод: Культурна толерантність сприяє повазі до прав кожної людини, незалежно від її культурних особливостей.

В цілому, культурна толерантність є важливим чинником, який сприяє створенню відкритого, різноманітного та гармонійного культурного середовища в Україні. Вона сприяє розвитку культури, підтримує різноманітність та сприяє побудові сучасного суспільства, де різні культури можуть існувати поруч та взаємодіяти у взаємоповазі та розумінні.

Розвиток цифрових технологій впливає на тенденції в культурному середовищі сучасної України наступними способами:

Доступність і розповсюдження інформації: Інтернет та соціальні медіа роблять інформацію, музику, фільми та інші культурні контенти легко доступними для всіх. Це сприяє розповсюдженню української культури як внутрішньо, так і міжнародно.

Створення та поширення власного контенту: Люди можуть створювати власний культурний контент, такий як відео, музику та літературу, і ділитися ним зі світом. Це розширює можливості для українських творців.

Інтерактивність: Розвиток віртуальної реальності та інших інтерактивних технологій відкриває нові можливості для взаємодії з культурним вмістом, створюючи більш привабливий досвід для глядачів.

Мультиплатформеність: Культурний контент тепер можна споживати на різних пристроях та платформах, що робить його більш доступним для широкої аудиторії.

Аналітика та споживчі звички: За допомогою аналітичних інструментів цифрових технологій можна вивчати споживчі звички та вподобання аудиторії, що сприяє більш точному спрямуванню культурних продуктів.

Зберігання та консервація: Цифрові технології дозволяють зберігати та відновлювати культурні артефакти та матеріали, що важливі для історичної спадщини.

Загалом, розвиток цифрових технологій значно розширює можливості для розвитку та поширення культури в Україні. Він допомагає зробити культурні цінності більш доступними, стимулює креативність та інновації в культурній сфері і сприяє її розвитку на міжнародному рівні.

Альтернативні мистецькі форми впливають на тенденції в культурному середовищі сучасної України наступними способами:

Експеримент та інновація: Альтернативні мистецькі форми спонукають до експериментів та інновацій в мистецтві, що сприяє розширенню меж та створенню нових, нестандартних творів.

Підтримка молодих та незалежних митців: Альтернативні платформи надають можливість молодим та незалежним митцям виявити себе та поділитися своєю творчістю, що сприяє розвитку молодих талантів.

Взаємодія інших форм мистецтва: Альтернативні мистецькі форми можуть поєднувати різні види мистецтва, такі як музика, візуальне мистецтво, танці, перформанс, що розширює можливості для створення мультимедійних та інтердисциплінарних робіт.

Висвітлення актуальних питань: Альтернативні мистецькі форми можуть бути важливим каналом для висвітлення актуальних суспільних та політичних питань, стимулюючи обговорення та рефлексію.

Можливості самовиразу: Вони надають можливість індивідуальному самовиразу та вираженню власних ідей та переживань, що важливо для створення багатшарових та особистих мистецьких творів.

У цілому, альтернативні мистецькі форми розширюють культурний ландшафт України, створюючи нові можливості для митців та аудиторії, стимулюючи творчий процес і сприяючи різноманітній і відкритій культурній сцені.

Культурні ініціативи впливають на тенденції в культурному середовищі сучасної України у різних аспектах:

Збереження і популяризація спадщини: Культурні ініціативи сприяють збереженню і відновленню історичних та культурних пам'яток, а також популяризації національної спадщини.

Розвиток мистецтва та культури: Ініціативи можуть сприяти розвитку мистецтва, літератури, музики та інших культурних галузей, надихаючи творців і розширюючи можливості для творчості.

Виховання аудиторії: Ініціативи можуть надавати освітні можливості, вчачи аудиторію про культурні та історичні аспекти, що сприяє розумінню та цінуванню культури.

Підтримка молодих талантів: Культурні ініціативи часто підтримують молодих митців та надають їм можливість виявити свій творчий потенціал.

Міжкультурний обмін: Деякі ініціативи можуть сприяти обміну міжкультурним досвідом, що розширює розуміння та співпрацю між різними культурами.

Висвітлення актуальних питань: Ініціативи можуть бути важливими платформами для висвітлення актуальних суспільних та політичних питань, спонукаючи обговорення та рефлексію.

Співпраця та об'єднання: Культурні ініціативи можуть сприяти співпраці різних культурних та громадських груп, спільному створенню проєктів та спільному вирішенню культурних завдань.

У цілому, культурні ініціативи в Україні є важливим чинником, який впливає на розвиток культурного середовища, збагачує культурну сцену та сприяє різноманітній та живій культурній сфері.

В підсумку можна сказати, що існуючі заклади культури в Україні сьогодні, на жаль не відповідають тенденціям змін в сучасному культурному середовищі. Тому альтернативою існуючим закладам культури можуть стати заклади культури у формі хабів.

Загалом, культурне середовище України багатогранне та постійно еволюціонує під впливом різних чинників, сприяючи розширенню культурних можливостей та збагаченню культурної сцени країни.

2.4. Хаби, як сучасна форма організації закладів культури в Україні.

Для аналізу роботи хабу в галузі культури, треба розглянути деякі аспекти, які допоможуть зрозуміти роль хабу в культурному житті та його вплив на спільноту.

Розглянемо історію та походження культурних хабів.

Історія виникнення хабів варіюється в залежності від країни та регіону, але загальний шлях їх розвитку можна відслідковувати наступним чином:

Велика депресія та Новий діалог: Після Великої депресії та під час Другої світової війни багато країн шукали способи відновлення культурного життя та об'єднання суспільства. З'явилися культурні проекти, такі як "Новий діалог" в США, спрямовані на підтримку мистецтва та культури.

Бум мистецтва: Після Другої світової війни в США і Європі народжувався бум мистецтва. Мистецькі колективи та індивідуальні митці шукали недорогі приміщення для створення та показу своїх творінь. Це призвело до створення мистецьких колективів та галерей, де відбувалися виставки та виступи.

Контркультурні рухи 1960-70-х років: У цей період відбувалися значні зміни в суспільстві та культурі. Молодь активно виступала проти традиційних цінностей і розвивала контркультурні рухи, такі як хіпі, фемінізм, панк тощо. Ці рухи привернули увагу до нових форм мистецтва та культурних проявів.

Галереї і студії: Мистецькі галереї та студії стали популярними місцями для митців, артистів та творчих особистостей. Вони надавали простір для виставок, робіт над проектами та обміну ідеями.

Розвиток технологій і глобалізація: Розвиток інтернету та технологій дав змогу митцям та культурним діячам взаємодіяти та співпрацювати в масштабах, які раніше були неможливими. Це призвело до зростання культурних обмінів та співпраці, а також до виникнення великої кількості культурних хабів, які сприяють розвитку мистецтва, музики, літератури та інших сфер.

Підтримка від уряду та фондів: У багатьох країнах уряди та незалежні фонди надають фінансову та організаційну підтримку культурним ініціативам та хабам. Це сприяє створенню та розвитку місць, де культурна активність може розцвітати.

Сучасні культурні хаби є результатом руху в напрямку інтеграції мистецтва, культури, освіти та інновацій в єдину сферу. Такі хаби можуть бути створені, як незалежні ініціативи або підтримуватися державою та приватними організаціями.

Історія спільнот та андеграунду: Багато культурних хабів виникли в андеграундних спільнотах, де молодь та артисти шукали місце для самовираження та взаємодії. Ці місця зазвичай були антитезою офіційній культурі і мистецтву.

Історія спільнот та андеграунду в галузі культури включає в себе широкий спектр рухів та субкультур, які розвивалися поза межами головних потоків культурного життя. Ця історія охоплює музику, літературу, живопис, кіно, моду, танці, театр, та багато інших сфер культури.

Ось кілька прикладів розвитку андеграунду в різних галузях:

- Музика: В історії музики існували численні андеграундні рухи, включаючи панк-рок, хіп-хоп, техно, інді, та інші.
- Література: В літературному світі також існували та існують андеграундні автори та видавництва, які публікують твори, відхиляючись від традиційних літературних стандартів. Наприклад, "Біти" та "Блек Маунтін Поетс".
- Кіно: Андеграундне кіно включає в себе експериментальні фільми, анімацію та незалежну продукцію, яка часто висвітлює теми або стилі, які не популярні в голлівудському кіно.
- Moda: В світі моди андеграундні дизайнери і бренди можуть експериментувати з нестандартними матеріалами, стилями та ідеями, відхиляючись від модних трендів.

- Танці та театр: У світі сучасного танцю та театру існують андеграундні рухи, які поєднують різні мистецькі напрямки та шукають нові способи виразу.

Андеграунд і спільноти в галузі культури відіграли важливу роль у формуванні нових ідей, стилів і субкультур, а також в боротьбі за свободу виразу та виправлення нерівностей у суспільстві. Вони можуть бути джерелом інновацій та інсайтів, які впливають на майбутні культурні рухи та тенденції.

Інновації та творчий розвиток: Культурні хаби часто сприяють інноваціям та творчому розвитку. Вони створюють умови для експериментів у різних галузях мистецтва, технологій та освіти.

Інновації та творчий розвиток грають важливу роль в галузі культури, допомагаючи створювати нові твори, ідеї та вирази, що впливають на суспільну свідомість та розвивають культурне середовище.

Ось декілька способів, якими інновації впливають на культуру:

- Технологічні інновації: Розвиток технології впливає на всі аспекти культури, включаючи музику, кіно, мистецтво, театр, літературу та інші галузі. Це включає в себе винаходи як фотографії, кіно, радіо, телебачення, Інтернет, соціальні медіа, віртуальну реальність та інші технології, які змінюють способи створення, розповсюдження та споживання культурних вмістів.

- Експерименти та новаторство: Інноватори в різних галузях культури намагаються розробити нові техніки, стилі та форми виразу. Вони експериментують з мовою, технікою, звуком, образами та іншими елементами, щоб створити щось унікальне та оригінальне.

- Зміна соціальних та політичних парадигм: Культура часто відображає соціальні та політичні зміни в суспільстві. Інновації у галузі культури можуть стати каталізаторами змін, розширюючи свідомість та спонукаючи дію.

- Зближення різних культур: Глобалізація і технологічний розвиток дозволяють різним культурам змішувати свої впливи, створюючи нові форми

культурної ідентичності. Це може призвести до створення нових стилів, музики, кухні, мов та інших аспектів культури.

- Активізм і суспільна зміна: Культура може бути засобом виразу активізму та боротьби за соціальні та політичні права. Творці можуть використовувати мистецтво, музику, літературу та інші форми виразу, щоб привернути увагу до питань важливих для суспільства.

Інновації в галузі культури важливі для творчого розвитку суспільства, підтримання живості культурних виразів та забезпечення постійного росту та розвитку культурної сфери. Вони допомагають перетворювати ідейні концепції в реальні твори мистецтва та культури, які збагачують наше життя та надихають на нові досягнення.

Глобалізація та обмін ідеями: З поширенням глобалізації культурні хаби стали важливими центрами для обміну ідеями, співпраці та культурної дипломатії. Глобалізація має значний вплив на обмін ідеями в галузі культури, розширюючи можливості взаємодії між різними культурами та сприяючи взаємному впливу.

Ось деякі ключові аспекти глобалізації та обміну ідеями в галузі культури:

- Глобальна доступність культурних вмістів: Завдяки Інтернету та медіа, культурні вмісти стають доступними для глобальної аудиторії. Музика, фільми, книги, мистецтво та інші форми культури легко доступні для споживачів з різних країн.

- Змішування стилів і впливів: Глобалізація сприяє змішуванню стилів та впливів з різних культур. Митці можуть поєднувати елементи з різних традицій та створювати нові гібридні форми мистецтва, що відображають глобальний характер культурної ідентичності між митцями та творчими колективами з різних частин світу. Це сприяє розширенню світогляду і розумінню різних культурних підходів.

- Мовна інтернаціоналізація: Англійська мова, завдяки своєму статусу мови міжнародного спілкування, часто виступає як мова спілкування

для культурного обміну. Це полегшує комунікацію між артистами, авторами та глядачами з різних країн.

- Збереження та відновлення культурної спадщини: Глобальний обмін ідеями також допомагає при цьому у збереженні та відновленні культурної спадщини. Зокрема, це стосується мов, традицій, ремесл і мистецтв, які можуть зазнавати впливу та оцінки з боку інших культур.

- Виклики для унікальності та автентичності: Однак глобалізація також може поставити питання щодо збереження унікальності та автентичності культурних виразів. Занадто великий вплив зовнішніх культур може призвести до стандартизації та втрати ідентичності.

- Культурна реакція на глобалізацію: Багато культури реагують на глобалізацію, активно відстоюючи свою ідентичність та традиції. Це може призвести до розвитку нових форм націоналізму або рухів, спрямованих на захист культурної спадщини.

Глобалізація в галузі культури відкриває нові можливості для обміну ідеями та взаємного впливу, одночасно поставляючи виклики для збереження культурної різноманітності та унікальності. Цей процес впливає на спосіб, яким ми сприймаємо та розуміємо культуру, сприяє розширенню наших горизонтів та підсилює міжнародне співробітництво в галузі мистецтва та культури. Глобалізація сприяє культурному обміну та співпраці між країнами та культурами. Мистецькі фестивалі, виставки, концерти та літературні заходи стають платформами для взаємодії.

Підтримка та фінансування: Багато культурних хабів отримують фінансову підтримку від держави, місцевих органів влади, фондів або приватних спонсорів. Це допомагає їм забезпечити стабільність та розвиток.

Історія культурних хабів різниться в різних країнах та регіонах, і кожен хаб має свою унікальну історію та контекст.

Культурні хаби виконують різноманітні функції у культурному контексті.

Місце для мистецтва та творчості: Культурні хаби надають простір для митців різних жанрів та дисциплін для створення, виставки і виконання своїх творів.

Сприяння інтеркультурному обміну: Центри культури сприяють обміну ідеями та взаємодії між різними культурами і спільнотами.

Освіта та навчання: Вони можуть пропонувати програми освіти, майстер-класи, лекції та інші форми навчання для розвитку мистецтва, культури та креативних навичок.

Платформа для діалогу та обговорення: Культурні хаби можуть бути місцем для діалогу про важливі соціокультурні питання, сприяючи обговоренню різних поглядів і підходів.

Залучення глядачів і аудиторії: Вони привертають глядачів, аудиторію та гостей на виставки, концерти, виставки, виставки, фестивалі та інші події.

Співпраця з місцевими громадами: Хаби можуть співпрацювати з місцевими спільнотами для розвитку проектів та ініціатив, які відповідають на потреби конкретної громади.

Збереження культурної спадщини: Деякі культурні хаби займаються збереженням і просуванням культурної спадщини та традицій.

Залучення інновацій та новаторства: Вони можуть стимулювати інновації і новаторські підходи у сферах мистецтва, культури та креативних галузях.

Функції культурного хабу можуть різнитися в залежності від його місця розташування, цілей та завдань, а також контексту, в якому він діє.

Культурні хаби можуть проводити різноманітні програми, спрямовані на розвиток мистецтва, культури та спільноти.

Ось кілька прикладів програм, які часто влаштовуються в хабах:

Мистецькі виставки: Виставки різних видів мистецтва, такі як живопис, скульптура, фотографія, відео-арт і т.д.

Музичні концерти і виступи: Жива музика, концерти різних музичних жанрів, виступи музикантів та гуртів.

Театральні вистави: Вистави, постановки театральних п'єс, драматичні імпровізації.

Фестивалі і культурні заходи: Фестивалі, які присвячені конкретним аспектам культури, традиціям або мистецтву.

Кіно та відео-проекції: Покази фільмів, кінофестивалі, відео-арт і мультимедійні вистави.

Майстер-класи та навчання: Програми навчання для митців та креативних людей, які надають можливість розвивати свої навички.

Лекції та дискусії: Лекції від відомих митців, культурологів та експертів, а також обговорення важливих культурних питань.

Мистецькі резиденції: Програми, які надають митцям можливість працювати та створювати в спеціальних резиденціях у хабі.

Спільнотні проекти: Проекти та ініціативи, які включають участь місцевих спільнот та громад у творчих процесах.

Спеціальні події і перформанси: Незвичайні, експериментальні події та інтерактивні виставки.

Це лише декілька прикладів програм, які можуть бути організовані в культурних хабах. Багато з них спрямовані на створення культурного багатства, розвиток творчості та взаємодію у галузі мистецтва та культури.

Культурні хаби можуть мати значний вплив на місцеву спільноту та сприяти розвитку культури в регіоні наступними способами:

Розвиток креативності і творчості: Хаби надають місцевим жителям можливість виразити свою креативність та творчі здібності через мистецтво, музику, танець, літературу і інші види творчості.

Підтримка молодих та обдарованих митців: Багато хабів надають підтримку молодим та обдарованим митцям, надаючи їм можливість показати свої таланти та розвивати їх.

Залучення глядачів та аудиторії: Виставки, концерти та інші культурні події в хабах приваблюють глядачів, які збагачуються культурними враженнями.

Обмін ідеями і інтеркультурна взаємодія: Хаби створюють місце для обміну ідеями між різними культурами та спільнотами, сприяючи розумінню та толерантності.

Освіта та навчання: Програми освіти та майстер-класи в хабах допомагають розвивати навички та знання в галузі мистецтва та культури.

Економічний розвиток: Культурні хаби можуть призвести до створення робочих місць та підтримки креативних галузей, що сприяє економічному розвитку регіону.

Збереження культурної спадщини: Деякі хаби займаються збереженням та просуванням культурної спадщини та традицій регіону.

Публічний простір і соціальна взаємодія: Хаби створюють публічні місця, де місцеві жителі можуть зустрічатися, обговорювати питання та створювати соціальну взаємодію.

В цілому, культурні хаби можуть стати важливими центрами для розвитку культури, підтримки митців та збереження культурної ідентичності в регіоні.

Культурні хаби мають значний вплив на соціокультурні процеси в своєму регіоні та далеко за його межами. Загалом, культурні хаби виступають важливими агентами змін в соціокультурних процесах, сприяючи розвитку та збагаченню культури та спільноти. Хаби в різних регіонах та громадах України можуть мати свої особливості та адаптувати свою діяльність до конкретного контексту та потреб спільноти. Кожен хаб може враховувати специфіку свого регіону та громади та розробляти програми та ініціативи, які найкращим чином відповідають потребам та потенціалу цього регіону. Фактори успіху хабів в різних громадах можуть суттєво відрізнятися. Кожна громада має свої унікальні особливості та виклики, і успішний хаб враховує їх при розробці своєї стратегії та програм.

Питання фінансування та стабільності хабу, як культурного центру, є критичними для його успішного функціонування та довгострокового впливу.

Ось деякі аспекти, які варто враховувати:

- Джерела фінансування: Хаби можуть отримувати фінансування від різних джерел, таких як держава, місцеві органи влади, приватні спонсори, фонди, гранти, благодійні внески та прибуткові заходи. Важливо розглянути різноманітні джерела фінансування, щоб зменшити ризик залежності від одного джерела.

- Бюджет та фінансове планування: Хаби мають розробити бюджет та фінансовий план, які відображають їхні поточні та майбутні фінансові потреби. Це допоможе планувати ресурси та забезпечувати стабільність.

- Диверсифікація доходів: Хаби можуть розглянути можливості розширення своїх джерел доходів, наприклад, розвивати комерційні ініціативи, орендувати простір, пропонувати платні програми та послуги.

- Залучення партнерів і спонсорів: Співпраця з партнерами, такими як компанії, місцеві органи влади, фонди та інші організації, може призвести до фінансової підтримки та ресурсів.

- Забезпечення прозорості та обліку: Важливо мати систему обліку та фінансової прозорості, яка дозволяє відстежувати витрати та доходи, а також надає донорам і спонсорам докази ефективного використання коштів.

- Сприяння фінансовій стабільності: Хаби можуть розглянути можливість створення резервного фонду або фінансової стабілізації для подолання тимчасових фінансових труднощів.

- Залучення спільноти і підтримка глядачів: Підтримка глядачів та спільноти може бути джерелом фінансової підтримки через членські внески, пожертвування та участь у фінансових кампаніях.

- Забезпечення ефективного управління: Професійне управління та фінансовий контроль допомагають уникнути ризиків фінансових проблем.

Фінансування та стабільність є важливими факторами для успіху культурних хабів, які дозволяють їм розвивати програми та ініціативи, підтримувати митців та культурні проекти, а також забезпечувати довгострокову стабільність та вплив.

Висновок до розділу 2.

Отже, можна зробити висновок, що заклад культури у формі «Хаб» - це інноваційна альтернатива діючим закладам культури в Україні, яка спрямована на створення спільноти для творчих та культурних ініціатив. Це місце, де люди можуть обмінюватися ідеями, розвивати творчі проекти, проводити майстер-класи та виставки, спільно творити культурні події. Хаби сприяють розвитку культури, підтримці молодих творців і формуванню культурного середовища в Україні.

Хаб є потужним інструментом для розвитку закладів культури на території громади.

Ось декілька способів, якими культурний хаб може сприяти розвитку закладів культури:

Співпраця і взаємодія: Культурний хаб може об'єднати різні заклади культури, такі як музеї, галереї, бібліотеки, театри, музичні школи і тощо, щоб вони могли співпрацювати, обмінюватися ідеями та ресурсами. Це створює унікальні можливості для створення нових проектів і заходів, а також привертає більше уваги громади.

Організація культурних заходів: Культурний хаб може стати місцем проведення різноманітних культурних заходів, включаючи концерти, виставки, лекції, майстер-класи, театральні вистави і багато іншого. Це допомагає збільшити доступність культурних подій для громади та розвивати смаки і інтереси людей.

Навчання і розвиток: Культурний хаб може надавати освітні програми, які допомагають розвивати творчі навички та обізнаність в культурі. Це може бути корисним як для молоді, так і для дорослих. Він також може сприяти розвитку молодіжних та дитячих творчих груп.

Простір для творчості: Культурний хаб може надавати простори для творчості, де люди можуть працювати над своїми проектами, навчатися і

співпрацювати з іншими творцями. Це особливо важливо для художників, музикантів, письменників і інших творчих професій.

Залучення спонсорів і грантів: Культурні хаби можуть бути привабливими для спонсорів, грантодавців і донорів, які бажають підтримати культурні проекти та ініціативи. Це може забезпечити фінансову стабільність і розвиток закладів культури.

Привертання туристів: Культурний хаб може стати важливим туристичним об'єктом, що приваблює відвідувачів з інших міст та країн. Це сприяє розвитку туризму та росту економіки громади.

Загалом, культурний хаб може стати центром творчості та культурного життя на території громади, сприяючи розвитку закладів культури, підвищенню рівня культурної освіти і популяризації мистецтва серед мешканців. Важливо враховувати потреби та інтереси конкретної громади при розробці та управлінні культурним хабом.

РОЗДІЛ 3.

РОБОТА ХАБУ В КУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ ГРОМАДИ.

3.1. Шлях до створення Творчого хабу «Сучасна Україна»

Роботу хабу в культурному просторі громади розглянемо на прикладі Творчого хабу «Сучасна Україна» Міського палацу культури «Український дім» м.Маріуполь, який заснували Олександр та Марія Сладкові (Див. Додаток 6).

Історія виникнення ідеї створення творчої одиниці виникла ще з часів, коли Олександр і Марія Сладкові працювали приватними підприємцями. Так, з 2012 року почалась робота над створенням приватного продюсерського центру, який би допомагав маріупольській молоді показати свої таланти. Почалася співпраця з різноманітними творчими центрами, фахівцями сфери культури, виконавцями. В той же час, були зроблені перші кроки з написання музики до пісень і їх аранжування. Також з'явилися мої напрацювання як звукорежисера, композитора і аранжувальника у спільних проєктах різних творчих команд. Саме тоді були зроблені перші кроки в організації шоу-програм з авторським контентом. Результатом було створення у 2013 році двох шоу-програм, де лунали пісні на мою музику з моїм аранжуванням на слова маріупольських авторів, а виконавцями виступали талановиті маріупольці. Розробкою сценаріїв, організаційними питаннями, пошуком різних колективів для шоу-програм займалася Марія Сладкова.

Важливою подією на початку 2014 року стало те, що Марія спробувала себе в написанні віршів і текстів до пісень. Так з'явився творчий тандем Олександра і Марії Сладкових.

У другій половині 2014 року, мене запросили на посаду звукорежисера ПК «Молодіжний». Працюючи звукорежисером я починаю знайомитися з роботою закладів культури Маріуполя і розширюю коло знайомств з різними колективами. І вже, через деякий час, працюючи звукорежисером на різних

заходах, я бачу шаблонний і стандартний підхід до відбору репертуару і подачі матеріалу зі сцени на різних культурних заходах.

Саме тоді виникає ідея перенести свій досвід роботи у створенні шоу-програм на сцену палацу культури “Молодіжний” і робити комерційні проекти. Тоді у нас з Марією виникає ідея запропонувати директору палацу культури створити новий підрозділ, який би займався створенням і організацією різноманітних шоу програм з долученням колективів палацу культури та інших колективів міста. Це дало б можливість окрім розширення і розвитку різних культурних складових, отримати палацу культури додаткове фінансування.

Але неспроможність системи, яка існувала в організації роботи закладів культури на той момент, а саме бюрократизм і повільність, недостатнє фінансування, формальний підхід до культурних заходів, застарілі погляди на розвиток культури, шаблонність структури закладів культури і багато інших аспектів, про які зазначалося в попередніх розділах, гальмували на той момент створення нової форми роботи закладів культури. Але ж, на початку 2015 року, ми з директором палацу культури “Молодіжний” вирішуємо створити новий колектив під назвою Творча студія “Сучасна Україна”, керівником якої стає Марія Сладкова.

Питання, які планувалися вирішуватися у процесі роботи цього колективу:

- Розвиток сучасної української культури
- Створення сучасного авторського літературно - музичного контенту
- Організація студії звукозапису
- Популяризація сучасного контенту маріупольських авторів,
- Створення декілька вокальних проєктів для розкриття місцевих талантів,
 - Створення комерційних сучасних авторських музично-театралізованих проєктів, для отримання додаткового фінансування з продажу квитків та ін.
- Організація концертів, фестивалів і конкурсів для підтримки сучасних авторів літературного і музичного контенту.

Але, як вже зазначалося раніше, неспроможність застарілої системи розвитку культури в Україні відповідати запитам сьогодення, не давали можливості втілювати нові ідеї роботи в галузі культури. Бюрократичність і повільність, недостатнє фінансування, формальний підхід до культурних заходів, застарілі погляди, шаблонність структури закладів культури і багато інших аспектів гальмували на той момент створення нової форми роботи закладів культури.

Таким чином, відповідно документів, треба було обрати один із напрямків спеціалізації колективу: вокальний, хореографічний, танцювальний тощо. Було обрано вокальний напрямок, хоча наші плани розвитку і діяльності передбачали набагато ширші напрямки роботи, які, на той момент, було неможливо «втиснути» в рамки існуючих поглядів і підходів у роботі закладів культури.

Але ми вирішили рухатися вперед і вже в травні 2015 року отримали першу перемогу в досягненні нашої мети. Ми з Марією Сладковою прийняли участь у міському конкурсі з написання пісні до Дня пам'яті та примирення (8 травня).

Нами була написана пісня «Маки червоні», яка була обрана для урочистих міських заходів в цей День (Додаток 7 Пісня «Маки червоні»).

І як результат нашої діяльності, із міського бюджету були виділені кошти нашому палацу культури для розвитку нашого колективу. Так наш палац культури зміг придбати обладнання для майбутньої студії звукозапису Творчої студії «Сучасна Україна» (Додаток 8).

Наступним етапом розвитку Творчої студії «Сучасна Україна» на базі ПК «Молодіжний» стали у 2016 році організація концерту гурту «Тінь сонця» в рамках їх нової програми «Буремний край» (Додаток 9 «Концерт гурту «Тінь сонця», 2016 рік»).

Наступним кроком був комерційний проєкт, від нашого колективу. Для цього ми створили спільну команду, де разом з учасниками нашого колективу прийняли участь учасники інших колективів нашого палацу культури. Цей

проект мав комерційний успіх і ми показали цей проект декілька разів з аншлагами.

Це були перші кроки для створення майбутнього творчого хабу, а саме:

- Фінансування. Під цей проект були знайдені партнери, які допомогли з придбанням необхідних матеріалів і рекламної продукції. Палац культури від показу цього проекту отримав додаткові кошти в свій бюджет.

- Цей проект – місце для творчості. Він в собі об'єднав різні жанри і дисципліни.

- Креативність і інноваційність. Для цього проекту було створено декілька нестандартних локацій, які були розташовані за межами глядацької зали, і завдяки яким кожен глядач відразу занурювався в атмосферу майбутнього дійства. Крім того, в межах цього проекту, був застосований креативний підхід при створенні і показу аудіо і візуального контенту.

- Діалог і обговорення. Для діалогу з глядачем і обговорення піднятих проблем в цьому проекті, було створено дві локації: в одній глядач мав змогу написати, а в другій - сказати на камеру свої враження і висловити свої думки, як до перегляду проекту, так і після.

- Підтримка обдарованої молоді. Учасниками проекту були молоді аматори палацу культури.

Таким чином ми показали, що існує інший підхід в роботі аматорських колективів в закладах культури.

Вдалі перші кроки і підтримка глядачів, кількість яких постійно зростала від проекту до проекту, надавали натхнення і бажання розширювати межі нашої творчої роботи в цьому напрямку. Ми стали працювати над новими проектами, об'єднуючи нові колективи, талановиту молодь.

Розуміючи, що неможливі швидкі зміни в роботі закладів культури, ми почали вивчати досвід різних культурних просторів, як в Україні, так і за кордоном. Крім того, реагувати на різні зміни у настроях і смаках суспільства, нам допомагав досвід роботи приватними підприємцями і ми цей досвід

використовували вже у своєму новому напрямку роботи. Ми завжди реагували на зміни запитів суспільства в культурі.

Так, покроково, з'являється системне бачення роботи в культурі. Розуміючи недосконалу систему роботи закладів культури, ми всю роботу поділили на напрямки на двох:

- Соціальні проєкти
- Комерційні проєкти
- Реклама і маркетинг
- Цифрові технології і технічний розвиток
- Інноваційні продукти
- Фінансування майбутніх проєктів (гранти, партнери тощо)
- Пошук колективів і творчих людей
- Створення авторського контент.

Далі ми з Марією приймаємо рішення і в цьому ж 2016 році переходимо на 100% український контент і всі наші пісні і вірші почали лунати українською мовою.

Наприкінці того ж року ми починаємо розробку двох соціальних проєктів:

- «Мрії Тараса», 2017 рік. У 2018 році виходить проєкт вже під назвою «Мрії Тараса. Зроби себе сам», у 2019 – «Мрії Тараса. Завжди варто мріяти про щасливе майбутнє». Всі проєкти цього напрямку мали оновлений контент.

- Проєкт «Перезавантаження» 2017 року до Дня міста і якому у 2018 році ми дали назву «Маріуполь – 240.Перезавантаження», а у 2019 році - «Маріуполь – 240+1.Перезавантаження».

Ці соціальні проєкти з 2018 року набули масштабності і перетворилися в справжні шоу. Так, з'явилися резиденти, яких запрошували з різних культурних закладів (актори маріупольського драматичного театру, оркестр народних інструментів, танцювальні колективи міста, цирковий колектив, хор народної пісні та інші), які приймали участь у наших проєктах разом з нашим

колективом. Все це надавало можливість вдосконалювати наші проєкти, розширювати глядацьку аудиторію, експериментувати, застосовувати новітні технології, втілювати креативні творчі ідеї і завжди бути в тренді. Ці проєкти, окрім глядацької зали де відбувався саме проєкт, завжди мали декілька локацій, які доповнювали одна одну і надавали можливість діалогу і спілкуванню з глядачем. В процесі створення проєктів відбувався обмін творчими ідеями, відбувалася інтеграція мистецтва, культури та інновацій. Сучасний авторський контент, експерименти з поєднанням різних музичних стилів від народних до сучасних, об'єднували в цих проєктах людей різних соціальних груп, створювали діалогову платформу між культурою і освітою, долучаючи учнів, студентів і т.д. до участі в проєктах і в якості глядача.

Враховуючи 100% український контент наших проєктів, долучення у проєкти людей різного віку, маючи діалог з суспільством, все це впливало на культурний розвиток місцевої громади. (Додаток 10 «Мрії Тараса»)

Так, після перегляду проєкту «Мрії Тараса» у 2019 році, учні ЗОШ №34 запропонували своїй вчительці української мови і літератури написати твір на тему з однойменною назвою нашого проєкту. Ми вибрали, на наш погляд, два кращі твори і відзначили переможців призами на одному з відкритих уроків. (Додаток 11 «ЗОШ №34»).

Другий соціальний проєкт «Маріуполь. Перезавантаження» теж мав велике значення для діалогу з місцевою громадою. Спочатку ідеєю цього проєкту було створення справжнє свято містянам на День Маріуполя, показати талановитих маріупольців, об'єднавши культуру і мистецтво. Так у нас знову проєкт мав декілька локацій, на яких ми зробили зручні умови для розташування тематичної продукції майстрів українських народних промислів. (Додаток 12 «Маріуполь. Перезавантаження», Додаток 13 «Пісня Маріуполь. Перезавантаження», Додаток 14 «Пісня «Листопад»)

Враховуючи свій досвід роботи в культурі і постійно розширюючи організаторські і творчі можливості, зі згоди керівництва МПК «Український дім», де ми вже працювали та той момент, у 2019 році було вирішено

перейменувати Творчу студію «Сучасна Україна» у Творчий хаб «Сучасна Україна», з впевненістю, що форма роботи у вигляді хабу – перспективна і саме вона надасть можливість не тільки самореалізації особисто, а і можливість в цілому комплексно розвивати сучасну українську культуру.

Інноваційний комплексний підхід в роботі Творчого хабу «Сучасна Україна» дозволив працювати і в період пандемії, коли була неможлива робота з глядачем зі сцени. Як і багато інших, було прийнято рішення працювати в онлайн режим, застосовуючи різноманітні цифрові і інтернет технології. Головною діалоговою платформою став інтернет. Таким чином почався терміновий рух в цьому напрямку, розуміючи його необхідність і майбутню перспективність в роботі. Од же, було знайдено рішення по роботі в різних соціальних мережах. Шукаючи цікаві види і форми подачі нашого культурного продукту, проходили різноманітні тренінги з питань можливості роботи і розвитку культури в інтернет просторі. Завдяки технічним можливостям, наші учасники теж долучалися до участі в нових культурних проєктах вже в онлайн режимі. Робота в інтернет просторі надала можливість створити і розширити нові діалогові платформи з глядачем. Така робота допомагала нам не тільки розвиватися в нових напрямках, а і не втратити ті напрацювання і здобутки, а і не загубитися під час карантину.

Розуміючи, що в цей тяжкий час, проєкти повинні носити арт-терапевтичну спрямованість, тому ці онлайн проєкти були різними, як за характером, так і за формою подачі. З'явилися відео презентації нашого нового авторського контенту, тематичні онлайн заходи, розважальні програми з анімацією. А завдяки можливостям інтернету, творчі проєкти стали поширюватися не маючи меж. Одним із таких великих онлайн заходів, став проєкт до Дня рідної мови під назвою «Святиня від батьків». В ньому прийняли участь митці і працівники культури з різних міст України (актори театрів міст Тернополя і Хмельницького, режисер із Харкова, працівники культури Франківщини і Донеччини). (Додаток 15 «Відео «Святиня від батьків»)

Таким чином, робота Творчого хабу «Сучасна Україна» набула більш глобальних масштабів. Завдяки залученню для роботи Інтернету, наші культурні продукти стають доступними для глобальної аудиторії, з'являється більш широка співпраця і культурна дипломатія. В подальшому ці знайомства вилилися у співпрацю з Хмельницьким драматичним театром ім.Старицького, коли нас долучили, як консультантів, до вистави «Надія на світанок» про трагічні події в Маріуполі на початку повномасштабного вторгнення росії в Україну. (Додаток 16 «Надія на світанок»).

Іншим прикладом роботи нашого підрозділу, як хабу, може бути робота над онлайн заходом «Донеччина смакує борщ». Цей проєкт з'явився вже після того, як ми і учасники нашого колективу, виїхали із окупованого російськими військами Маріуполя не тільки на підконтрольну Україні територію, а і за кордон. Об'єднавшись в онлайн просторі, завдяки технічним можливостям і бажанню продовжувати командну роботу, ми долучилися у липні 2022 року до обласного заходу, який був присвячений культурі приготування борщу, як об'єкта нематеріальної культурної спадщини ЮНЕСКО. (Додаток 17 «Донеччина смакує борщ»).

Враховуючи нові реалії часу, які пов'язані з російсько – Українською війною на території нашої держави, коли всі учасники творчого хабу «Сучасна Україна» тимчасово мешкають в різних місцях, ми змінили підходи до роботи і адаптували її до нових умов.

За вимогами часу, враховуючи психологічний стан населення України, ми створюємо нові команди для реалізації нових культурних проєктів.

А саме, разом з психологами, у рамках арт-терапії, створили програму «ДИВА». В основу програми полягає концепція адаптації і інтеграції внутрішньо переміщених осіб в нові громади і підтримки психологічного стану людини під час війни. Базуючись на прикладі нашої творчості і роботи Творчого хабу «Сучасна Україна», ми доносили глядачам, як можна самоорганізуватися, продовжувати творити, адаптуватися в новій громаді,

знайти себе в нових реаліях часу і продовжувати дарувати глядачу свою творчість і свій позитив.

В першу чергу, ця програма була призначена маріупольцям, серед яких було багато наших глядачів. Ми показали її в межах центрів «ЯМаріуполь» в різних містах України. Таким чином, через культуру, проводячи арт-терапію разом з психологами, ми морально підтримували наших глядачів у цій складний час. (Додаток 18 Програма «Дива»).

Другим проєктом, який був створений в нових умовах і в новій громаді, є наша авторська вистава-феєрія «Від папірусу до гаджету». Для реалізації цього проєкту була створена команда із режисерки і акторів-аматорів молодіжного фольклорно-обрядового театру «Вертеп Марії» з долученням талановитої молоді м.Павлоград, де ми зараз тимчасово перебуваємо.

Концепція цього проєкту – нові реалії, нова команда, новий творчий авторський контент. Завдяки цьому проєкту ми хотіли показати, що кожен може знайти в собі сили, зробити виклик новим реаліям і все перемогти.

І як підтвердження цього – вдала прем'єра вистави у м.Павлоград, аншлаг і подальший розвиток цієї творчої ідеї – постановка вистави-феєрії в інших містах України за таким самим принципом роботи, як у Павлограді. А саме, створення у різних містах України нових команд (режисер, актори) для подальшого показу вистави. (Додаток 19 «Від папірусу до гаджету»).

Такий системний підхід до роботи за принципом хабу надає позитивні перспективи на розвиток закладів культури сьогодні і в майбутті. А розширення і комплексний підхід роботи за принципом хабу надають можливість працевлаштування і самореалізації всім учасникам цього творчого процесу.

3.2. Авторське бачення роботи закладу культури у вигляді Хабу, після деокупації міста Маріуполь

3.3.

З метою оптимізації функціонування мережі клубних закладів, забезпечення конституційних прав громадян на задоволення їх культурних потреб і згідно постанови Кабінету Міністрів України за #1775 від 12.11.1998 року "Про нормативи забезпечення населення клубними закладами", а також враховуючи, що можлива кількість населення Маріупольської міської ТГ буде складати до 300 000 чоловік, то кількість клубних закладів повинно складати 10 одиниць.

Відповідно цієї постанови норматив повинен складати:

- на території кожної сільської, селищної міської ради, в якій мешкає до 250 чоловік, має функціонувати, як мінімум один базовий клубний заклад.
- на території кожної сільської, селищної міської ради, в якій мешкає менше ніж 250 чоловік, то базовий клубний заклад може бути змінений з базового на найближчий базовий (розташованого далі ніж 5-ть км від базового).

До Маріупольської міської ТГ належить 10 селищ, 5-ть із них відповідають нормативам для розташування базового клубного закладу.

Виходячи з цього, повинно бути 5-ть селищних і 5-ть міських клубних закладів.

Це орієнтовна кількість і співвідношення, вона може змінюватися від чисельності населення після деокупації цих населених пунктів.

Необхідно враховувати, що ці нормативи не обмежують ініціатив місцевих державних адміністрацій і органів місцевого самоврядування.

Крім того, виходячи із вимог часу і реформ в галузі культури, ці клубні заклади повинні стати Центрами надання культурних послуг населенню (Поліфункціональні заклади, які включають в себе різні жанри, бібліотечні фонди, заняття з вокалу, гри на музикальних інструментах тощо).

Наразі важко сказати яким буде кількість населення Маріуполя після деокупації міста. Структура підпорядкування повинна складатися після деокупації при розумінні кількості фактично проживаючих людей.

Але головні базові принципи розвитку культури після деокупації це:

- Українська мова,
- Українська культура,
- Українська ідентичність
- Національна свідомість .

На мою думку, сучасний заклад культури - це Культурний хаб - центр культурного життя міста та регіону після деокупації і платформа популяризації української культури та мистецтва (як основний центр до якого будуть додані інші підрозділи, згідно вищенаведених постанов та протяжності міста).

Культурний хаб має стати місцем, де можна досліджувати та вивчати українську культуру, мову та історію, влаштовувати культурні заходи, екскурсії, майстер-класи, лекції та інші заходи, що сприятимуть популяризації української культури , чудовою платформою (офлайн/онлайн) і джерелом інспірації у набутті практичного досвіду та реалізації проєктів студентам МДУ, майбутнім фахівцям в галузі культури.

Він має надавати можливості для розвитку різноманітних видів творчості та мистецтва: музика, танець, театр, кіно, література, цирк тощо і може стати важливим об'єктом культурного туризму, що приверне до міста туристів, які зацікавлені в культурі та мистецтві.

Культурний хаб повинен стати місцем, де молоді таланти можуть розвиватися та здобувати досвід у сфері культури та мистецтва з подальшою реалізацією їхніх творчих ідей та проєктів. Він сприяє зміцненню зв'язків з іншими культурними центрами в Україні та за кордоном, обміну досвідом, організації спільних заходів, проєктів та програм, також може стати місцем, що сприяє розвитку місцевого бізнесу, особливо в сфері культури та туризму.

Місія культурного хабу: відновлення культурного життя та української ідентичності міста, збереження його культурної спадщини та розвиток нових творчих ініціатив, а саме:

- Створення простору для вільного вираження творчих ідей, зокрема відновлення та розвиток місцевої культури та мистецтва, сприяння культурному діалогу та розумінню між різними соціальними групами та національностями.

- Підтримка та розвиток творчих індустрій та культурного підприємництва, як джерела економічного розвитку міста та створення нових робочих місць.

- Міжнародне культурне співробітництво, взаємодія творчих особистостей та культурних організацій з різних країн, встановлення культурних зв'язків, обмін ідеями та досвідом.

- Просування культурної освіти та підтримка розвитку талантів, зокрема серед молоді. Проведення майстер-класів, курсів, семінарів та інших заходів, що сприяють професійному розвитку творчих особистостей.

- Підтримка інноваційних та експериментальних проєктів, що допоможе створити нові формати культурних подій та розвитку культурного життя.

Ключові проєкти-активатори культурного хабу:

- Організація креативних сучасних українських культурних проєктів, фестивалів, вистав, театральних вистав, проєктів громадського мистецтва (мурали, скульптури, та інсталяції, які встановлюються на вулицях та майданчиках, як біля культурного хабу так і всього міста) та інших подій.

- Створення коворкентів, різних просторів для творчості та мистецтва.

- Підтримка і допомога в реалізації творчих ідей місцевим авторам у рамках визначеної місії хабу.

- Розвиток інноваційних творчих проєктів для економічного розвитку культурного хабу (від ідеї до реалізації).

Стратегія розвитку культурного хабу:

- Сприяння розвитку традиційної та сучасної української культури.
- Створювання нових можливостей для творчих особистостей, культурних сучасних ініціатив.
- Співпраця з місцевою громадою, організаціями та закладами освіти.
- Можливість проведення заходів в онлайн форматі, надання спеціальних послуг для людей з обмеженими можливостями.
- Створення унікальної атмосфери для творчих і культурних ініціатив, а також створення можливості привернути увагу людей до важливості культурної сфери нашого міста у рамках культурного розвитку країни. Назви майбутніх створених секторів, груп, центрів, платформ, творчих майданчиків і творчих колективів мають нести в собі значення місії всього проєкту (Додаток 20 Структура Культурного хабу).

Висновки до розділу 3

На прикладі історії розвитку Творчого хабу «Сучасна Україна» бачимо спробу перетворити традиційний підхід до роботи закладів культури та створити новий простір для розвитку сучасної української культури. Важливою частиною цього процесу були творчі зусилля, наполегливість та здатності адаптуватися до змін Олександра і Марії Сладкових, які спрямовували свій ентузіазм, любов до української культури, цілеспрямованість і досвід підприємницької діяльності на створення нового неординарного колективу, який зосереджується на сучасних творчих виразах. Головним мотиватором розвитку інноваційного бачення роботи в культурі стали бюрократизм, повільність, недостатнє фінансування і застарілі погляди на українську культуру і культуру взагалі. Незважаючи на всі труднощі, Творчий хаб «Сучасна Україна» продовжує свою діяльність і шукає можливості для розвитку та вдосконалення.

Створення майбутнього творчого хабу включало в себе розвиток різних аспектів:

- Пошук фінансування та партнерів.
- Співпраця з місцевими колективами і творчими особистостями.
- Розвиток мережі контактів.
- Використання онлайн-платформ.
- Креативність та інновації.
- Впровадження та використання сучасних технологій.
- Ефективне управління проектами.
- Вивчення ринкових тенденцій та маркетинг.
- Діалог з громадою.

Важливо залишатися відкритими для нових ідей та постійно розвивати свою діяльність, щоб впливати на культурну картину міста та регіону. Досягнення комерційного успіху проектів виходило за межі традиційних форматів, завдяки використанню інноваційних підходів та діалогу з глядачем.

На сьогодні існуюча система роботи в закладах культури не готова розглядати і втілювати в життя нові форми роботи, тому є потреба змін в законодавстві, які допоможуть вивести роботу закладів культури на новий рівень. Під час розвитку творчого хабу "Сучасна Україна" важливо звернути увагу на три основні аспекти: динамічний розвиток, взаємодію з громадськістю та постійну адаптацію до змін в культурному середовищі.

Проаналізувавши свою діяльність протягом заснування, становлення і розвитку Творчого хабу «Сучасна Україна» і виходячи із вимог часу і реформ в галузі культури, ми змогли дослідити, що альтернативою існуючим закладам культури можуть стати заклади культури у формі різноманітних хабів (культурні і мистецькі центри, центри надання культурних послуг, креативні простори, творчі парки та інші).

ВИСНОВКИ

У кваліфікаційній роботі комплексно досліджено роботу закладів культури, як елементів інфраструктури культурного простору громади.

Була розглянута нормативно-правова база роботи закладів культури в Україні в умовах реформування культури і децентралізації. Були залучені наявні законодавчі та нормативні документи, що визначають основоположні правові норми діяльності закладів культури; проаналізована значимість регіональних та локальних нормативних актів для розвитку та вдосконалення управління культурою.

Кваліфікаційна робота містить дослідження впливу законодавчої бази на розвиток культури в громадах, яка може відігравати, як позитивну так і негативну роль в цьому. Отже, важливо, щоб законодавча база була збалансованою і враховувала потреби розвитку культури, забезпечуючи права та свободи творців і культурних організацій, а також сприяючи збереженню та розширенню культурної спадщини. В одній чи іншій мірі законодавство завжди впливає на розвиток сфери культури, і його вплив може бути, як позитивним, так і негативним, в залежності від конкретних норм і їх реалізації.

Відзначено, що реформа децентралізації та реформа сфери культури можуть суттєво впливати на розвиток культури в Україні, а також сприяти впровадженню позитивних змін у культурному секторі. З цього приводу можна зазначити, що реформа децентралізації надає місцевій владі більше повноважень і ресурсів для активної підтримки і розвитку сфери культури на місцевому рівні. Це сприяє розширенню можливостей для творчості, культурного обміну та збереженню національної культурної спадщини.

В зв'язку з тим, що сучасні заклади культури в Україні мають спадщину розвитку культури ще з радянських часів, тому на розвиток культури, її

структуру управління в пострадянський період, досі великий вплив мають наслідки радянської культури.

Досліджено, що у кожному із періодів існували свої особливості та основні завдання в розвитку культурних закладів. Як у радянському союзі, так і в пострадянській Україні, культура відігравала важливу роль у формуванні та розвитку суспільства, відображаючи його цінності та ідеали. У пострадянські часи наголос змістився на підтримку різноманітності та творчої свободи, сприяючи розвитку культурних індустрій та творчих починань.

Крім того, розглянуті питання роботи існуючих закладів культури. В підсумку можна сказати, що існуючі заклади культури в Україні сьогодні, на жаль не відповідають тенденціям змін в сучасному культурному середовищі. Тому альтернативою існуючим закладам культури можуть стати заклади культури у формі хабів.

Предметом дослідження став заклад культури у формі хабу, як новітньої форми культурного простору громади. Отже, можна зробити висновок, що заклад культури у формі "Хаб" - це інноваційна альтернатива діючим закладам культури в Україні, яка спрямована на створення спільноти для творчих та культурних ініціатив. Це місце, де люди можуть обмінюватися ідеями, розвивати творчі проекти, проводити майстер-класи та виставки, спільно творити культурні події. Хаби сприяють розвитку культури, підтримці молодих творців і формуванню культурного середовища в Україні. Хаб є потужним інструментом для розвитку закладів культури на території громади.

Посилаючись на свій досвід роботи у сфері культури була досліджена робота Творчого хабу «Сучасна Україна», який у вигляді звичайного вокального колективу перетворився у творчий хаб і відповідав всім вимогам новітньої форми роботи в закладах культури. Все це відбулося завдяки роботі засновників творчого хабу Олександра і Марії Сладкових. Основними складовими розвитку хабу були: креативне сучасне мислення, наполегливість та здатність адаптуватися до змін, бажання розвиватися технічно, застосовуючи

новітні технології, вміння об'єднувати людей і будувати діалог з громадою і як підсумок – завжди бути цікавими і знаходитися в культурному тренді.

На прикладі історії розвитку Творчого хабу «Сучасна Україна» бачимо спробу перетворити традиційний підхід до роботи закладів культури та створити новий простір для розвитку сучасної української культури. Важливою частиною цього процесу були творчі зусилля, наполегливість та здатності адаптуватися до змін Олександра і Марії Сладкових, які спрямовували свій ентузіазм, любов до української культури, цілеспрямованість і досвід підприємницької діяльності на створення нового неординарного колективу, який зосереджується на сучасних творчих виразах. Головним мотиватором розвитку інноваційного бачення роботи в культурі стали бюрократизм, повільність, недостатнє фінансування і застарілі погляди на українську культуру і культуру взагалі. Незважаючи на всі труднощі, Творчий хаб «Сучасна Україна» продовжує свою діяльність і шукає можливості для розвитку та вдосконалення.

Створення майбутнього творчого хабу включало в себе розвиток різних аспектів:

- Пошук фінансування та партнерів.
- Співпраця з місцевими колективами і творчими особистостями.
- Розвиток мережі контактів.
- Використання онлайн-платформ.
- Креативність та інновації.
- Впровадження та використання сучасних технологій.
- Ефективне управління проектами.
- Вивчення ринкових тенденцій та маркетинг.
- Діалог з громадою.

Важливо залишатися відкритими для нових ідей та постійно розвивати свою діяльність, щоб впливати на культурну картину міста та регіону. Досягнення комерційного успіху проектів виходило за межі традиційних форматів, завдяки використанню інноваційних підходів та діалогу з глядачем.

На сьогодні існуюча система роботи в закладах культури не готова розглядати і втілювати в життя нові форми роботи, тому є потреба змін в законодавстві, які допоможуть вивести роботу закладів культури на новий рівень. Під час розвитку творчого хабу "Сучасна Україна" важливо звернути увагу на три основні аспекти: динамічний розвиток, взаємодію з громадськістю та постійну адаптацію до змін в культурному середовищі.

Проаналізувавши свою діяльність протягом заснування, становлення і розвитку Творчого хабу «Сучасна Україна» і виходячи із вимог часу і реформ в галузі культури, ми змогли дослідити, що альтернативою існуючим закладам культури можуть стати заклади культури у формі різноманітних хабів (культурні і творчі хаби, культурні і мистецькі центри, центри надання культурних послуг, креативні простори, творчі парки та інші).

На сьогодні сучасне суспільство є складним і рухливим утворенням, яке постійно змінюється під впливом різних факторів, таких, як глобалізація, технологічний прогрес, політичні зміни і соціокультурні трансформації. У таких умовах важливо мати місце де громади можуть спільно розвивати свої культурні і соціальні цінності, обмінюватися ідеями та створювати інновації.

Тому одним із варіантів трансформації застарілих закладів культури може бути створення нового типу закладів культури ц формі Хабу.

В цілому, дослідження ролі хабів у культурному будівництві на території громад є важливим завданням, оскільки це може мати значний вплив на соціальний та культурний розвиток суспільства. Хаби своєю чергою можуть стати каталізаторами для обміну знаннями та інновацій у культурній сфері, сприяючи створенню унікальних культурних продуктів та розширенню можливостей для місцевих творчих спільнот і в підсумку – стрімкий розвиток української культури.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.

1. Аверкина, М.Ф. Забезпечення стійкого розвитку міст та агломерацій: теорія, методологія, практика: монографія/ М.Ф. Аверкина; ред.: З.В. Герасимчук; Луц. нац. техн. ун-т. – Луцьк, 2015. – 492 с.
2. Актуальні проблеми державної підтримки інновацій у культурній політиці. Аналітична записка: аналітична записка/ О.Л. Валевський; Національний інститут стратегічних досліджень. – Режим доступу: <http://old2.niss.gov.ua/articles/1651/>.
3. Алфьорова, З. Інституалізація українського простору сучасного візуального мистецтва/ З. Алфьорова// Вісник ХДАДМ:наук. зб. – Вип. 1. – Х.: ХДАДМ, 2014 . – С. 97–100.
4. Аналіз проблем у законодавчому регулюванні збереження та управління культурною та природною спадщиною в Україні/ За заг.ред. К. Рубановського; Всеукраїнська Мережа ОГС для підтримки громад зі спадщиною. – Івано-Франківськ, 2018. – 158 с. – Режим доступу: https://taif.org.ua/wpcontent/uploads/2019/02/Heritage_Legislation_Analyses.pdf.
5. Аналітичний звіт. Стан фінансування культури та мистецтва з місцевих бюджетів у 2022 році. Основні тенденції, Київ 2023, с.183. https://decentralization.ua/uploads/attachment/document/1297/Аналітичний_звіт_Культура.pdf
6. Андрущенко В. П. Організоване суспільство. Проблема організації та суспільної самоорганізації в період радикальних трансформацій в Україні на рубежі століть: досвід соціально-філософського аналізу / В. П. Андрущенко. – К.: ТОВ «Атлант ЮЕмСі», 2006. – 498 с.
7. Антонюк О. Культурно-мистецька політика / О. Антонюк // Культурологічний словник за ред. Рожка В., Антонюка О. – К., 2011. – 257–259.

8. Артеменко А. П. Топологія ідентичності в мережевих структурах соціуму. – Х.: Цифрова друкарня № 1, 2013. – 344 с.
9. Архипенко Л. М. Національна ідентичність як чинник духовно-го захисту особистості / Л. М.Архипенко // Психологічна безпека та адаптація особистості. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 7 – 8 листопада 2007 р. м. Дніпропетровськ. – Дніпропетровськ, 2007.
10. Бакальчук В.О. Етносоціальний вектор культурної політики України: стратегічні пріоритети. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук / Владислава Олегівна Бакальчук; Національний інститут стратегічних досліджень. – Київ: [б.в.], 2007. – 15 с.
11. Безгін І. Д. Мистецтво і ринок: Нариси. / І. Д. Безгін. – К.: ВВП «Компас», 2005. – 544 с.
12. Безгін І. Д. Театр і глядач в сучасній соціокультурній реальності / Київський державний інститут театрального мистецтва імені І. К. Карпенка-Карого / Безгін І. Д., Семашко О. М., Ковтуненко В. І. – К.: КФ НВК «Наука», 2002. – 336 с.
13. Борисенко, Д.В. Державна політика у сфері культури: її сутність та особливості реалізації/ Д.В. Борисенко// Теорія та практика державного управління. – 2017. – №4(59). – Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2017-4/doc/2/08.pdf>.
14. Богуцький Ю. Культура як паспорт нації / Ю. Богуцький // Українська культура – 2007. – № 2.
15. Богуцький Ю. Культура як паспорт нації / Ю. Богуцький // Українська культура – 2007. – № 2.
16. Богуцький Ю. П. Самоорганізація культури: онтологія, динаміка, перспектива: монографія / Ю. П. Богуцький. – К.: Веселка: Інститут культурології АМУ, 2008. – 199 с.

17. Богуцький Ю. П. Українська культура в європейському контексті / [Богуцький Ю. П., Андрущенко В. П., Безвершук Ж. О., Новохать-ко Л. М.] / За ред. Ю. П. Богуцького. – К.: Знання, 2007. – 679 с.
18. Бойко Н. Глобалізація як чинник змін соціально-контрольного ареалу особистості / Н. Бойко // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2002. – № 2. – С. 58.
19. Борінштейн Є. Р. Особливості соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства: Монографія / Є.Р. Борінштейн. – Одеса: Астропринт, 2006. – 400 с.
20. Бредун І. Ідентичність і цивілізаційний вибір сучасної України / І. Бредун // Наукові записки, серія «Філософія». – Острог, 2011. – Вип. 9.
21. Вікіпедія. Українська культура
https://uk.wikipedia.org/wiki/Українська_культура
22. Виткалов, С. Культурно-мистецька Україна в регіональних вимірах: митці, художні колективи та організатори культурно-мистецького життя краю: монографія / С. Виткалов. – Рівне: Дятлик М., 2014. – 362 с., іл.
23. Гібернау М. Ідентичність націй. – К.: Темпора, 2012 – 304 с.
24. Гірц К. Інтеграція культур: Вибрані есе. – К.: Дух і Літера, 2001. – 542 с.
25. Гнатюк О. Прощання з імперією: українські дискусії про ідентичність / Ольга Гнатюк. – К.: Критика, 2005. – 528 с.
26. Гомілко О. Є. Гібридизація як логіка формування ідентичності глобальної доби [Електронний ресурс] / О. Гомілко // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 18 червня 2013 року, Київ – 2013. – Режим доступу до журн.: <http://www.ukraine-edu.com/filosofiya/6316/index.html>. – Назва з екрану.
27. Гончарова, К. Про проблеми малих міст / К. Гончарова// Культура і креативні індустрії як основа розумної стратегії розвитку малої території. – Посібник до Другої Всеукраїнської конференції «Культура і креативні індустрії як основа розумної стратегії розвитку малої території» / заг. ред. І.В.Френкель

[та ін.]; [упор. Ковальчук Ін.М., Ковальчук Ір.М.; відп. ред. Телеуця В.В., Снігирьова Л.М.]. – Вінниця: 2018. – 152 с. – С.93.–
http://uccs.org.ua/wpcontent/uploads/bskpdf-manager/2018-09-06_3.pdf.

28. Грицак Я. Нарис історії України: формування української модерної нації XIX – XX ст. Навч. посібник. – К.: Генеза, 2000 – 360 с.

29. Гриценко О. А. Культурна політика в Україні [Текст]: аналіт. огляд / ред.-упоряд., кер. авт. кол. О. Гриценко; Укр. Центр культ. дослідж. М-ва культури і туризму України. – К.: УЦКД, 2007. – 160 с.

30. Гриценко О. Українські ЗМІ в контексті глобальних процесів на початку XXI століття // Україна на шляху до Європи / Упоряд. В. Шкляр, А. Юрчук. – К.: Етнос, 2006. – С. 80–379.

31. Губерський Л. Культура. Ідеологія. Особистість: Методолого-світоглядний аналіз / Губерський Л., Андрущенко В., Михальченко М. – К.: Знання України, 2002. – 580 с.

32. Гумницька Н. Культурна традиція: першооснова збереження національної ідентичності та формування глобального українського простору / Н. Гумницька // Наукові записки. Серія «Культурологія». – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2011. – Вип. 8. – 164с.

33. Гуренко М. М. Цивілізаційні цінності народу, як витoki сучасної доктрини прав і свобод людини [Електронний ресурс] / М. М. Гуренко // Форум права. – 2007. – № 3. – С.66–69. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2007-3/07gmmisl.pdf>. - Назва з екрану.

34. Демчук Р. Українська ідентичність в модусі міфологем: монографія. – К.: Стародавній світ, 2014. – 236 с.

35. Дзюба І. Культура в незалежній Україні / І. Дзюба // Історія української культури в 5-ти т., Т. 5., кн. 1. – К., 2011. – 832с.

36. Дзюба І. М. Україні потрібна духовна аристократія / І. Дзюба // Універсум. – Львів, 2006 – №11/12. – С. 23–30.

37. Дмитренко М. А. Інноваційні стратегії розвитку України: політологічний концепт. – К., 2010.
38. Жулинський М. Нація. Культура. Література / М. Жулинський. – К.: Наукова думка, 2010. – 557 с.
39. Закон України «Про культуру», (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 24, ст.168), Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2778-17#Text>
40. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність», (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 3, ст.25), Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>
41. Закон України «Про охорону культурної спадщини» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2000, № 39, ст.333) Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1805-14#Text>
42. Закон України «Про музеї та музейну справу», (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 25, ст. 191) Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/249/95-вр#Text>
43. Закон України «Про бібліотеки і бібліотечну справу», (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 7, ст.45), Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/32/95-вр#Text>
44. Закон України «Про засади державної мовної політики», (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2013, № 23, ст.218). Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5029-17#Text>
45. Закон України «Про охорону археологічної спадщини» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, № 26, ст.361) Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1626-15#Text>
46. Закон України «Про театри і театральну справу» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2005, № 26, ст.350) Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2605-15#Text>
47. Закон України «Про кінематографію» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1998, № 22, ст.114) Режим доступу:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/9/98-вр#Text>

48. Закон України «Про народні художні промисли» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 41, ст.199) Режим доступу:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2547-14#Text>

49. Закон України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 52, ст.312) Режим доступу:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/554/97-вр/print1329840270520273#Text>

50. Здіорук С. І. Культурна політика України: національна модель у європейському контексті : аналіт. доп. / С. І. Здіорук, О. М. Литвиненко, О. П. Розумна; за ред. С. І. Здіорука. – К. : НІСД, 2012. – 64 с.

https://niss.gov.ua/sites/default/files/2013-02/Kultura_Zdioruk-beb1d.pdf

51. Зелінський М., Власенко Ф. Розвиток культури в умовах пере-хідної доби і пошуку нової управлінської парадигми / М. Зелінський, Ф. Власенко // Культура в сучасних трансформаційних процесах: монографія / М. М. Бровко та інші. – Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспет-Поліграф», 2011. – 396 с.

52. Іванишин П. Два постколоніалізми: національно екзистенційна диференціація / П. Іванишин // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – 2004. – Вип. 33. – Ч.2. – С. 191–198.

53. Ідея культури: виклики сучасної цивілізації / Є. К. Бистрицький, С. В. Пролеєв, Р. В. Кобець, Р. В. Зимовець. – К.: Альтерпрес, 2003. – 192 с.

54. Караваєв В. С. Концептуальні засади державної політики формування української національної ідентичності: автореф. дис. ... канд. по-літ. Наук:21.01.01 / Вадим Сергійович Караваєв; Національний інститут стратегічних досліджень. – К., 2013. – 17 с.

55. Карлова В. Реформування управлінських структур у сфері культури як необхідна умова дієвих механізмів реалізації державної культурної політики / В. Карлова // Вісник Української Академії державного управління при Президентіві України. – 2002. – № 3.

56. Касьянов Г. В. Теорії нації та націоналізму: Монографія / Г. В. Касьянов. – К.: Либідь. 1999. – 352с.
57. Катаєв С. Л. Соціокультурна трансформація сучасного українського суспільства / Дис... док. Соціологічних наук. – К., 1998. – 371 с.
58. Кізіма В. Самоідентичність / В. Кізіма // Філософський енциклопедичний словник. – К.: Абрис, 2002. – С. 562–563.
59. Кітов М. Г. Руська національна філософія в контексті української історії та культури: Монографія. – К.: Вид. ПАРАПАН, 2008. – 432 с.
60. Козловець М. А. Міфологія як чинник формування національної ідентичності / Козловець М. А., Ковтун Н. М. // Гілея. – Вип. 56, 2012. – С. 290-299.
61. Козловець М. А. Національна ідентичність в Україні в умовах глобалізації: Монографія / Козловець М. А., Ковтун Н. М.. – К.: Видавництво ПАРАПАН, 2010. – 348 с.
62. Конституція України, Режим доступу:
<https://www.president.gov.ua/ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-i>
63. Концепція Державної цільової програми інноваційного розвитку української культури на 2009 – 2013 роки. Проект [Електронний ре-сурс]. – Режим доступу:
<http://rahicult.kmu.gov.ua/mincuit/uku/publish/article/129791>.
64. Копієвська О. Культурна функція держави в контексті національного державотворення: Монографія. – К.: НАКККіМ, 2010. – 272 с.
65. Костиця І. О. Національний культурний простір як феномен політичної антропології // Культура і мистецтво у сучасному світі. – К.: ННУКіМ, 2011. – Вип. 12. – С. 110–117.
66. Кравченко О. В. Культурна політика України в парадигмах сучасності: теоретико-методологічні аспекти культурологічної інтерпретації [Текст]: монографія / О. В. Кравченко; Харк. держ. акад. культури. – Х.: ХДАК, 2011. – 287 с. – Бібліогр.: с. 251–287.

67. Кравченко О. В. Національний культурний простір як ідентифікаційна модель / О. В. Кравченко // Вісник ХДАК, 2010. – Вип. 31. – С. 4–11.
68. Кремень В., Ткаченко В. Україна: ідентичність у добу глобалізації (начерки метадисциплінарного дослідження) / В. Кремень, В. Ткаченко. – К.: Т-во «Знання» України, 2013. – 415 с.
69. Кресіна І. Українська національна свідомість і сучасні політичні процеси / І. Кресіна. – К.: «Вища Школа», 1998. – 392 с.
70. Кулікова Т.М. Мультикультуралізм: соціально-методологічний аспект: Авторсф. дис. канд. філософ, наук: 09.00.03 / Т.М. Кулікова. – Х.: Харк. нац. ун-т ім. В. Каразіна, 2006. – 18 с.
71. Культурні та мистецькі студії ХХІ століття: науково-практичне партнерство: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., 10 листопада 2021 р. М-во культ. та інформ. політики України; Нац. акад. кер. кадрів культ. і мистец. Київ: НАКККіМ, 2021. 164 с.
72. Культура в сучасних трансформаційних процесах: монографія / М. М. Бровко та інші. – Ніжин: ТОВ «Вид-во Аспект-Поліграф», 2011. – 396 с.
73. Культурно-цивілізаційний простір Європи і Україна: особливості становлення та сучасні тенденції розвитку: колективна монографія / кер. авт. кол-ву А. І. Кудряченко // Інститут Європейських досліджень НАН України. – К.: Ун-т «Україна», 2010. – 405 с.
74. Лазарович Н.В. Український соціокультурний простір в контексті трансформаційних процесів: соціально-філософський аналіз / Н.В. Лазарович // Гілея. – 2015. – Випуск 100. – С. 171–175.
75. Літвінов С. В. «Простір» у сучасних соціальних теоріях: тенденція до асиміляції: концептуалізація геопростору // Социальные технологии. – К., 2006. – Вып. 29 – С. 195–203.
76. Лосів І. Українське суспільство сьогодні: явище духовної залежності [спроба культурологічного діагнозу] / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrlife.org/main/minerva/losiff.html. – Назва з екрану.

77. Матеріальна підтримка культурних проектів: світовий досвід та можливості застосування в Україні / Інститут культурології Національної академії мистецтв України; Авт. Кол.: Безгін О. І. (кер. авт. колективу), Бернадська Г. Є., Берунова Л. О., Кочарян І. С., Успенська О. Ю. – К., 2010. – 192 с.
78. Мультикультуралізм як теоретична та практична проблема: орієнтири для освіти. Круглий стіл в редакції журналу «Філософія освіти» // Філософія освіти: наук. часопис. – 2009. – № 1-2(8) / Ін-т вищої освіти АПН України, Нац. Пед. ун-т імені М. П. Драгоманова, Укр. академія політ. наук. – К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2009. – С. 184–225.
79. Нагорна Л. Національна ідентичність в Україні / НАН України. Інститут політичних і етнонаціональних досліджень. – К.: ІПіЕНД, 2002. – 271 с.
80. Озадовська Л.В. Парадигма діалогічності в сучасному мисленні / Л.В. Озадовська. – К.: ПАРАПАН, 2007. – 164 с.
81. Олійник О. С. Становлення ринкових відносин у галузі культури України // Культура і мистецтво в сучасному світі. – 2006. – Вип. 8. – С. 64–71.
82. Палій Г. Становлення єдиної національної ідентичності в Україні / Г. Палій // Політичний менеджмент. – 2005. – № 2 – С. 38–45.
83. Панарин О. С. Испытание глобализмом. – М., 2000. – 328 с.;
84. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм / О. Пахльовська // Сучасність. – 2003. – № 10. – С. 70–85.
85. Регіональні версії української національної ідеї: спільне і відмінне: 36. ст. – К.: Світогляд, 2005. – 186 с.
86. Ручка А. Соціокультурне підґрунтя демократичної консолідації // Українське суспільство 1992–2006. Соціологічний моніторинг / За ред. В. Ворони, М. Шульги. – К., 2006. – С. 347–355.
87. Саракун Л.П., КУЛЬТУРНА ПОЛІТИКА СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ, Монографія, Ніжин.: , 2016. – 205 с.

88. Сенько Т. В. Хаби як інноваційна складова соціокультурного простору. Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. 2022. № 4.

89. Сміт Е. Культурні основи націй. Ієрархія, заповіт, республіка: Наукове видання. – К.: Темпора, 2009 – 312 с.

90. Сміт Е. Національна ідентичність / Ентоні Д. Сміт; [пер. з англ. П. Таращука]. – К.: «Основи», 1994. – 223 с.

91. Степико М. Сучасний стан становлення української політичної нації: характерні особливості / М. Степико // Стратегічна панорама. – 2004. – № 1. – С. 84–90.

92. Степико М. Т. Українська ідентичність: феномен і засади формування: монографія / М. Т. Степико. – К.: НІСД, 2011. – 336 с.

93. Терешкова Т. С. Соціокультурні витоки кризи національної ідентичності в Україні // Філософські виміри сучасної національної реальності // Матеріали міжнародної наукової конференції. – Т.1. – Донецьк, 2011. – 221 с.

94. Україна між Росією та Європейським Союзом: пошук ідентичності: матеріали міжн. наук. конф. (Київ, 19 травня 2011 року) [ред. кол.: В. О. Огнев'юк (голова)]. – К.: Київський ун-т імені Бориса Грінченка, 2011. – 148 с.

95. Феномен інновації: освіта, суспільство, культура: монографія / [за ред. В. Г. Кременя]. – К.: Педагогічна думка. – 2008. – 472 с.

96. Феномен нації: основи життєдіяльності / Під ред. Б. Попова. – К.: Товариство «Знання», 1998. – 262 с.

97. Філіна Т. КУЛЬТУРНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ В СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ПОТРЕБ ЛЮДИНИ, Статті, Дата публікації: листопад 3, 2021

<https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/grail-of-science/article/view/15600>

98. Шершньова, О.В. Формування нової моделі культурного простору (на прикладі громад Рівненщини): монографія/ О.В. Шершньова; Український культурний фонд. – Острог:ФОП-видавець Свиначук Р.В., 2019. – 344 с.

99. Шевчук В. Загублена українська культура за тисячу років / В. Шевчук. – К.: Видавничий дім «Кнгво- Мої илянська академія», 2008. – 74 с.
100. Шейко В. Культура та цивілізація в історико-культурній думці України в добу глобалізації: Монографія / Шейко Василь, Александрова Марина. – К.: Ін-т культурології АМУ, 2009. – 312 с. – Бібліогр.: с. 271 – 311.
101. Шейко В. М. Формування основ культурології в добу цивілізаційної глобалізації (друга половина ХІХ –початок ХХІ ст.): Монографія / В.М. Шейко, Ю.П. Богуцький. – К.: Генеза, 2005. – 592 с.
102. Ящук Т. І. Проблема формування ідентичності в пострадянській Україні: національне і етнічне // Філософські виміри сучасної соціальної реальності // Матеріали міжнародної наукової конференції. – Т.1. – Донецьк, 2011. – 221с.

ДОДАТКИ.

Додаток 1

Додаток
до Порядку

ПЕРЕЛІК закладів, що включені до базової мережі закладів культури

Найменування закладу культури чи закладу освіти сфери культури	Засновник (засновники) закладу	Тип закладу*	Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ (для юридичної особи)	Дата та номер запису про державну реєстрацію створення юридичної особи (для юридичної особи), чи рішення засновника (засновників) (для юридичної особи, у складі якої утворено заклад)	Форма власності закладу	Місце знаходження закладу	Фактична адреса розташування закладу				Номер телефону закладу	Адреса електронної пошти	Код населеного пункту, в якому розташований заклад
							область	район	населений пункт	вулиця, номер будівлі			

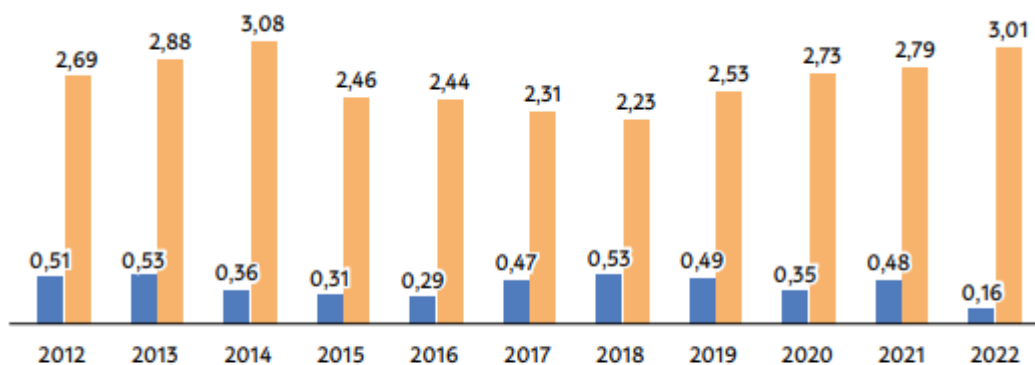
Додаток 2

СХВАЛЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 листопада 1998 р. N 1775

НОРМАТИВИ
забезпечення населення клубними закладами

Чисельність жителів		Кількість місць
до 500 чоловік		100 - 150
від 500 до 1 тис. чоловік		150 - 200
Кількість місць на 1 тис. жителів		
від 1 тис. до 3 тис. чоловік		150
від 3 тис. до 10 тис. чоловік		100
від 10 тис. до 20 тис. чоловік		70
від 20 тис. до 50 тис. чоловік		50
від 50 тис. до 100 тис. чоловік		30
від 100 тис. до 250 тис. чоловік		25
від 250 тис. до 500 тис. чоловік		20
понад 500 тисяч чоловік		15

Додаток 3



Діаграма 1 — Частка фактичних видатків на культуру та мистецтво у структурі державного та місцевих бюджетів в 2012—2022 роках, %

■ Державний бюджет
■ Місцеві бюджети

Фактичні видатки на культуру та мистецтво з державного та місцевих бюджетів в 2020—2022 роках

Група	Видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво, тис.грн.			Видатки за 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за відповідним типом бюджету, %		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Державний бюджет	4 553 643,57	7 121 583,43	4 288 293,7	0,35	0,48	0,16
Місцеві бюджети	14 105 808,17	16 655 085,92	14 640 714,5	2,73	2,79	3,02
Вінницька обл.	561 658,23	609 384,93	627 385,8	2,85	2,92	3,23
Волинська обл.	373 174,09	422 971,87	389 901,9	2,87	3,04	3,08
Дніпропетровська обл.	963 886,96	1 206 468,97	1 075 556,6	2,05	2,01	2,11
Донецька обл.	585 122,83	677 526,27	331 080,7	2,15	2,03	2,16
Житомирська обл.	407 959,67	495 031,73	444 439,9	2,71	3,03	3,00
Закарпатська обл.	340 909,36	405 180,49	330 508,2	2,37	2,7	2,14
Запорізька обл.	617 901,31	702 249,15	547 650,9	2,77	2,81	2,93
Івано-Франківська обл.	491 050,97	554 020,71	535 129,1	3,23	3,3	3,21
Київська обл.	610 989,27	814 377,42	673 894,1	2,14	2,52	2,39
Кіровоградська обл.	381 097,1	425 325,02	431 219,1	3,18	3,16	3,66
Луганська обл.	286 086,34	346 017,29	132 141,6	3,21	3,05	3,24
Львівська обл.	913 747,45	1 122 386,63	1 174 640,7	2,82	3,14	3,35
м. Київ	1 187 680,21	1 509 187,21	1 339 015,6	2,05	2,17	1,83
Миколаївська обл.	447 452,76	527 008,02	400 811,7	3,26	3,46	2,27
Одеська обл.	873 411,87	1 017 702,17	1 069 169,2	2,77	2,96	3,81
Полтавська обл.	710 800,26	825 999,88	806 803,1	3,45	3,45	3,46
Рівненська обл.	416 226,41	491 835,38	494 576,9	3,09	3,14	2,92
Сумська обл.	439 756,9	511 425,59	494 230,5	3,54	3,61	3,98
Тернопільська обл.	423 779,28	444 996,17	437 382,1	3,84	3,32	3,61
Харківська обл.	1 061 637,76	1 214 604,54	839 191,7	2,84	2,67	2,85
Херсонська обл.	367 523,42	435 487,6	265 988,3	3,02	3,14	3,83
Хмельницька обл.	483 431,5	574 087,28	557 332,5	3,36	3,26	3,63
Черкаська обл.	441 967,73	519 151,34	504 783,7	3,1	3,27	3,34
Чернівецька обл.	264 163,22	284 158,87	274 648,1	2,82	2,67	2,75
Чернігівська обл.	454 393,28	518 501,4	463 232,6	3,73	3,88	3,91

Примітка: Офіційний курс гривні щодо долара США за даними Національного банку України склав у 2020 році — 26,96 грн, в 2021 році — 27,29 грн, в 2022 — 32,34 (середній за період).³

Вінницька область

Вінницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Вінницької області	647 770,14	627 385,83	96,85%
Обласний бюджет Вінницької області	150 097,74	158 196,25	105,40%
02323200000 Районний бюджет Хмільницького району	10,00	5,68	56,80%
02501000000 Бюджет Калинівської міської територіальної громади	21 992,54	20 463,58	93,05%
02502000000 Бюджет Студенянської сільської територіальної громади	2 587,67	2 284,43	88,28%
02503000000 Бюджет Іллінецької міської територіальної громади	11 630,95	11 420,16	98,19%
02504000000 Бюджет Вапнярської селищної територіальної громади	2 577,93	2 182,50	84,66%
02505000000 Бюджет Барської міської територіальної громади	10 580,27	10 096,01	95,42%
02506000000 Бюджет Немирівської міської територіальної громади	12 857,44	12 627,37	98,21%
02507000000 Бюджет Тульчинської міської територіальної громади	14 839,39	14 054,96	94,71%
02508000000 Бюджет Вороновицької селищної територіальної громади	5 847,20	5 719,48	97,82%
02509000000 Бюджет Дашівської селищної територіальної громади	5 271,83	4 599,13	87,24%
02510000000 Бюджет Оратівської селищної територіальної громади	8 304,50	7 487,53	90,16%
02512000000 Бюджет Томашпільської селищної територіальної громади	6 918,43	7 042,10	101,79%
02513000000 Бюджет Шпиківської селищної територіальної громади	4 020,12	3 181,25	79,13%
02514000000 Бюджет Бабчинецької сільської територіальної громади	1 449,84	1 449,84	100,00%
02515000000 Бюджет Війтівецької сільської територіальної громади	1 459,49	1 522,39	104,31%

Вінницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
02516000000 Бюджет Джулинської сільської територіальної громади	4 834,05	4 286,82	88,68%
02519000000 Бюджет Райгородської сільської територіальної громади	2 832,86	2 609,01	92,10%
02520000000 Бюджет Северинівської сільської територіальної громади	2 785,70	2 673,07	95,96%
02522000000 Бюджет Мурафської сільської територіальної громади	2 494,50	2 420,56	97,04%
02523000000 Бюджет Якушинської сільської територіальної громади	11 560,98	8 106,03	70,12%
02524000000 Бюджет Кунківської сільської територіальної громади	2 450,10	2 024,35	82,62%
02526000000 Бюджет Іванівської сільської територіальної громади	3 539,11	2 882,94	81,46%
02527000000 Бюджет Глуховецької селищної територіальної громади	5 028,84	4 845,37	96,35%
02529000000 Бюджет Брацлавської селищної територіальної громади	3 921,91	3 639,05	92,79%
02530000000 Бюджет Лука-Мелешківської сільської територіальної громади	4 035,37	3 336,85	82,69%
02531000000 Бюджет Краснопільської сільської територіальної громади	3 007,45	2 818,94	93,73%
02533000000 Бюджет Гніванської міської територіальної громади	8 234,19	7 577,40	92,02%
02535000000 Бюджет Тростянецької селищної територіальної громади	12 297,71	11 587,50	94,22%
02536000000 Бюджет Вінницької міської територіальної громади	62 143,82	63 277,03	101,82%
02537000000 Бюджет Хмільницької міської територіальної громади	16 889,33	15 931,38	94,33%
02538000000 Бюджет Теплицької селищної територіальної громади	7 796,60	7 871,37	100,96%
02540000000 Бюджет Соболівської сільської територіальної громади	1 379,08	1 283,05	93,04%
02541000000 Бюджет Літинської селищної територіальної громади	7 185,43	6 935,92	96,53%
02542000000 Бюджет Жмеринської міської територіальної громади	13 757,90	13 481,69	97,99%
02543000000 Бюджет Сутисківської селищної територіальної громади	1 855,31	1 760,81	94,91%

Вінницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
02546000000 Бюджет Махнівської сільської територіальної громади	2 719,08	2 337,50	85,97%
02547000000 Бюджет Агрономічної сільської територіальної громади	3 190,17	3 025,11	94,83%
02548000000 Бюджет Бершадської міської територіальної громади	15 940,82	15 631,12	98,06%
02549000000 Бюджет Вендичанської селищної територіальної громади	3 506,69	3 412,06	97,30%
02550000000 Бюджет Гайсинської міської територіальної громади	33 605,47	30 848,27	91,80%
02551000000 Бюджет Городківської сільської територіальної громади	3 733,55	3 308,83	88,62%
02552000000 Бюджет Джуринської сільської територіальної громади	3 603,67	3 230,24	89,64%
02553000000 Бюджет Козятинської міської територіальної громади	8 557,34	7 809,77	91,26%
02554000000 Бюджет Копайгородської селищної територіальної громади	1 842,52	1 332,53	72,32%
02555000000 Бюджет Крижопільської селищної територіальної громади	9 475,47	8 905,60	93,99%
02556000000 Бюджет Ладжижинської міської територіальної громади	10 572,62	12 844,20	121,49%
02557000000 Бюджет Липовецької міської територіальної громади	8 806,50	8 719,23	99,01%
02558000000 Бюджет Могилів-Подільської міської територіальної громади	10 000,70	9 427,38	94,27%
02559000000 Бюджет Мурованопуриловецької селищної територіальної громади	10 431,77	10 186,29	97,65%
02560000000 Бюджет Ободівської сільської територіальної громади	3 556,99	3 406,21	95,76%
02561000000 Бюджет Ольгопільської сільської територіальної громади	2 096,00	1 923,25	91,76%
02562000000 Бюджет Піщанської селищної територіальної громади	5 343,05	4 885,03	91,43%
02563000000 Бюджет Погребищенської міської територіальної громади	10 780,24	9 549,92	88,59%
02564000000 Бюджет Самгородської сільської територіальної громади	2 598,10	2 513,45	96,74%
02565000000 Бюджет Станіславчицької сільської територіальної громади	2 301,50	1 554,24	67,53%

Вінницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
02566000000 Бюджет Стрижавської селищної територіальної громади	8 371,81	5 097,95	60,89%
02567000000 Бюджет Тиврівської селищної територіальної громади	4 707,97	4 223,48	89,71%
02568000000 Бюджет Турбівської селищної територіальної громади	2 595,68	2 586,29	99,64%
02569000000 Бюджет Уланівської сільської територіальної громади	7 069,22	6 867,56	97,15%
02570000000 Бюджет Чернівецької селищної територіальної громади	4 661,93	4 622,92	99,16%
02571000000 Бюджет Чечельницької селищної територіальної громади	3 841,00	3 711,62	96,63%
02572000000 Бюджет Шаргородської міської територіальної громади	9 879,19	9 308,34	94,22%
02573000000 Бюджет Ямпільської міської територіальної громади	13 760,08	12 969,48	94,25%
02574000000 Бюджет Яришівської сільської територіальної громади	1 745,48	1 466,12	84,00%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Волинська область

Волинська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Волинської області	431 183,95	389 901,87	90,43%
Обласний бюджет Волинської області	106 730,27	105 833,22	99,16%
0330120000 Районний бюджет Володимир-Волинського району	8,00	8,00	100,00%
0330420000 Районний бюджет Камінь-Каширського району	20,00	20,00	100,00%
0330620000 Районний бюджет Ковельського району	55,00	55,00	100,00%
0350100000 Бюджет Велицької сільської територіальної громади	1 345,90	1 026,35	76,26%
0350200000 Бюджет Голобської селищної територіальної громади	3 675,05	3 313,37	90,16%
0350300000 Бюджет Зимнівської сільської територіальної громади	2 938,80	2 554,71	86,93%
0350500000 Бюджет Устилузької міської територіальної громади	2 980,97	2 476,57	83,08%
0350600000 Бюджет Любинецької селищної територіальної громади	1 223,76	1 183,81	96,73%
0350700000 Бюджет Шацької селищної територіальної громади	5 231,41	4 874,81	93,18%
0350800000 Бюджет Заболоттвської селищної територіальної громади	1 572,20	1 192,57	75,85%
0350900000 Бюджет Дубівської сільської територіальної громади	2 328,71	2 067,46	88,78%
0351000000 Бюджет Литовезької сільської територіальної громади	902,91	886,34	98,16%
0351200000 Бюджет Павлівської сільської територіальної громади	3 090,09	3 001,13	97,12%
0351300000 Бюджет Поворської сільської територіальної громади	1 012,27	913,27	90,22%
0351400000 Бюджет Поромівської сільської територіальної громади	1 905,92	1 789,54	93,89%

Волинська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0353800000 Бюджет Оваднівської сільської територіальної громади	2 365,66	2 090,16	88,35%
0353900000 Бюджет Городищенської сільської територіальної громади	2 565,50	2 262,54	88,19%
0354000000 Бюджет Затурицької сільської територіальної громади	1 559,30	1 523,83	97,73%
0354100000 Бюджет Торчинської селищної територіальної громади	6 096,45	3 711,62	60,88%
0354500000 Бюджет Ківерцівської міської територіальної громади	9 552,00	9 121,51	95,49%
0354600000 Бюджет Підгайцівської сільської територіальної громади	14 009,30	10 410,98	74,31%
0354900000 Бюджет Старовижівської селищної територіальної громади	2 960,21	2 795,16	94,42%
0355100000 Бюджет Луцької міської територіальної громади	69 137,09	61 032,91	88,28%
0355200000 Бюджет Мар'янівської селищної територіальної громади	2 987,40	2 720,73	91,07%
0355300000 Бюджет Доросинівської сільської територіальної громади	1 438,11	1 368,15	95,13%
0355400000 Бюджет Сошичненської сільської територіальної громади	2 948,50	1 862,90	63,18%
0355500000 Бюджет Берестечківської міської територіальної громади	3 464,24	2 940,52	84,88%
0355600000 Бюджет Володимир-Волинської міської територіальної громади	10 858,37	7 989,33	73,58%
0355700000 Бюджет Горохівської міської територіальної громади	8 954,05	8 726,70	97,46%
0355800000 Бюджет Камінь-Каширської міської територіальної громади	16 449,00	16 167,79	98,29%
0355900000 Бюджет Ковельської міської територіальної громади	18 069,48	16 952,42	93,82%
0356000000 Бюджет Локачинської селищної територіальної громади	5 358,05	4 816,02	89,88%
0356100000 Бюджет Маневицької селищної територіальної громади	13 284,90	11 455,19	86,23%
0356200000 Бюджет Нововолинської міської територіальної громади	14 123,50	12 821,74	90,78%
0356300000 Бюджет Олицької селищної територіальної громади	1 475,00	1 107,30	75,07%

Волинська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0351500000 Бюджет Прилісенської сільської територіальної громади	4 170,72	2 916,33	69,92%
0351600000 Бюджет Колодяжненської сільської територіальної громади	2 810,40	2 148,01	76,43%
0351800000 Бюджет Вишнівської сільської територіальної громади	3 885,80	3 664,35	94,30%
0351900000 Бюджет Забродівської сільської територіальної громади	2 111,70	1 888,04	89,41%
0352000000 Бюджет Самарівської сільської територіальної громади	760,27	515,25	67,77%
0352200000 Бюджет Іваничівської селищної територіальної громади	5 835,21	5 560,03	95,28%
0352400000 Бюджет Цуманської селищної територіальної громади	3 895,80	3 616,72	92,84%
0352500000 Бюджет Боратинської сільської територіальної громади	8 655,95	6 389,85	73,82%
0352600000 Бюджет Любешівської селищної територіальної громади	6 268,87	5 636,29	89,91%
0352700000 Бюджет Рівненської сільської територіальної громади	1 747,70	1 385,39	79,27%
0352800000 Бюджет Головинської селищної територіальної громади	2 262,38	2 052,47	90,72%
0352900000 Бюджет Любомльської міської територіальної громади	10 707,75	10 324,53	96,42%
0353000000 Бюджет Копківської селищної територіальної громади	4 666,52	4 101,64	87,90%
0353100000 Бюджет Величненської сільської територіальної громади	287,97	286,90	99,63%
0353200000 Бюджет Копачівської сільської територіальної громади	2 112,30	1 643,19	77,79%
0353300000 Бюджет Дубечненської сільської територіальної громади	2 000,00	1 430,39	71,52%
0353400000 Бюджет Сереховичівської сільської територіальної громади	1 040,05	848,04	81,54%
0353500000 Бюджет Смідинської сільської територіальної громади	1 516,20	932,40	61,50%
0353600000 Бюджет Лукивської селищної територіальної громади	1 665,46	1 137,39	68,29%
0353700000 Бюджет Турійської селищної територіальної громади	5 426,38	5 138,80	94,70%

Волинська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0356400000 Бюджет Ратнівської селищної територіальної громади	6 254,86	5 987,47	95,73%
0356500000 Бюджет Рожищенської міської територіальної громади	10 424,30	9 224,75	88,49%
0257000000 Бюджет Чернівецької селищної територіальної громади	4 661,93	4 622,92	99,16%
0257100000 Бюджет Чечельницької селищної територіальної громади	3 841,00	3 711,62	96,63%
0257200000 Бюджет Шаргородської міської територіальної громади	9 879,19	9 308,34	94,22%
0257300000 Бюджет Ямпільської міської територіальної громади	13 760,08	12 969,48	94,25%
0257400000 Бюджет Яришівської сільської територіальної громади	1 745,48	1 466,12	84,00%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100% або вище (план за ФКВК 0820 Культура та місцеве виконано або перевиконано)

Дніпропетровська область

Дніпропетровська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Дніпропетровської області	1 228 359,27	1 075 556,55	87,56%
Обласний бюджет Дніпропетровської області	349 440,45	331 536,36	94,88%
0450100000 Бюджет Апостолівської міської територіальної громади	6 043,83	5 394,30	89,25%
0450200000 Бюджет Богданівської сільської територіальної громади	6 502,95	5 377,11	82,69%
0450300000 Бюджет Вербівської сільської територіальної громади	6 785,28	4 279,11	63,06%
0450400000 Бюджет Святовасилівської сільської територіальної громади	1 244,99	1 124,39	90,31%
0450500000 Бюджет Вакулівської сільської територіальної громади	1 652,61	920,90	55,72%
0450600000 Бюджет Зеленодольської міської територіальної громади	7 743,07	5 167,77	66,74%
0450700000 Бюджет Грушівської сільської територіальної громади	1 738,37	1 173,38	67,50%
0450800000 Бюджет Лашківської сільської територіальної громади	951,44	711,41	74,77%
0450900000 Бюджет Могилівської сільської територіальної громади	2 251,73	1 734,85	77,05%
0451000000 Бюджет Нивотрудівської сільської територіальної громади	2 063,35	1 725,38	83,62%
0451100000 Бюджет Новоолександрівської сільської територіальної громади	5 061,41	3 939,10	77,83%
0451200000 Бюджет Новопокровської селищної територіальної громади	1 973,14	1 778,33	90,13%
0451300000 Бюджет Солонянської селищної територіальної громади	9 390,03	7 794,07	83,00%
0451400000 Бюджет Сурсько-Литовської сільської територіальної громади	2 064,87	1 964,29	95,13%
0451500000 Бюджет Слобожанської селищної територіальної громади	22 356,27	18 900,40	84,54%

Дніпропетровська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0451600000 Бюджет Мирівської сільської територіальної громади	4 257,59	2 763,79	64,91%
0451800000 Бюджет Божедарівської селищної територіальної громади	4 328,18	3 284,22	75,88%
0451900000 Бюджет Васильківської селищної територіальної громади	6 260,50	6 178,90	98,70%
0452000000 Бюджет Вишнівської селищної територіальної громади	926,25	683,28	73,77%
0452100000 Бюджет Криничанської селищної територіальної громади	7 464,78	7 099,48	95,11%
0452200000 Бюджет Лихівської селищної територіальної громади	2 101,60	1 682,86	80,08%
0452300000 Бюджет Покровської селищної територіальної громади	11 898,60	11 612,96	97,60%
0452400000 Бюджет Роздорської селищної територіальної громади	1 302,50	977,73	75,07%
0452500000 Бюджет Софіївської селищної територіальної громади	7 609,87	7 479,68	98,29%
0452600000 Бюджет Томаківської селищної територіальної громади	9 583,30	8 931,22	93,20%
0452700000 Бюджет Царичанської селищної територіальної громади	5 394,35	4 503,37	83,48%
0452900000 Бюджет Великомихайлівської сільської територіальної громади	392,73	349,77	89,06%
0453000000 Бюджет Гречанопадівської сільської територіальної громади	4 529,76	3 196,87	70,57%
0453100000 Бюджет Маломихайлівської сільської територіальної громади	4 148,78	3 458,58	83,36%
0453200000 Бюджет Новолатівської сільської територіальної громади	2 583,04	2 255,61	87,32%
0453300000 Бюджет Новопавлівської сільської територіальної громади	2 002,74	1 581,32	78,96%
0453500000 Бюджет Дубовиківської сільської територіальної громади	3 920,23	3 379,22	86,20%
0453600000 Бюджет Верхньодніпровської міської територіальної громади	12 944,79	12 367,26	95,54%
0453700000 Бюджет Межівської селищної територіальної громади	8 148,77	6 893,66	84,60%
0453900000 Бюджет Першотравневської сільської територіальної громади	8 275,45	6 044,47	73,04%

Дніпропетровська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0454000000 Бюджет Червоногирівської селищної територіальної громади	3 640,88	2 560,43	70,32%
0454100000 Бюджет Межирицької сільської територіальної громади	3 340,43	3 277,80	98,12%
0454200000 Бюджет Троїцької сільської територіальної громади	6 140,36	4 935,31	80,37%
0454300000 Бюджет Петрівківської селищної територіальної громади	10 693,17	8 174,36	76,44%
0454400000 Бюджет Миколаївської сільської територіальної громади	6 107,40	4 688,08	76,76%
0454500000 Бюджет Зайцівської сільської територіальної громади	1 715,82	1 290,33	75,20%
0454600000 Бюджет Райської сільської територіальної громади	7 606,36	6 609,57	86,90%
0454700000 Бюджет Іларіонівської селищної територіальної громади	2 979,54	2 913,22	97,77%
0454800000 Бюджет Славгородської селищної територіальної громади	1 482,86	1 037,68	69,98%
0454900000 Бюджет Китайгородської сільської територіальної громади	565,58	540,54	95,57%
0455000000 Бюджет Карпівської сільської територіальної громади	14 417,37	9 494,74	65,86%
0455100000 Бюджет Широківської селищної територіальної громади	8 816,64	8 125,38	92,16%
0455200000 Бюджет Юрівської селищної територіальної громади	7 833,48	7 693,47	98,21%
0455300000 Бюджет Любимівської сільської територіальної громади	999,60	756,93	75,72%
0455400000 Бюджет Української сільської територіальної громади	1 047,81	864,41	82,50%
0455500000 Бюджет Сакаганської сільської територіальної громади	2 137,88	2 115,94	98,97%
0455600000 Бюджет Девладівської сільської територіальної громади	2 187,06	1 858,95	85,00%
0455700000 Бюджет Личківської сільської територіальної громади	2 531,78	2 008,18	79,32%
0455800000 Бюджет Перецпинської міської територіальної громади	9 438,07	6 816,53	72,22%
0455900000 Бюджет Піщанської сільської територіальної громади	14 470,97	6 465,52	44,68%

Дніпропетровська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0456000000 Бюджет Чумаківської сільської територіальної громади	2 062,17	1 439,80	69,82%
0456100000 Бюджет Марганецької міської територіальної громади	5 839,28	2 817,42	48,25%
0456200000 Бюджет Покровської міської територіальної громади	5 743,26	4 464,30	77,73%
0456300000 Бюджет Глеуватської сільської територіальної громади	5 366,19	5 016,20	93,48%
0456400000 Бюджет Затишянської сільської територіальної громади	1 540,15	1 294,36	84,04%
0456500000 Бюджет Магдалинівської селищної територіальної громади	9 584,44	9 241,64	96,42%
0456600000 Бюджет Обухівської селищної територіальної громади	2 402,99	2 333,84	97,12%
0456700000 Бюджет Чернечинської сільської територіальної громади	1 427,97	1 279,29	89,59%
0456800000 Бюджет Підгородненської міської територіальної громади	6 605,57	3 665,97	55,50%
0457000000 Бюджет Черкаської селищної територіальної громади	864,64	88,80	10,27%
0457100000 Бюджет Кам'янської міської територіальної громади	59 235,73	54 862,33	92,62%
0457200000 Бюджет Брагинівської сільської територіальної громади	1 560,22	1 289,83	82,67%
0457300000 Бюджет Верхівцевської міської територіальної громади	1 139,82	1 048,33	91,97%
0457400000 Бюджет Вільногірської міської територіальної громади	3 540,80	3 482,36	98,35%
0457500000 Бюджет Губинської селищної територіальної громади	10 914,83	8 249,66	75,58%
0457600000 Бюджет Дніпровської міської територіальної громади	151 036,24	129 760,07	85,91%
0457700000 Бюджет Жовтоводської міської територіальної громади	12 580,76	12 315,34	97,89%
0457800000 Бюджет Криворізької міської територіальної громади	167 570,79	145 000,53	86,53%
0457900000 Бюджет Лозуватської сільської територіальної громади	6 610,73	5 779,28	87,42%
0458000000 Бюджет Миколаївської сільської територіальної громади	2 299,94	1 749,30	76,06%

Дніпропетровська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
04581000000 Бюджет Нікопольської міської територіальної громади	31 820,33	23 725,11	74,56%
04582000000 Бюджет Новомосковської міської територіальної громади	28 312,24	26 054,64	92,03%
04583000000 Бюджет Новопільської сільської територіальної громади	4 814,90	4 088,78	84,92%
04584000000 Бюджет Павлоградської міської територіальної громади	23 662,08	23 246,62	98,24%
04585000000 Бюджет Першотравенської міської територіальної громади	10 293,00	9 286,09	90,22%
04586000000 Бюджет Петропавлівської селищної територіальної громади	3 111,43	2 205,63	70,89%
04587000000 Бюджет Покровської сільської територіальної громади	9 694,64	7 460,69	76,96%
04588000000 Бюджет Пятихатської міської територіальної громади	7 011,62	6 262,23	89,31%
04589000000 Бюджет Синельниківської міської територіальної громади	1 619,46	1 329,44	82,09%
04590000000 Бюджет Слов'янської сільської територіальної громади	1 443,30	1 360,91	94,29%
04591000000 Бюджет Тернівської міської територіальної громади	5 159,09	4 885,04	94,69%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевищено)

Донецька область

Донецька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Донецької області	646 777,61	331 080,73	51,19%
Обласний бюджет Донецької області	83 107,98	35 980,20	43,29%
05501000000 Бюджет Лиманської міської територіальної громади	13 966,12	6 128,39	43,88%
05502000000 Бюджет Шахівської сільської територіальної громади	4 209,10	3 766,88	89,49%
05503000000 Бюджет Черкаської селищної територіальної громади	3 996,70	2 314,67	57,91%
05504000000 Бюджет Миколаївської міської територіальної громади	9 991,05	5 595,40	56,00%
05505000000 Бюджет Соледарської міської територіальної громади	8 529,94	2 980,92	34,95%
05506000000 Бюджет Іллінівської сільської територіальної громади	6 659,52	3 473,93	52,16%
05507000000 Бюджет Сіверської міської територіальної громади	2 823,35	1 410,40	49,95%
05508000000 Бюджет Заванівської сільської територіальної громади	669,07	279,73	41,81%
05509000000 Бюджет Андріївської сільської територіальної громади	3 710,60	2 467,45	66,50%
05510000000 Бюджет Олександрівської селищної територіальної громади	2 830,24	2 041,57	72,13%
05511000000 Бюджет Бахмутської міської територіальної громади	32 831,60	23 609,50	71,91%
05512000000 Бюджет Вугледарської міської територіальної громади	12 366,80	7 006,68	56,66%
05513000000 Бюджет Криворізької сільської територіальної громади	2 055,14	1 711,74	83,29%
05514000000 Бюджет Авдіївської міської територіальної громади	5 239,60	1 867,34	35,64%
05515000000 Бюджет Білозерської міської територіальної громади	3 744,39	3 666,89	97,93%

Донецька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
05516000000 Бюджет Великоновосілківської селищної територіальної громади	8 620,08	4 511,30	52,33%
05517000000 Бюджет Волноваської міської територіальної громади	28 005,33	4 485,10	16,02%
05518000000 Бюджет Гродівської селищної територіальної громади	5 528,80	5 134,89	92,88%
05519000000 Бюджет Добропільської міської територіальної громади	14 533,98	14 217,03	97,82%
05520000000 Бюджет Дружківської міської територіальної громади	21 450,94	11 737,97	54,72%
05521000000 Бюджет Кальчицької сільської територіальної громади	5 345,30	491,96	9,20%
05522000000 Бюджет Комарської сільської територіальної громади	2 464,90	1 566,66	63,56%
05523000000 Бюджет Костянтинівської міської територіальної громади	18 035,89	16 881,19	93,60%
05524000000 Бюджет Краматорської міської територіальної громади	68 299,49	44 020,39	64,45%
05525000000 Бюджет Курахівської міської територіальної громади	8 851,71	7 826,91	88,42%
05526000000 Бюджет Мангушської селищної територіальної громади	16 144,80	2 803,11	17,36%
05527000000 Бюджет Мар'їнської міської територіальної громади	10 598,52	5 939,81	56,04%
05528000000 Бюджет Маріупольської міської територіальної громади	99 006,22	29 149,08	29,44%
05529000000 Бюджет Мирненської селищної територіальної громади	5 336,43	826,97	15,50%
05530000000 Бюджет Мирноградської міської територіальної громади	8 088,94	4 985,62	61,64%
05531000000 Бюджет Нікольської селищної територіальної громади	10 714,70	893,14	8,34%
05532000000 Бюджет Новогродівської міської територіальної громади	4 410,72	2 462,53	55,83%
05533000000 Бюджет Новодонецької селищної територіальної громади	1 663,61	1 427,84	85,83%
05534000000 Бюджет Ольгинської селищної територіальної громади	11 525,65	3 070,90	26,64%
05535000000 Бюджет Очеретинської селищної територіальної громади	8 413,73	3 295,71	39,17%

Донецька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0553600000 Бюджет Покровської міської територіальної громади	17 975,50	16 117,74	89,67%
0553700000 Бюджет Сартанської селищної територіальної громади	3 222,01	2 077,81	64,49%
0553800000 Бюджет Світлодарської міської територіальної громади	11 109,62	4 977,32	44,80%
0553900000 Бюджет Святогірської міської територіальної громади	1 575,96	1 311,42	83,21%
0554000000 Бюджет Селідівської міської територіальної громади	7 771,68	7 667,72	98,66%
0554100000 Бюджет Слов'янської міської територіальної громади	21 190,68	14 439,55	68,14%
0554200000 Бюджет Старомлинівської сільської територіальної громади	3 664,60	592,08	16,16%
0554300000 Бюджет Торецької міської територіальної громади	10 524,17	7 246,60	68,86%
0554400000 Бюджет Удачненської селищної територіальної громади	4 412,45	2 743,70	62,18%
0554500000 Бюджет Хлібодарівської сільської територіальної громади	7 702,00	1 709,60	22,20%
0554600000 Бюджет Часовоярської міської територіальної громади	3 858,00	2 167,37	56,18%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та місцеве виконано або перевиконано)

Житомирська область

Житомирська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Житомирської області	493 592,19	444 439,85	90,04%
Обласний бюджет Житомирської області	117 637,71	116 491,48	99,03%
0650100000 Бюджет Високивської сільської територіальної громади	795,60	431,08	54,18%
0650200000 Бюджет Вишевицької сільської територіальної громади	1 842,12	1 394,87	75,72%
0650300000 Бюджет Дубрівської сільської територіальної громади	518,70	457,42	88,19%
0650400000 Бюджет Іршанської селищної територіальної громади	2 108,00	1 809,04	85,82%
0650500000 Бюджет Народичівської селищної територіальної громади	4 220,10	3 878,98	91,92%
0650600000 Бюджет Новоборівської селищної територіальної громади	2 433,43	1 859,22	76,40%
0650700000 Бюджет Потіївської сільської територіальної громади	916,23	532,43	58,11%
0650800000 Бюджет Тетерівської сільської територіальної громади	3 907,77	3 544,14	90,69%
0650900000 Бюджет Червоненської селищної територіальної громади	1 403,57	1 353,38	96,42%
0651000000 Бюджет Корнинської селищної територіальної громади	1 724,09	1 411,64	81,88%
0651100000 Бюджет Баранівської міської територіальної громади	7 390,70	7 111,38	96,22%
0651200000 Бюджет Коростишівської міської територіальної громади	7 843,00	7 748,10	98,79%
0651300000 Бюджет Олевської міської територіальної громади	10 164,59	10 227,56	100,62%
0651400000 Бюджет Брусилівської селищної територіальної громади	6 095,12	6 105,66	100,17%
0651500000 Бюджет Городницької селищної територіальної громади	3 089,00	1 981,68	64,15%

Житомирська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
0651600000 Бюджет Довбиської селищної територіальної громади	3 279,43	2 553,72	77,87%
0651700000 Бюджет Лугинської селищної територіальної громади	5 222,00	4 417,10	84,59%
0651800000 Бюджет Миропільської селищної територіальної громади	2 416,50	2 237,56	92,60%
0651900000 Бюджет Попільнянської селищної територіальної громади	8 993,79	8 542,70	94,98%
0652000000 Бюджет Хорошівської селищної територіальної громади	9 028,54	9 024,87	99,96%
0652100000 Бюджет Чоповицької селищної територіальної громади	2 105,60	1 764,06	83,78%
0652200000 Бюджет Андрушківської сільської територіальної громади	1 234,89	1 018,44	82,47%
0652300000 Бюджет Барашівської сільської територіальної громади	1 684,31	1 147,89	68,15%
0652400000 Бюджет Білокорвицької сільської територіальної громади	2 017,48	1 641,59	81,37%
0652600000 Бюджет Горциківської сільської територіальної громади	478,56	262,00	54,75%
0652700000 Бюджет Квітневої сільської територіальної громади	2 010,53	1 903,23	94,66%
0652800000 Бюджет Краснопільської сільської територіальної громади	2 384,81	1 693,62	71,02%
0652900000 Бюджет Семенівської сільської територіальної громади	2 656,88	1 618,99	60,94%
0653000000 Бюджет Станишівської сільської територіальної громади	10 503,03	5 521,67	53,59%
0653100000 Бюджет Ушомирської сільської територіальної громади	7 413,99	5 567,27	72,39%
0653200000 Бюджет Чижівської сільської територіальної громади	3 043,95	2 054,93	67,51%
0653300000 Бюджет Ємільчинської селищної територіальної громади	7 121,93	6 491,06	91,14%
0653400000 Бюджет Любарської селищної територіальної громади	12 482,94	10 893,84	87,27%
0653500000 Бюджет Бронківської сільської територіальної громади	2 910,87	2 095,96	72,00%
0653600000 Бюджет Піщівської сільської територіальної громади	2 301,76	1 843,98	80,11%

Житомирська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
06537000000 Бюджет Словечанської сільської територіальної громади	3 023,00	2 367,89	78,33%
06538000000 Бюджет Овруцької міської територіальної громади	11 299,66	10 276,13	90,94%
06539000000 Бюджет Курненської сільської територіальної громади	2 095,75	1 916,34	91,44%
06542000000 Бюджет Пулинської селищної територіальної громади	3 914,55	4 012,52	102,50%
06543000000 Бюджет Радомишльської міської територіальної громади	11 325,89	9 301,04	82,12%
06544000000 Бюджет Глибочицької сільської територіальної громади	4 663,15	3 295,06	70,66%
06545000000 Бюджет Олівійської сільської територіальної громади	6 637,10	5 165,17	77,82%
06546000000 Бюджет Вільшанської сільської територіальної громади	3 069,90	2 856,55	93,05%
06547000000 Бюджет Вчорайшенської сільської територіальної громади	1 344,30	1 288,94	95,88%
06548000000 Бюджет Гришківцевої селищної територіальної громади	3 199,65	2 252,86	70,41%
06549000000 Бюджет Райгородоцької сільської територіальної громади	1 854,60	1 763,68	95,10%
06550000000 Бюджет Чуднівської міської територіальної громади	9 063,62	8 155,01	89,98%
06551000000 Бюджет Швайківської сільської територіальної громади	1 127,76	1 096,34	97,21%
06552000000 Бюджет Житомирської міської територіальної громади	27 084,97	24 441,45	90,24%
06553000000 Бюджет Новоград-Волинської міської територіальної громади	21 365,64	20 166,38	94,39%
06554000000 Бюджет Стрийської сільської територіальної громади	965,80	779,28	80,69%
06555000000 Бюджет Харитонівської сільської територіальної громади	1 376,70	1 095,77	79,59%
06556000000 Бюджет Старосілецької сільської територіальної громади	1 716,85	1 155,07	67,28%
06557000000 Бюджет Андрушівської міської територіальної громади	10 127,35	8 830,23	87,19%
06558000000 Бюджет Бердичівської міської територіальної громади	29 091,10	25 093,11	86,26%

Житомирська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
06559000000 Бюджет Березівської сільської територіальної громади	3 748,76	2 557,55	68,22%
06560000000 Бюджет Волицької сільської територіальної громади	1 871,11	2 105,64	112,53%
06561000000 Бюджет Гладковицької сільської територіальної громади	625,50	180,89	28,92%
06562000000 Бюджет Городоцької селищної територіальної громади	430,67	338,74	78,65%
06563000000 Бюджет Коростенської міської територіальної громади	25 701,50	22 802,85	88,72%
06564000000 Бюджет Малинської міської територіальної громади	10 609,28	10 254,85	96,66%
06565000000 Бюджет Новогулявської селищної територіальної громади	8 258,21	7 964,51	96,44%
06566000000 Бюджет Романівської селищної територіальної громади	6 056,71	6 189,39	102,19%
06567000000 Бюджет Ружинської селищної територіальної громади	7 817,32	6 521,90	83,43%
06568000000 Бюджет Черняхівської селищної територіальної громади	9 775,36	9 588,39	98,09%
06569000000 Бюджет Ярунської сільської територіальної громади	3 168,96	2 193,74	69,23%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВ 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Закарпатська область

Закарпатська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Закарпатської області	364 323,15	330 508,17	90,72%
Обласний бюджет Закарпатської області	142 931,01	135 758,18	94,98%
07301200000 Районний бюджет Берегівського району	40,00	0,00	0,00%
07501000000 Бюджет Вільховецької сільської територіальної громади	1 165,02	1 065,02	91,42%
07502000000 Бюджет Тячівської міської територіальної громади	7 306,80	5 842,15	79,95%
07503000000 Бюджет Полянської сільської територіальної громади	2 573,20	2 573,03	99,99%
07504000000 Бюджет Іршавської міської територіальної громади	7 165,00	4 785,62	66,79%
07505000000 Бюджет Перечинської міської територіальної громади	3 862,31	3 378,64	87,48%
07506000000 Бюджет Баранської сільської територіальної громади	2 353,00	2 179,85	92,64%
07507000000 Бюджет Мукачівської міської територіальної громади	34 100,57	29 545,73	86,64%
07508000000 Бюджет Великоберезнянської селищної територіальної громади	3 011,00	3 014,23	100,11%
07509000000 Бюджет Горондівської сільської територіальної громади	867,88	364,98	42,05%
07510000000 Бюджет Доляжівської сільської територіальної громади	1 705,89	1 821,24	106,76%
07511000000 Бюджет Зарічанської сільської територіальної громади	1 095,61	668,14	60,98%
07512000000 Бюджет Кам'янської сільської територіальної громади	971,50	967,10	99,55%
07513000000 Бюджет Керещівської сільської територіальної громади	929,90	795,94	85,59%
07514000000 Бюджет Косоньської сільської територіальної громади	613,03	609,89	99,49%

Закарпатська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
07515000000 Бюджет Оноківської сільської територіальної громади	3 878,18	4 010,25	103,41%
07516000000 Бюджет Холмівської сільської територіальної громади	5 870,90	2 684,11	45,72%
07517000000 Бюджет Берегівської міської територіальної громади	7 658,35	7 732,93	100,97%
07518000000 Бюджет Батівської селищної територіальної громади	1 771,20	1 454,72	82,13%
07519000000 Бюджет Беделівської сільської територіальної громади	1 156,21	1 092,44	94,48%
07520000000 Бюджет Білківської сільської територіальної громади	1 706,37	1 619,99	94,94%
07521000000 Бюджет Богданської сільської територіальної громади	3 110,00	2 315,72	74,46%
07522000000 Бюджет Буштинської селищної територіальної громади	1 614,70	1 400,44	86,73%
07523000000 Бюджет Великоберезької сільської територіальної громади	565,06	496,67	87,90%
07524000000 Бюджет Великобийганської сільської територіальної громади	922,99	691,98	74,97%
07525000000 Бюджет Великобичківської селищної територіальної громади	5 659,25	5 440,34	96,13%
07526000000 Бюджет Великодобронської сільської територіальної громади	1 232,55	830,44	67,38%
07527000000 Бюджет Великолучківської сільської територіальної громади	1 370,10	1 024,83	74,80%
07528000000 Бюджет Верхньокоропецької сільської територіальної громади	750,96	659,83	87,86%
07529000000 Бюджет Вилоцької селищної територіальної громади	1 255,78	1 158,63	92,26%
07530000000 Бюджет Виноградівської міської територіальної громади	11 168,27	10 551,41	94,48%
07531000000 Бюджет Вишківської селищної територіальної громади	1 226,28	1 011,50	82,48%
07532000000 Бюджет Воловецької селищної територіальної громади	2 508,10	2 225,57	88,74%
07533000000 Бюджет Гориньківської сільської територіальної громади	1 385,03	1 331,02	96,10%
07534000000 Бюджет Драгівської сільської територіальної громади	1 669,30	1 450,99	86,92%

Закарпатська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
07535000000 Бюджет Дубівської селищної територіальної громади	923,00	842,60	91,29%
07536000000 Бюджет Дубриницько-Малобережнської сільської територіальної громади	1 632,00	1 285,12	78,75%
07537000000 Бюджет Жденієвської селищної територіальної громади	1 368,16	1 319,30	96,43%
07538000000 Бюджет Івано-Іванецької сільської територіальної громади	2 565,85	1 801,18	70,20%
07539000000 Бюджет Колочавської сільської територіальної громади	2 127,50	2 085,75	98,04%
07540000000 Бюджет Кольчинської селищної територіальної громади	2 685,67	2 468,12	91,90%
07541000000 Бюджет Королівської селищної територіальної громади	3 166,36	2 860,43	90,34%
07542000000 Бюджет Костринської сільської територіальної громади	959,62	818,75	85,32%
07543000000 Бюджет Міжгірської селищної територіальної громади	1 827,85	1 705,67	93,32%
07544000000 Бюджет Неліпінської сільської територіальної громади	452,13	375,64	83,08%
07545000000 Бюджет Нересниціської сільської територіальної громади	4 496,71	4 245,96	94,42%
07546000000 Бюджет Нижньоворітської сільської територіальної громади	1 006,20	970,05	96,41%
07547000000 Бюджет Пийтерфолівської сільської територіальної громади	2 127,27	1 688,86	79,39%
07548000000 Бюджет Пилипецької сільської територіальної громади	963,00	888,38	92,25%
07549000000 Бюджет Рахівської міської територіальної громади	10 294,15	9 972,22	96,87%
07550000000 Бюджет Свалявської міської територіальної громади	6 748,07	6 394,99	94,77%
07551000000 Бюджет Середнянської селищної територіальної громади	2 044,10	1 932,41	94,54%
07552000000 Бюджет Синевирської сільської територіальної громади	593,21	489,63	82,54%
07553000000 Бюджет Солотвинської селищної територіальної громади	2 703,60	1 796,64	66,45%
07554000000 Бюджет Ставненської сільської територіальної громади	2 627,80	2 732,80	104,00%

Закарпатська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
07555000000 Бюджет Сюртівської сільської територіальної громади	2 537,00	2 168,87	85,49%
07556000000 Бюджет Тересвянської селищної територіальної громади	944,45	813,53	86,14%
07557000000 Бюджет Тур'є-Реметівської сільської територіальної громади	3 289,00	3 143,47	95,58%
07558000000 Бюджет Углянської сільської територіальної громади	1 137,60	883,36	77,65%
07559000000 Бюджет Ужгородської міської територіальної громади	11 145,80	10 664,71	95,68%
07560000000 Бюджет Усть-Чорнянської селищної територіальної громади	534,50	494,44	92,51%
07561000000 Бюджет Хустської міської територіальної громади	11 758,05	12 351,52	105,05%
07562000000 Бюджет Чинадівської селищної територіальної громади	4 670,00	3 403,46	72,88%
07563000000 Бюджет Чопської міської територіальної громади	5 513,49	3 915,89	71,02%
07564000000 Бюджет Ясінянської селищної територіальної громади	4 309,70	3 440,87	79,84%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100% або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Запорізька область

Запорізька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Запорізької області	738 249,35	547 650,95	74,18%
Обласний бюджет Запорізької області	226 092,53	205 950,92	91,09%
08310200000 Районний бюджет Мелітопольського району	10,00	0,00	0,00%
08501000000 Бюджет Берестівської сільської територіальної громади	1 724,66	967,25	56,08%
08502000000 Бюджет Веселівської селищної територіальної громади	7 719,55	4 322,37	55,99%
08503000000 Бюджет Комиш-Зорянської селищної територіальної громади	4 088,41	2 024,00	49,51%
08504000000 Бюджет Преображенської сільської територіальної громади	1 043,43	911,76	87,38%
08505000000 Бюджет Смирновської сільської територіальної громади	3 417,51	1 325,00	38,77%
08506000000 Бюджет Воскресенської сільської територіальної громади	1 245,71	677,61	54,40%
08507000000 Бюджет Долинської сільської територіальної громади	6 681,78	4 894,64	73,25%
08508000000 Бюджет Приморської міської територіальної громади	14 950,84	10 237,58	68,47%
08509000000 Бюджет Комишуваської селищної територіальної громади	2 979,23	2 200,19	73,85%
08510000000 Бюджет Біленьківської сільської територіальної громади	3 858,51	3 372,25	87,40%
08513000000 Бюджет Малотокмачанської сільської територіальної громади	1 299,84	450,35	34,65%
08514000000 Бюджет Оспенківської сільської територіальної громади	1 963,43	1 673,42	85,23%
08516000000 Бюджет Таврійської сільської територіальної громади	1 753,36	1 357,10	77,40%
08517000000 Бюджет Кам'янсько-Дніпровської міської територіальної громади	7 698,58	4 660,25	60,53%

Запорізька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
08518000000 Бюджет Орхівської міської територіальної громади	9 524,80	4 992,09	52,41%
08519000000 Бюджет Великобілозерської сільської територіальної громади	2 527,71	1 782,87	70,53%
08520000000 Бюджет Чернігівської селищної територіальної громади	11 003,46	5 404,22	49,11%
08521000000 Бюджет Гуляйпільської міської територіальної громади	14 083,03	8 075,66	57,34%
08522000000 Бюджет Павлівської сільської територіальної громади	2 301,09	1 906,53	82,85%
08523000000 Бюджет Широківської сільської територіальної громади	9 804,91	5 613,13	57,25%
08524000000 Бюджет Водянської сільської територіальної громади	3 294,00	1 431,25	43,45%
08526000000 Бюджет Новоуспенівської сільської територіальної громади	1 231,19	488,66	39,69%
08527000000 Бюджет Чкаловської сільської територіальної громади	1 243,40	722,81	58,13%
08528000000 Бюджет Петро-Михайлівської сільської територіальної громади	1 806,86	1 575,83	87,21%
08529000000 Бюджет Воздвижівської сільської територіальної громади	1 316,30	643,33	48,87%
08530000000 Бюджет Плодородненської сільської територіальної громади	1 655,48	871,89	52,67%
08531000000 Бюджет Приазовської селищної територіальної громади	5 212,15	2 705,99	51,92%
08532000000 Бюджет Кирилівської селищної територіальної громади	11 451,01	5 395,57	47,12%
08533000000 Бюджет Якимівської селищної територіальної громади	9 756,68	4 111,65	42,14%
08534000000 Бюджет Новобогданівської сільської територіальної громади	2 565,53	780,08	30,41%
08535000000 Бюджет Благовіщенської сільської територіальної громади	2 019,20	783,68	38,81%
08537000000 Бюджет Михайлівської селищної територіальної громади	8 114,27	2 163,09	26,66%
08538000000 Бюджет Михайлівської сільської територіальної громади	2 684,14	1 683,59	62,72%
08539000000 Бюджет Мирненської селищної територіальної громади	2 776,00	550,28	19,82%

Запорізька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
08541000000 Бюджет Олександрівської сільської територіальної громади	4 528,96	1 741,62	38,46%
08542000000 Бюджет Роздольської сільської територіальної громади	2 768,86	2 168,90	78,33%
08544000000 Бюджет Бердянської міської територіальної громади	45 285,71	21 226,75	46,87%
08545000000 Бюджет Більмацької селищної територіальної громади	4 585,63	3 340,05	72,84%
08546000000 Бюджет Новоолександрівської сільської територіальної громади	1 938,40	2 376,18	122,58%
08547000000 Бюджет Пологівської міської територіальної громади	20 598,59	10 106,79	49,07%
08548000000 Бюджет Розівської селищної територіальної громади	5 593,86	1 912,43	34,19%
08549000000 Бюджет Андрівської сільської територіальної громади	1 386,30	776,64	56,02%
08551000000 Бюджет Малинівської сільської територіальної громади	1 558,32	612,01	39,27%
08552000000 Бюджет Новенської сільської територіальної громади	2 808,75	971,89	34,60%
08554000000 Бюджет Семенівської сільської територіальної громади	10 844,51	3 457,46	31,88%
08555000000 Бюджет Тернуватської селищної територіальної громади	1 748,40	1 553,73	88,87%
08556000000 Бюджет Федорівської сільської територіальної громади	1 896,62	961,38	50,69%
08557000000 Бюджет Андріївської селищної територіальної громади	3 139,60	924,02	29,43%
08558000000 Бюджет Василівської міської територіальної громади	11 189,87	7 119,15	63,62%
08559000000 Бюджет Вільнянської міської територіальної громади	7 466,91	7 007,84	93,85%
08560000000 Бюджет Дніпрорудненської міської територіальної громади	5 720,92	3 407,15	59,56%
08561000000 Бюджет Енергодарської міської територіальної громади	23 072,28	14 636,99	63,44%
08562000000 Бюджет Запорізької міської територіальної громади	103 375,01	114 540,07	110,61%
08563000000 Бюджет Коларівської сільської територіальної громади	2 048,72	1 717,30	83,82%

Запорізька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
08564000000 Бюджет Костянтинівської сільської територіальної громади	3 811,84	1 437,46	37,71%
08565000000 Бюджет Кушугумської селищної територіальної громади	1 914,74	1 175,53	61,39%
08566000000 Бюджет Малобілозерської сільської територіальної громади	8 487,67	3 799,22	44,76%
08567000000 Бюджет Матвіївської сільської територіальної громади	1 839,23	1 818,46	98,87%
08568000000 Бюджет Мелітопольської міської територіальної громади	36 199,20	20 141,41	55,64%
08569000000 Бюджет Михайло-Лукашівської сільської територіальної громади	2 157,08	1 985,37	92,04%
08570000000 Бюджет Молочанської міської територіальної громади	4 881,33	2 925,92	59,94%
08571000000 Бюджет Нововасилівської селищної територіальної громади	3 162,46	1 864,67	58,96%
08572000000 Бюджет Новомиколаївської селищної територіальної громади	5 271,82	4 465,90	84,71%
08573000000 Бюджет Степенської сільської територіальної громади	1 147,50	648,47	56,51%
08574000000 Бюджет Степногірської селищної територіальної громади	978,83	844,48	86,27%
08575000000 Бюджет Терпіннівської сільської територіальної громади	4 475,00	2 254,11	50,37%
08576000000 Бюджет Токмацької міської територіальної громади	11 467,92	7 224,71	63,00%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100% або вище (план за КФКВК 0820 Культура та місцево виконано або перевиконано)

Івано-Франківська область

Івано-Франківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Івано-Франківської області	586 395,26	535 129,10	91,26%
Обласний бюджет Івано-Франківської області	150 099,93	141 517,73	94,28%
09307200000 Районний бюджет Коломийського району	11,00	11,00	100,00%
09501000000 Бюджет Верхнянської сільської територіальної громади	3 570,05	3 236,65	90,66%
09502000000 Бюджет Печеніжинської селищної територіальної громади	4 571,50	4 346,20	95,07%
09503000000 Бюджет Старобородчанської сільської територіальної громади	2 050,25	1 671,03	81,50%
09504000000 Бюджет Білоберізької сільської територіальної громади	2 690,78	2 618,17	97,30%
09505000000 Бюджет Тлумачської міської територіальної громади	9 106,76	8 966,67	98,46%
09506000000 Бюджет Більшівцівської селищної територіальної громади	2 227,34	2 087,26	93,71%
09507000000 Бюджет Витвицької сільської територіальної громади	2 556,12	2 457,61	96,15%
09508000000 Бюджет Космацької сільської територіальної громади	1 724,93	1 642,02	95,19%
09509000000 Бюджет Матейцівської сільської територіальної громади	2 545,26	2 302,56	90,46%
09510000000 Бюджет Нижньовербізької сільської територіальної громади	3 351,33	2 166,46	64,64%
09511000000 Бюджет П'ядицької сільської територіальної громади	2 984,80	2 711,74	90,85%
09512000000 Бюджет Олешанської сільської територіальної громади	2 295,40	2 290,40	99,78%
09513000000 Бюджет Дзвиняцької сільської територіальної громади	2 936,90	2 263,95	77,09%
09514000000 Бюджет Рожнівської сільської територіальної громади	2 428,80	1 631,90	67,19%

Івано-Франківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
09515000000 Бюджет Яблунівської селищної територіальної громади	4 167,10	3 908,72	93,80%
09516000000 Бюджет Переріслянської сільської територіальної громади	2 833,30	2 873,65	101,42%
09517000000 Бюджет Ланчинської селищної територіальної громади	2 463,75	2 460,76	99,88%
09518000000 Бюджет Заболотівської селищної територіальної громади	5 973,15	5 765,10	96,52%
09519000000 Бюджет Ямницької сільської територіальної громади	5 944,00	3 180,60	53,51%
09520000000 Бюджет Брошнів-Осадської селищної територіальної громади	4 020,35	3 811,53	94,81%
09521000000 Бюджет Войнилівської селищної територіальної громади	2 443,50	2 376,76	97,27%
09522000000 Бюджет Делятинської селищної територіальної громади	4 893,71	4 392,81	89,76%
09523000000 Бюджет Спаської сільської територіальної громади	2 538,15	1 690,35	66,60%
09524000000 Бюджет Загвіздянської сільської територіальної громади	1 731,78	1 523,97	88,00%
09525000000 Бюджет Угринівської сільської територіальної громади	1 162,30	902,94	77,69%
09526000000 Бюджет Буканівської селищної територіальної громади	2 192,76	1 452,08	66,22%
09527000000 Бюджет Вигодської селищної територіальної громади	10 421,11	10 491,43	100,67%
09528000000 Бюджет Коршівської сільської територіальної громади	1 911,99	1 598,95	83,63%
09529000000 Бюджет Новицької сільської територіальної громади	4 781,60	4 513,86	94,40%
09530000000 Бюджет Коломийської міської територіальної громади	22 414,62	21 095,33	94,11%
09531000000 Бюджет Калуської міської територіальної громади	35 309,71	26 036,49	73,74%
09532000000 Бюджет Долинської міської територіальної громади	24 840,11	24 564,46	98,89%
09533000000 Бюджет Івано-Франківської міської територіальної громади	63 391,25	60 545,01	95,51%
09534000000 Бюджет Гвіздецької селищної територіальної громади	1 111,40	727,24	65,43%

Івано-Франківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
09535000000 Бюджет Дубівської сільської територіальної громади	3 401,70	2 736,50	80,45%
09536000000 Бюджет Єзупільської селищної територіальної громади	1 880,00	1 454,90	77,39%
09538000000 Бюджет Пасічнянської сільської територіальної громади	6 208,00	4 983,56	80,28%
09539000000 Бюджет Підгайчиківської сільської територіальної громади	868,59	773,68	89,07%
09540000000 Бюджет Богородчанської селищної територіальної громади	11 522,43	11 328,99	98,32%
09541000000 Бюджет Болеківської міської територіальної громади	6 177,40	5 864,22	94,93%
09542000000 Бюджет Бурштинської міської територіальної громади	9 198,74	8 180,68	88,93%
09543000000 Бюджет Верховинської селищної територіальної громади	5 756,38	5 647,25	98,10%
09544000000 Бюджет Ворохтянської селищної територіальної громади	4 678,00	3 052,37	65,25%
09545000000 Бюджет Галицької міської територіальної громади	6 908,20	6 302,19	91,23%
09546000000 Бюджет Городенківської міської територіальної громади	19 568,59	18 986,78	97,03%
09547000000 Бюджет Дубовецької сільської територіальної громади	4 056,06	3 861,84	95,21%
09548000000 Бюджет Зеленської сільської територіальної громади	1 152,84	784,76	68,07%
09549000000 Бюджет Косівської міської територіальної громади	7 064,60	6 789,60	96,11%
09550000000 Бюджет Кутської селищної територіальної громади	1 302,36	1 280,71	98,34%
09551000000 Бюджет Лисецької селищної територіальної громади	2 225,16	1 862,11	83,68%
09552000000 Бюджет Надвірнянської міської територіальної громади	17 244,20	16 570,69	96,09%
09553000000 Бюджет Обертинської селищної територіальної громади	2 014,01	1 573,89	78,15%
09554000000 Бюджет Отинійської селищної територіальної громади	4 368,76	4 243,87	97,14%
09555000000 Бюджет Перегінської селищної територіальної громади	5 912,81	5 854,60	99,02%

Івано-Франківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
09556000000 Бюджет Поляницької сільської територіальної громади	3 575,05	2 152,98	60,22%
09557000000 Бюджет Рогатинської міської територіальної громади	15 283,63	13 141,59	85,98%
09558000000 Бюджет Рожнятівської селищної територіальної громади	9 445,19	9 350,27	99,00%
09559000000 Бюджет Снятинської міської територіальної громади	14 148,50	12 631,23	89,28%
09560000000 Бюджет Солотвинської селищної територіальної громади	8 139,45	7 399,89	90,91%
09561000000 Бюджет Тисменицької міської територіальної громади	8 062,20	6 816,22	84,55%
09562000000 Бюджет Чернелицької селищної територіальної громади	1 829,03	1 734,89	94,85%
09563000000 Бюджет Яремчанської міської територіальної громади	4 706,61	3 935,45	83,62%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100% або вище (план за КФВК 0820 Культура та місцево виконано або перевиконано)

Київська область

Київська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Київської області	791 937,11	673 894,12	85,09%
Обласний бюджет Київської області	70 414,38	67 911,63	96,45%
10302200000 Районний бюджет Білоцерківського району	15,00	15,00	100,00%
10304200000 Районний бюджет Бориспільського району	50,00	49,00	98,00%
10306200000 Районний бюджет Броварського району	50,00	46,67	93,33%
10308200000 Районний бюджет Вишгородського району	250,00	250,00	100,00%
10501000000 Бюджет Калитянської селищної територіальної громади	3 611,03	3 098,85	85,82%
10502000000 Бюджет Пісківської селищної територіальної громади	1 821,25	695,06	38,16%
10503000000 Бюджет Медвинської сільської територіальної громади	4 251,90	4 228,42	99,45%
10504000000 Бюджет Великодимерської селищної територіальної громади	8 034,80	7 324,15	91,16%
10505000000 Бюджет Дівичківської сільської територіальної громади	3 638,96	1 619,89	44,52%
10506000000 Бюджет Фурсівської сільської територіальної громади	6 589,94	4 826,29	73,24%
10507000000 Бюджет Узинської міської територіальної громади	5 864,23	3 756,03	64,05%
10508000000 Бюджет Тетіївської міської територіальної громади	12 067,65	11 735,37	97,25%
10509000000 Бюджет Студениківської сільської територіальної громади	3 618,14	2 702,62	74,70%
10510000000 Бюджет Бариської селищної територіальної громади	16 235,30	15 582,05	95,98%
10511000000 Бюджет Бороднянської селищної територіальної громади	10 345,70	9 952,33	96,20%
10512000000 Бюджет Ковалівської сільської територіальної громади	1 271,00	583,40	45,90%

Київська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
10513000000 Бюджет Миронівської міської територіальної громади	25 106,74	19 762,26	78,71%
10514000000 Бюджет Березанської міської територіальної громади	4 689,00	4 476,84	95,48%
10515000000 Бюджет Бучанської міської територіальної громади	16 615,10	15 300,64	92,09%
10516000000 Бюджет Ржищівської міської територіальної громади	9 520,60	8 674,88	91,12%
10517000000 Бюджет Обухівської міської територіальної громади	25 001,70	19 835,19	79,34%
10518000000 Бюджет Богуславської міської територіальної громади	13 256,01	11 176,96	84,32%
10519000000 Бюджет Глевахівської селищної територіальної громади	3 676,83	2 476,17	67,35%
10520000000 Бюджет Ташанської сільської територіальної громади	4 944,60	3 814,95	77,15%
10521000000 Бюджет Томашівської сільської територіальної громади	4 532,92	1 091,03	24,07%
10522000000 Бюджет Циблівської сільської територіальної громади	3 166,10	2 242,89	70,84%
10523000000 Бюджет Зазимської сільської територіальної громади	5 726,66	5 343,08	93,30%
10524000000 Бюджет Калинівської селищної територіальної громади	8 674,20	7 259,29	83,69%
10525000000 Бюджет Бишівської сільської територіальної громади	1 202,75	5 583,00	464,19%
10526000000 Бюджет Білогородської сільської територіальної громади	22 582,94	18 015,93	79,78%
10527000000 Бюджет Білоцерківської міської територіальної громади	28 831,68	25 893,54	89,81%
10528000000 Бюджет Бориспільської міської територіальної громади	30 025,10	23 979,03	79,86%
10529000000 Бюджет Борщагівської сільської територіальної громади	9 588,34	2 007,66	20,94%
10530000000 Бюджет Боярської міської територіальної громади	19 342,20	16 927,03	87,51%
10531000000 Бюджет Броварської міської територіальної громади	28 704,59	23 144,42	80,63%
10532000000 Бюджет Васильківської міської територіальної громади	16 100,80	13 350,05	82,92%
10533000000 Бюджет Вишгородської міської територіальної громади	18 707,40	15 118,76	80,82%

Київська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
10534000000 Бюджет Вишневої міської територіальної громади	17 030,00	6 592,53	38,71%
10535000000 Бюджет Володарської селищної територіальної громади	7 506,80	7 234,08	96,37%
10536000000 Бюджет Воронківської сільської територіальної громади	7 098,05	6 408,85	90,29%
10537000000 Бюджет Гатненської сільської територіальної громади	6 239,00	5 344,21	85,66%
10538000000 Бюджет Гірської сільської територіальної громади	8 562,15	6 040,86	70,55%
10539000000 Бюджет Гостомельської селищної територіальної громади	12 657,04	13 244,26	104,64%
10540000000 Бюджет Гребінківської селищної територіальної громади	2 141,96	1 887,12	88,10%
10541000000 Бюджет Димерської селищної територіальної громади	5 074,38	3 523,60	69,44%
10542000000 Бюджет Дмитрівської сільської територіальної громади	8 247,19	7 013,24	85,04%
10543000000 Бюджет Згурівської селищної територіальної громади	8 058,08	7 447,33	92,42%
10544000000 Бюджет Золочівської сільської територіальної громади	2 660,30	1 786,66	67,16%
10545000000 Бюджет Іванківської селищної територіальної громади	20 622,50	17 875,22	86,68%
10546000000 Бюджет Ірпінської міської територіальної громади	14 670,98	13 864,53	94,50%
10547000000 Бюджет Кагарлицької міської територіальної громади	16 562,00	15 737,12	95,02%
10548000000 Бюджет Калинівської селищної територіальної громади	6 141,85	5 780,45	94,12%
10549000000 Бюджет Кожанської селищної територіальної громади	1 759,92	1 700,81	96,64%
10550000000 Бюджет Козинської селищної територіальної громади	12 611,17	7 827,63	62,07%
10551000000 Бюджет Коцюбинської селищної територіальної громади	3 638,09	2 829,97	77,79%
10552000000 Бюджет Макарівської селищної територіальної громади	11 616,30	10 235,10	88,11%
10553000000 Бюджет Маловільшанської сільської територіальної громади	3 017,33	2 752,00	91,21%
10554000000 Бюджет Немішайівської селищної територіальної громади	5 393,40	1 950,92	36,17%

Київська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
10555000000 Бюджет Переяславської міської територіальної громади	18 480,19	15 283,31	82,70%
10556000000 Бюджет Петрівської сільської територіальної громади	13 600,79	12 781,42	93,98%
10557000000 Бюджет Пірнівської сільської територіальної громади	4 587,40	3 047,87	66,44%
10558000000 Бюджет Поліської селищної територіальної громади	1 408,37	1 447,01	102,74%
10559000000 Бюджет Пристолічної сільської територіальної громади	6 255,90	5 226,12	83,54%
10560000000 Бюджет Рокитнянської селищної територіальної громади	11 673,60	10 579,11	90,62%
10561000000 Бюджет Сквирської міської територіальної громади	12 952,00	11 751,34	90,73%
10562000000 Бюджет Славутицької міської територіальної громади	16 069,57	14 439,97	89,86%
10563000000 Бюджет Ставищенської селищної територіальної громади	10 356,47	10 388,18	100,31%
10564000000 Бюджет Таращанської міської територіальної громади	13 767,82	13 876,35	100,79%
10565000000 Бюджет Української міської територіальної громади	10 224,25	9 657,19	94,45%
10566000000 Бюджет Фастівської міської територіальної громади	19 861,20	17 291,42	87,06%
10567000000 Бюджет Феодосіївської сільської територіальної громади	5 449,53	4 827,18	88,58%
10568000000 Бюджет Чабанівської селищної територіальної громади	5 973,00	5 615,45	93,98%
10569000000 Бюджет Яготинської міської територіальної громади	11 843,02	10 757,34	90,83%

Примітка: ■ – % виконання бюджету – 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Київської області склали:

- 10,08 % – обласний бюджет;
- 0,05 % – бюджети районів
- 89,87 % – бюджети територіальних громад.

Кіровоградська область

Кіровоградська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Кіровоградської області	457 535,98	431 219,09	94,25%
Обласний бюджет Кіровоградської області	116 386,60	112 079,22	96,30%
11316200000 Районний бюджет Олександрійського району	5,31	5,31	99,99%
11501000000 Бюджет Бобринецької міської територіальної громади	3 465,01	3 219,93	92,93%
11502000000 Бюджет Маловісиківської міської територіальної громади	4 858,36	4 720,65	97,17%
11503000000 Бюджет Новоукраїнської міської територіальної громади	12 510,93	12 006,18	95,97%
11504000000 Бюджет Великоандрусівської сільської територіальної громади	4 471,80	4 320,30	96,61%
11505000000 Бюджет Соколівської сільської територіальної громади	8 155,45	6 889,39	84,48%
11506000000 Бюджет Ганнівської сільської територіальної громади	2 382,48	2 130,44	89,42%
11507000000 Бюджет Великосервинівської сільської територіальної громади	2 915,64	2 672,69	91,67%
11508000000 Бюджет Тишківської сільської територіальної громади	1 592,25	1 229,96	77,25%
11509000000 Бюджет Катеринівської сільської територіальної громади	4 125,90	2 944,42	71,36%
11510000000 Бюджет Первозванівської сільської територіальної громади	3 963,60	3 811,12	96,15%
11511000000 Бюджет Компаніївської селищної територіальної громади	11 452,44	10 821,81	94,49%
11512000000 Бюджет Смолінської селищної територіальної громади	2 491,26	2 328,67	93,47%
11513000000 Бюджет Поміччанської міської територіальної громади	6 358,09	5 783,48	90,96%
11514000000 Бюджет Дмитрівської сільської територіальної громади	4 084,60	3 623,72	88,72%

Кіровоградська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
11515000000 Бюджет Новопразької селищної територіальної громади	3 699,54	3 183,94	86,06%
11516000000 Бюджет Приютівської селищної територіальної громади	4 671,69	4 656,39	99,67%
11517000000 Бюджет Добровеличківської селищної територіальної громади	6 198,13	5 306,41	85,61%
11518000000 Бюджет Мар'янівської сільської територіальної громади	2 766,12	2 452,42	88,66%
11519000000 Бюджет Піщанобридської сільської територіальної громади	4 359,10	4 265,89	97,86%
11520000000 Бюджет Попельнастівської сільської територіальної громади	7 098,17	7 127,48	100,41%
11521000000 Бюджет Петрівської селищної територіальної громади	9 538,50	9 537,67	99,99%
11523000000 Бюджет Глодоської сільської територіальної громади	1 720,37	1 501,91	87,30%
11524000000 Бюджет Гурівської сільської територіальної громади	3 300,80	1 945,15	58,93%
11525000000 Бюджет Злинської сільської територіальної громади	1 554,16	978,01	62,93%
11528000000 Бюджет Кропивницької міської територіальної громади	33 940,10	32 336,53	95,28%
11529000000 Бюджет Аджамської сільської територіальної громади	1 129,70	947,80	83,90%
11530000000 Бюджет Благовіщенської міської територіальної громади	7 234,69	7 185,27	99,32%
11531000000 Бюджет Вільшанської селищної територіальної громади	7 470,27	7 506,41	100,48%
11532000000 Бюджет Гайворонської міської територіальної громади	9 309,54	9 396,75	100,94%
11533000000 Бюджет Голованівської селищної територіальної громади	4 882,98	4 124,63	84,47%
11534000000 Бюджет Долинської міської територіальної громади	9 328,03	8 741,30	93,71%
11535000000 Бюджет Заваллівської селищної територіальної громади	2 846,20	2 797,22	98,28%
11536000000 Бюджет Знам'янської міської територіальної громади	12 061,26	11 238,94	93,18%
11537000000 Бюджет Кетрисанівської сільської територіальної громади	6 715,79	5 955,00	88,67%

Кіровоградська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1153800000 Бюджет Надлацької сільської територіальної громади	1 331,15	1 251,64	94,03%
1153900000 Бюджет Новгородківської селищної територіальної громади	9 053,98	8 555,37	94,49%
1154000000 Бюджет Новоархангельської селищної територіальної громади	5 338,06	5 317,40	99,61%
1154100000 Бюджет Новомиргородської міської територіальної громади	9 966,03	9 612,81	96,46%
1154200000 Бюджет Олександрівської селищної територіальної громади	13 030,30	12 809,89	98,31%
1154300000 Бюджет Олександрійської міської територіальної громади	34 717,54	34 309,92	98,83%
1154400000 Бюджет Онуфрівської селищної територіальної громади	8 344,94	7 928,96	95,02%
1154500000 Бюджет Пантаївської селищної територіальної громади	1 337,00	1 250,69	93,54%
1154600000 Бюджет Перегонівської сільської територіальної громади	604,91	572,99	94,72%
1154700000 Бюджет Підвисоцької сільської територіальної громади	2 736,95	2 596,72	94,88%
1154800000 Бюджет Побузької селищної територіальної громади	2 622,36	2 605,72	99,37%
1154900000 Бюджет Рівнянської сільської територіальної громади	4 358,06	4 351,30	99,84%
1155000000 Бюджет Світловодської міської територіальної громади	21 328,58	18 065,31	84,70%
1155100000 Бюджет Суботцівської сільської територіальної громади	6 444,46	5 406,15	83,89%
1155200000 Бюджет Устинівської селищної територіальної громади	7 276,84	6 811,82	93,61%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Київської області склали:

- 25,99 % — обласний бюджет;
- 0,05 % — бюджети районів;
- 74,01 % — бюджети територіальних громад.

Луганська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1251700000 Бюджет Гірської міської територіальної громади	7 400,31	3 237,11	43,74%
1251800000 Бюджет Кремінської міської територіальної громади	11 623,17	5 761,29	49,57%
1251900000 Бюджет Лисичанської міської територіальної громади	35 654,19	13 870,78	38,90%
1252000000 Бюджет Міловської селищної територіальної громади	8 569,67	1 760,77	20,55%
1252100000 Бюджет Нижньотеплівської сільської територіальної громади	2 054,85	681,81	33,18%
1252200000 Бюджет Новоайдарської селищної територіальної громади	12 189,61	4 188,43	34,36%
1252300000 Бюджет Попаснянської міської територіальної громади	11 501,82	2 682,47	23,32%
1252400000 Бюджет Рубіжанської міської територіальної громади	28 278,86	5 996,96	21,21%
1252500000 Бюджет Сватівської міської територіальної громади	14 147,96	4 609,72	32,58%
1252600000 Бюджет Северодонецької міської територіальної громади	28 010,31	8 623,37	30,79%
1252700000 Бюджет Станично-Луганської селищної територіальної громади	11 465,61	1 491,16	13,01%
1252800000 Бюджет Старобільської міської територіальної громади	19 082,04	4 194,53	21,98%
1252900000 Бюджет Широківської сільської територіальної громади	3 077,65	588,91	19,14%
1253000000 Бюджет Щастинської міської територіальної громади	3 283,39	2 006,04	61,10%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Луганської області склали:

- 25,99 % — обласний бюджет;
- 0,05 % — бюджети районів;
- 74,01 % — бюджети територіальних громад.

Луганська область

Луганська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Луганської області	361 256,22	132 141,58	36,58%
Обласний бюджет Луганської області	62 510,95	41 599,91	66,55%
1231320000 Районний бюджет Сватівського району	40,00	1,17	2,93%
1231820000 Районний бюджет Северодонецького району	124,52	79,95	64,21%
1231920000 Районний бюджет Щастинського району	63,70	16,57	26,01%
1250100000 Бюджет Білокуракинської селищної територіальної громади	12 746,66	4 412,33	34,62%
1250200000 Бюджет Новопсковської селищної територіальної громади	20 368,82	8 734,30	42,88%
1250300000 Бюджет Чмирівської сільської територіальної громади	3 321,20	868,02	26,14%
1250400000 Бюджет Троїцької селищної територіальної громади	13 162,90	4 298,54	32,66%
1250500000 Бюджет Біловодської селищної територіальної громади	19 270,02	3 121,55	16,20%
1250600000 Бюджет Красноріченської селищної територіальної громади	3 431,62	1 446,79	42,16%
1250800000 Бюджет Нижньодуванської селищної територіальної громади	4 545,60	1 239,73	27,27%
1250900000 Бюджет Лозно-Олександрівської селищної територіальної громади	2 972,27	903,45	30,40%
1251000000 Бюджет Шульгинської сільської територіальної громади	2 538,75	1 038,87	40,92%
1251100000 Бюджет Марківської селищної територіальної громади	10 775,13	2 672,74	24,80%
1251500000 Бюджет Коломийчійської сільської територіальної громади	3 263,66	482,50	14,78%
1251600000 Бюджет Білолуцької селищної територіальної громади	5 781,00	1 531,80	26,50%

Львівська область

Львівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Львівської області	1 299 781,48	1 174 640,75	90,37%
Обласний бюджет Львівської області	352 635,08	323 376,18	91,70%
1350720000 Районний бюджет Золочівського району	20,00	20,00	100,00%
1351820000 Районний бюджет Стрийського району	2,00	0,00	0,00%
1352020000 Районний бюджет Яворівського району	70,00	70,00	100,00%
1350200000 Бюджет Бісковицької сільської територіальної громади	7 153,90	6 874,02	96,09%
1350500000 Бюджет Гніздичівської селищної територіальної громади	2 995,74	2 751,24	91,84%
1350800000 Бюджет Заболотцівської сільської територіальної громади	3 117,20	2 077,18	66,64%
1351100000 Бюджет Новокалінівської міської територіальної громади	7 218,45	6 886,95	95,41%
1351400000 Бюджет Тростянецької сільської територіальної громади	4 335,60	3 557,66	82,06%
1351600000 Бюджет Ходорівської міської територіальної громади	11 437,37	10 419,08	91,10%
1351700000 Бюджет Мостиської міської територіальної громади	12 896,01	12 854,07	99,67%
1351800000 Бюджет Судовишинської міської територіальної громади	5 563,89	5 485,07	98,58%
1352000000 Бюджет Давидівської сільської територіальної громади	12 572,41	10 935,87	86,98%
1352100000 Бюджет Жовтанецької сільської територіальної громади	2 725,63	2 604,59	95,56%
1352200000 Бюджет Шегинівської сільської територіальної громади	5 714,27	5 222,62	91,40%
1352300000 Бюджет Великолюбінської селищної територіальної громади	3 382,20	2 729,48	80,70%

Львівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1352500000 Бюджет Розвадівської сільської територіальної громади	4 039,47	3 369,02	83,40%
1352700000 Бюджет Підберізцівської сільської територіальної громади	4 100,00	3 472,73	84,70%
1352800000 Бюджет Солонківської сільської територіальної громади	6 187,97	3 484,72	56,31%
1352900000 Бюджет Щирецької селищної територіальної громади	4 825,68	4 329,69	89,72%
1353000000 Бюджет Рудківської міської територіальної громади	7 519,00	7 629,95	101,48%
1353100000 Бюджет Славської селищної територіальної громади	5 386,77	4 259,27	79,07%
1353200000 Бюджет Великомоствіської міської територіальної громади	3 120,51	3 015,10	96,62%
1353400000 Бюджет Кам'янка-Бузької міської територіальної громади	11 352,27	10 185,27	89,72%
1353500000 Бюджет Мурованської сільської територіальної громади	2 229,25	1 564,67	70,19%
1353600000 Бюджет Бібрської міської територіальної громади	5 416,33	5 098,55	94,13%
1353700000 Бюджет Зимноводівської сільської територіальної громади	4 430,01	3 081,41	69,56%
1353800000 Бюджет Лопатинської селищної територіальної громади	4 373,22	4 291,55	98,13%
1353900000 Бюджет Меденицької селищної територіальної громади	5 235,18	4 866,47	92,96%
1354000000 Бюджет Радеківської міської територіальної громади	17 284,60	15 683,73	90,74%
1354200000 Бюджет Белзької міської територіальної громади	3 857,11	3 729,20	96,68%
1354300000 Бюджет Боринської селищної територіальної громади	6 814,79	6 420,12	94,21%
1354400000 Бюджет Бориславської міської територіальної громади	13 073,38	12 584,41	96,26%
1354500000 Бюджет Бродівської міської територіальної громади	15 493,26	14 813,02	95,61%
1354600000 Бюджет Буської міської територіальної громади	10 685,00	10 238,90	95,82%
1354700000 Бюджет Глинянської міської територіальної громади	2 818,23	2 626,21	93,19%

Львівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1354800000 Бюджет Городоцької міської територіальної громади	13 655,23	12 515,14	91,65%
1354900000 Бюджет Грабовецько-Дулібівської сільської територіальної громади	5 684,14	4 955,86	87,19%
1355000000 Бюджет Добромільської міської територіальної громади	6 687,80	6 501,08	97,21%
1355100000 Бюджет Добросинсько-Магерівської сільської територіальної громади	1 419,60	807,50	56,88%
1355200000 Бюджет Добротвірської селищної територіальної громади	1 622,76	1 448,73	89,28%
1355300000 Бюджет Дрогобицької міської територіальної громади	52 922,08	49 775,75	94,05%
1355400000 Бюджет Жидачівської міської територіальної громади	9 117,80	8 900,27	97,61%
1355500000 Бюджет Жовківської міської територіальної громади	12 439,84	12 070,38	97,03%
1355600000 Бюджет Журавненської селищної територіальної громади	3 462,43	2 945,75	85,08%
1355700000 Бюджет Золочівської міської територіальної громади	25 224,25	24 458,89	96,97%
1355800000 Бюджет Івано-Франківської селищної територіальної громади	4 910,49	3 798,44	77,35%
1355900000 Бюджет Козівської сільської територіальної громади	3 678,00	3 683,73	100,16%
1356000000 Бюджет Комарнівської міської територіальної громади	5 041,69	4 567,64	90,60%
1356100000 Бюджет Красненської селищної територіальної громади	4 158,66	3 924,63	94,37%
1356200000 Бюджет Куликівської селищної територіальної громади	5 844,69	5 616,43	96,09%
1356300000 Бюджет Львівської міської територіальної громади	287 476,00	252 101,88	87,69%
1356400000 Бюджет Миколаївської міської територіальної громади	16 376,00	12 368,46	75,53%
1356500000 Бюджет Моршинської міської територіальної громади	5 364,94	4 468,74	83,30%
1356600000 Бюджет Новороздільської міської територіальної громади	9 986,00	8 097,95	81,09%
1356700000 Бюджет Новояворівської міської територіальної громади	20 573,37	16 956,84	82,42%

Львівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1356800000 Бюджет Новояричівської селищної територіальної громади	8 759,54	5 376,15	61,37%
1356900000 Бюджет Оброшинської сільської територіальної громади	3 583,01	3 080,21	85,97%
1357000000 Бюджет Перемишлянської міської територіальної громади	14 346,10	13 611,55	94,88%
1357100000 Бюджет Підкамінської селищної територіальної громади	2 583,56	2 638,67	102,13%
1357200000 Бюджет Поморанської селищної територіальної громади	1 804,26	1 496,76	82,96%
1357300000 Бюджет Пустомитівської міської територіальної громади	9 308,16	9 026,89	96,98%
1357400000 Бюджет Рава-Руської міської територіальної громади	6 572,16	6 378,55	97,05%
1357500000 Бюджет Ралівської сільської територіальної громади	6 088,31	4 657,40	76,50%
1357600000 Бюджет Самбірської міської територіальної громади	8 224,50	5 929,04	72,09%
1357700000 Бюджет Сколівської міської територіальної громади	11 844,38	11 871,47	100,23%
1357800000 Бюджет Сокальської міської територіальної громади	17 150,61	16 627,78	96,95%
1357900000 Бюджет Соколицької сільської територіальної громади	3 986,53	1 944,76	48,78%
1358000000 Бюджет Старосамбірської міської територіальної громади	9 323,04	9 363,76	100,44%
1358100000 Бюджет Стрийської міської територіальної громади	43 704,31	40 829,04	93,42%
1358200000 Бюджет Стріпківської сільської територіальної громади	3 780,70	3 763,05	99,53%
1358300000 Бюджет Східницької селищної територіальної громади	6 573,27	6 374,03	96,97%
1358400000 Бюджет Трускавецької міської територіальної громади	13 837,40	12 281,78	88,76%
1358500000 Бюджет Турківської міської територіальної громади	8 541,55	8 321,12	97,42%
1358600000 Бюджет Хирівської міської територіальної громади	4 534,62	4 398,13	96,99%
1358700000 Бюджет Червоградської міської територіальної громади	21 822,90	19 839,69	90,91%

Львівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1358800000 Бюджет Яворівської міської територіальної громади	27 685,08	26 258,87	94,85%

Примітка: ■ – % виконання бюджету – 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Львівської області склали:

- 27,53 % – обласний бюджет;
- 0,01 % – бюджети районів;
- 72,46 % – бюджети територіальних громад.

Миколаївська область

Миколаївська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Миколаївської області	559 850,49	400 811,73	71,59%
Обласний бюджет Миколаївської області	188 609,02	147 341,68	78,12%
1450100000 Бюджет Куцурубської сільської територіальної громади	2 111,52	1 381,88	65,44%
1450200000 Бюджет Баштанської міської територіальної громади	11 523,72	8 985,33	77,97%
1450300000 Бюджет Олександрівської селищної територіальної громади	1 774,65	1 607,87	90,60%
1450400000 Бюджет Веселинівської селищної територіальної громади	6 001,83	5 540,96	92,32%
1450500000 Бюджет Воскресенської селищної територіальної громади	3 931,83	3 165,01	80,50%
1450600000 Бюджет Доманівської селищної територіальної громади	3 384,67	2 653,51	78,40%
1450700000 Бюджет Ольшанської селищної територіальної громади	4 503,16	2 705,94	60,09%
1450800000 Бюджет Веснянської сільської територіальної громади	1 978,39	1 061,23	53,64%
1450900000 Бюджет Кам'яномостівської сільської територіальної громади	1 910,75	1 153,66	60,38%
1451000000 Бюджет Благодатненської сільської територіальної громади	2 531,41	2 223,78	87,85%
1451100000 Бюджет Бузької сільської територіальної громади	4 720,80	3 819,65	80,91%
1451200000 Бюджет Галицинівської сільської територіальної громади	6 342,01	2 449,03	38,62%
1451300000 Бюджет Коблівської сільської територіальної громади	4 130,28	2 018,39	48,87%
1451500000 Бюджет Мостівської сільської територіальної громади	651,15	645,89	99,19%
1451600000 Бюджет Неचाїнської сільської територіальної громади	1 330,99	492,80	37,03%
1451700000 Бюджет Прибужанівської сільської територіальної громади	1 423,89	1 358,44	95,40%

Миколаївська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1454300000 Бюджет Братської селищної територіальної громади	4 930,37	3 884,90	78,80%
1454400000 Бюджет Врадівської селищної територіальної громади	4 814,45	4 689,18	97,40%
1454500000 Бюджет Еланецької селищної територіальної громади	4 673,82	3 687,41	78,90%
1454600000 Бюджет Інгультської сільської територіальної громади	3 160,31	902,73	28,56%
1454700000 Бюджет Костянтинівської сільської територіальної громади	3 557,26	2 439,31	68,57%
1454800000 Бюджет Кривоозерської селищної територіальної громади	7 577,42	6 905,32	91,13%
1454900000 Бюджет Миколаївської міської територіальної громади	161 866,89	98 437,79	60,81%
1455000000 Бюджет Новоодеської міської територіальної громади	6 402,01	4 106,19	64,14%
1455100000 Бюджет Очаківської міської територіальної громади	5 545,27	3 768,68	67,96%
1455200000 Бюджет Первомайської міської територіальної громади	16 260,44	13 498,71	83,02%
1455300000 Бюджет Первомайської селищної територіальної громади	3 244,76	1 674,36	51,60%
1455400000 Бюджет Привільненської сільської територіальної громади	1 506,91	1 250,03	82,95%
1455500000 Бюджет Синохинобрідської сільської територіальної громади	1 427,25	1 268,68	88,89%
1455600000 Бюджет Степівської сільської територіальної громади	2 657,34	2 145,31	80,73%
1455700000 Бюджет Южноукраїнської міської територіальної громади	8 575,54	8 350,88	97,38%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та місцево виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та місцево в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Миколаївська області склали:

- 27,53 % — обласний бюджет;
- 0,01 % — бюджети районів;
- 72,46 % — бюджети територіальних громад.

Миколаївська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1451800000 Бюджет Чорноморської сільської територіальної громади	2 354,95	1 849,86	78,55%
1451900000 Бюджет Шенченківської сільської територіальної громади	4 611,34	2 206,42	47,85%
1452000000 Бюджет Дорошівської сільської територіальної громади	1 766,90	1 221,92	69,16%
1452200000 Бюджет Березанської селищної територіальної громади	6 199,45	3 861,76	62,29%
1452300000 Бюджет Прибузької сільської територіальної громади	818,49	370,22	45,23%
1452400000 Бюджет Володимирівської сільської територіальної громади	1 009,73	721,21	71,43%
1452500000 Бюджет Казанківської селищної територіальної громади	6 999,52	6 022,49	86,04%
1452600000 Бюджет Широківської сільської територіальної громади	968,33	364,18	37,61%
1452700000 Бюджет Радсаївської сільської територіальної громади	1 888,25	1 185,79	62,80%
1452800000 Бюджет Арбузинської селищної територіальної громади	3 736,39	3 093,17	82,78%
1452900000 Бюджет Вознесенської міської територіальної громади	8 338,10	7 435,52	89,18%
1453000000 Бюджет Березнегуватської селищної територіальної громади	7 647,35	5 386,06	70,43%
1453100000 Бюджет Новобузької міської територіальної громади	8 044,09	7 656,04	95,18%
1453200000 Бюджет Снігурівської міської територіальної громади	8 439,22	4 563,95	54,08%
1453400000 Бюджет Вільнозапорізької сільської територіальної громади	2 384,89	1 935,06	81,14%
1453500000 Бюджет Горохівської сільської територіальної громади	1 128,82	459,20	40,68%
1453800000 Бюджет Мигіївської сільської територіальної громади	3 524,16	1 486,04	42,17%
1453900000 Бюджет Новомартівської сільської територіальної громади	1 255,39	1 191,29	94,89%
1454000000 Бюджет Софіївської сільської територіальної громади	2 422,41	2 191,33	90,46%
1454100000 Бюджет Сухопланецької сільської територіальної громади	1 950,00	1 263,46	64,79%
1454200000 Бюджет Мішково-Погорілівської сільської територіальної громади	1 302,62	732,23	56,21%

Одеська область

Одеська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Одеської області	1 054 261,49	1 069 169,16	101,41%
Обласний бюджет Одеської області	285 613,90	264 920,36	92,75%
1550100000 Бюджет Балтської міської територіальної громади	17 563,82	16 165,41	92,04%
1550200000 Бюджет Біляївської міської територіальної громади	11 737,65	10 855,90	92,49%
1550300000 Бюджет Великомихайлівської селищної територіальної громади	4 861,02	4 777,16	98,27%
1550400000 Бюджет Красносільської сільської територіальної громади	10 894,87	9 989,33	91,69%
1550500000 Бюджет Маршалівської сільської територіальної громади	589,20	289,80	49,19%
1550600000 Бюджет Розквітівської сільської територіальної громади	1 563,74	1 215,51	77,73%
1550700000 Бюджет Тузлівської сільської територіальної громади	1 625,91	1 114,35	68,54%
1550800000 Бюджет Новокахлівської сільської територіальної громади	1 912,67	1 643,48	85,93%
1550900000 Бюджет Затишанської селищної територіальної громади	4 312,74	2 442,70	56,64%
1551000000 Бюджет Ширяївської селищної територіальної громади	3 503,31	2 914,41	83,19%
1551100000 Бюджет Коноплянської сільської територіальної громади	2 335,67	1 416,79	60,66%
1551200000 Бюджет Ясківської сільської територіальної громади	2 883,07	2 391,34	82,94%
1551300000 Бюджет Куяльницької сільської територіальної громади	19 591,00	17 579,92	89,73%
1551400000 Бюджет Березівської міської територіальної громади	6 843,60	6 142,54	89,76%
1551500000 Бюджет Старокозацької сільської територіальної громади	5 082,39	3 379,59	66,50%
1551600000 Бюджет Шабівської сільської територіальної громади	6 147,20	4 695,63	76,39%

Одеська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1551700000 Бюджет Вилківської міської територіальної громади	4 100,76	3 517,26	85,77%
1551800000 Бюджет Авангардівської селищної територіальної громади	26 940,63	19 826,06	73,59%
1551900000 Бюджет Дальницької сільської територіальної громади	1 626,84	1 546,99	95,09%
1552000000 Бюджет Лиманської сільської територіальної громади	2 315,80	2 211,91	95,51%
1552100000 Бюджет Маяківської сільської територіальної громади	2 111,35	1 910,04	90,47%
1552200000 Бюджет Цьбриківської селищної територіальної громади	1 935,36	1 643,79	84,93%
1552300000 Бюджет Знамянської сільської територіальної громади	2 442,10	1 578,75	64,65%
1552400000 Бюджет Мологівської сільської територіальної громади	816,00	642,02	78,68%
1552500000 Бюджет Таїровської селищної територіальної громади	6 524,56	2 098,21	32,16%
1552600000 Бюджет Кілійської міської територіальної громади	9 528,38	9 537,22	100,09%
1552700000 Бюджет Любашівської селищної територіальної громади	12 261,56	12 075,61	98,48%
1552800000 Бюджет Окнянської селищної територіальної громади	6 917,00	6 635,60	95,93%
1552900000 Бюджет Візарської сільської територіальної громади	16 996,01	11 485,54	67,58%
1553000000 Бюджет Великобуялицької сільської територіальної громади	612,01	428,25	69,97%
1553100000 Бюджет Великоплосківської сільської територіальної громади	3 249,62	2 962,74	91,17%
1553200000 Бюджет Зеленогірської селищної територіальної громади	3 308,10	2 971,62	89,83%
1553300000 Бюджет Андрієво-Іванівської сільської територіальної громади	3 099,86	2 267,36	73,14%
1553400000 Бюджет Іванівської селищної територіальної громади	3 485,90	3 029,24	86,90%
1553500000 Бюджет Новоборисівської сільської територіальної громади	2 375,31	1 523,54	64,14%
1553600000 Бюджет Петровірівської сільської територіальної громади	774,80	763,19	98,50%
1553700000 Бюджет Чогодарівської сільської територіальної громади	1 229,00	1 007,26	81,96%

Одеська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1553800000 Бюджет Ананівської міської територіальної громади	8 485,56	7 857,05	92,59%
1553900000 Бюджет Арцизької міської територіальної громади	13 710,65	12 801,11	93,37%
1554000000 Бюджет Білгород-Дністровської міської територіальної громади	17 991,51	17 300,83	96,16%
1554100000 Бюджет Болградської міської територіальної громади	9 953,32	9 189,18	92,32%
1554200000 Бюджет Бородинської селищної територіальної громади	10 964,06	8 173,41	74,55%
1554300000 Бюджет Василівської сільської територіальної громади	6 368,67	4 933,64	77,47%
1554400000 Бюджет Великодальницької сільської територіальної громади	5 872,78	4 917,33	83,73%
1554500000 Бюджет Великодолинської селищної територіальної громади	6 167,72	4 547,89	73,74%
1554600000 Бюджет Вигодянської сільської територіальної громади	6 372,97	5 203,03	81,64%
1554700000 Бюджет Городненської сільської територіальної громади	4 760,42	3 361,46	70,61%
1554800000 Бюджет Дачненської сільської територіальної громади	23 963,49	8 359,22	34,88%
1554900000 Бюджет Дивізійської сільської територіальної громади	1 090,06	605,92	55,59%
1555000000 Бюджет Доброславської селищної територіальної громади	8 348,60	6 076,34	72,78%
1555100000 Бюджет Долинської сільської територіальної громади	898,46	677,90	75,45%
1555200000 Бюджет Захарівської селищної територіальної громади	8 011,58	7 717,86	96,33%
1555300000 Бюджет Ізмаїльської міської територіальної громади	31 556,50	197 861,64	627,01%
1555400000 Бюджет Кароліно-Бугазької сільської територіальної громади	3 540,45	1 458,59	41,20%
1555500000 Бюджет Кодимської міської територіальної громади	11 052,15	10 391,28	94,02%
1555600000 Бюджет Криничненської сільської територіальної громади	1 261,68	1 069,17	84,74%
1555700000 Бюджет Кубейської сільської територіальної громади	4 013,30	3 888,31	96,89%
1555800000 Бюджет Кулевчанської сільської територіальної громади	1 414,10	1 332,62	94,24%

Одеська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1555900000 Бюджет Курісовської сільської територіальної громади	2 733,85	2 023,93	74,03%
1556000000 Бюджет Лиманської селищної територіальної громади	3 646,06	2 720,51	74,62%
1556100000 Бюджет Миколаївської селищної територіальної громади	2 837,57	2 478,53	87,35%
1556200000 Бюджет Нерубайської сільської територіальної громади	14 045,27	7 402,24	52,70%
1556300000 Бюджет Овідіопольської селищної територіальної громади	6 355,38	6 007,38	94,52%
1556400000 Бюджет Одеської міської територіальної громади	110 593,90	102 630,74	92,80%
1556500000 Бюджет Павлівської сільської територіальної громади	2 665,10	2 422,60	90,90%
1556600000 Бюджет Петропавлівської сільської територіальної громади	1 345,00	1 007,19	74,88%
1556700000 Бюджет Піщанської сільської територіальної громади	1 245,87	996,70	80,00%
1556800000 Бюджет Плахтківської сільської територіальної громади	3 459,53	2 876,09	83,14%
1556900000 Бюджет Подільської міської територіальної громади	13 772,96	11 233,60	81,56%
1557000000 Бюджет Раухівської селищної територіальної громади	3 081,96	2 729,22	88,55%
1557100000 Бюджет Ренійської міської територіальної громади	15 962,19	16 347,03	102,41%
1557200000 Бюджет Роздільнянської міської територіальної громади	10 902,84	10 453,66	95,88%
1557300000 Бюджет Савранської селищної територіальної громади	5 342,84	5 218,64	97,68%
1557400000 Бюджет Саратської селищної територіальної громади	10 740,70	9 798,95	91,23%
1557500000 Бюджет Саф'янської сільської територіальної громади	18 048,78	17 133,20	94,93%
1557600000 Бюджет Сергіївської селищної територіальної громади	2 386,42	2 077,40	87,05%
1557700000 Бюджет Слобідської селищної територіальної громади	1 717,07	1 503,70	87,57%
1557800000 Бюджет Старомаяківської сільської територіальної громади	2 552,80	1 878,37	73,58%
1557900000 Бюджет Степанівської сільської територіальної громади	3 588,04	2 612,42	72,81%

Одеська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1558000000 Бюджет Стрюківської сільської територіальної громади	1 271,85	998,43	78,50%
1558100000 Бюджет Суворовської селищної територіальної громади	5 563,01	5 035,37	90,52%
1558200000 Бюджет Тарутинської селищної територіальної громади	15 204,57	13 629,45	89,64%
1558300000 Бюджет Татарбунарської міської територіальної громади	8 883,67	8 824,96	99,34%
1558400000 Бюджет Теплицької сільської територіальної громади	3 271,61	2 510,86	76,75%
1558500000 Бюджет Теплодарської міської територіальної громади	1 787,34	1 536,14	85,95%
1558600000 Бюджет Усатівської сільської територіальної громади	17 858,76	7 193,92	40,28%
1558700000 Бюджет Успенівської сільської територіальної громади	3 406,30	2 433,19	71,43%
1558800000 Бюджет Фонтанської сільської територіальної громади	11 055,81	5 006,82	45,29%
1558900000 Бюджет Чорноморської міської територіальної громади	25 506,96	20 887,56	81,89%
1559000000 Бюджет Чорноморської селищної територіальної громади	7 477,45	5 650,22	75,56%
1559100000 Бюджет Юженської міської територіальної громади	30 439,34	24 589,89	80,78%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Одеської області склали:

- 24,78 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 75,22 % — бюджети територіальних громад.

Полтавська область

Полтавська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Полтавської області	862 803,90	806 803,07	93,51%
Обласний бюджет Полтавської області	185 905,85	182 955,26	98,41%
1650100000 Бюджет Білоцерківської сільської територіальної громади	5 198,08	4 569,26	87,90%
1650200000 Бюджет Глобинської міської територіальної громади	14 898,63	13 427,93	90,13%
1650500000 Бюджет Омеляницької сільської територіальної громади	3 754,58	3 211,12	85,53%
1650600000 Бюджет Пирятинської міської територіальної громади	10 199,76	9 727,40	95,37%
1650700000 Бюджет Піщанської сільської територіальної громади	7 187,59	6 402,15	89,07%
1650900000 Бюджет Пришибської сільської територіальної громади	2 912,28	2 415,37	82,94%
1651000000 Бюджет Семенівської селищної територіальної громади	9 520,73	8 767,79	92,09%
1651200000 Бюджет Шишацької селищної територіальної громади	10 154,63	10 064,37	99,11%
1651300000 Бюджет Скороходівської селищної територіальної громади	1 744,17	1 878,33	107,69%
1651500000 Бюджет Решетилівської міської територіальної громади	15 320,54	15 341,59	100,14%
1651600000 Бюджет Великокорочинської сільської територіальної громади	7 420,65	6 558,38	88,38%
1651800000 Бюджет Сергіївської сільської територіальної громади	3 151,48	2 637,42	83,69%
1651900000 Бюджет Великобагачанської селищної територіальної громади	5 494,94	5 192,78	94,50%
1652100000 Бюджет Гребінківської міської територіальної громади	10 981,43	10 822,70	98,55%
1652200000 Бюджет Ланнівської сільської територіальної громади	5 231,46	4 844,67	92,61%

Полтавська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1652400000 Бюджет Лохвицької міської територіальної громади	16 778,90	13 515,19	80,55%
1652500000 Бюджет Михайлівської сільської територіальної громади	3 849,78	2 647,55	68,77%
1652600000 Бюджет Драбнівської сільської територіальної громади	3 174,75	2 656,89	83,69%
1652800000 Бюджет Нехворощанської сільської територіальної громади	3 107,10	2 359,02	75,92%
1653000000 Бюджет Новосанжарської селищної територіальної громади	9 020,90	8 819,35	97,77%
1653100000 Бюджет Новогалещинської селищної територіальної громади	2 373,81	2 369,39	99,81%
1653200000 Бюджет Сенчанської сільської територіальної громади	10 139,45	7 871,17	77,63%
1653300000 Бюджет Петрівсько-Роменської сільської територіальної громади	2 433,08	2 357,84	96,91%
1653400000 Бюджет Козельщинської селищної територіальної громади	6 755,60	6 031,66	89,28%
1653500000 Бюджет Машівської селищної територіальної громади	15 112,60	13 773,80	91,14%
1653600000 Бюджет Щербанівської сільської територіальної громади	12 188,51	11 609,91	95,25%
1653700000 Бюджет Оболонської сільської територіальної громади	3 127,61	1 683,65	53,83%
1653900000 Бюджет Мачухівської сільської територіальної громади	6 330,80	4 216,96	66,61%
1654000000 Бюджет Терешківської сільської територіальної громади	7 868,56	6 889,70	87,56%
1654100000 Бюджет Коломацької сільської територіальної громади	17 205,81	13 184,16	76,63%
1654200000 Бюджет Краснолуцької сільської територіальної громади	6 125,78	5 547,08	90,55%
1654300000 Бюджет Опішнянської селищної територіальної громади	6 339,80	4 926,58	77,71%
1654400000 Бюджет Чорнухинської селищної територіальної громади	6 465,79	6 120,51	94,66%
1654500000 Бюджет Гадяцької міської територіальної громади	12 604,10	10 805,56	85,73%
1654600000 Бюджет Горішньоплавнівської міської територіальної громади	25 609,80	23 164,74	90,45%

Полтавська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1654700000 Бюджет Новоселівської сільської територіальної громади	11 311,04	9 093,66	80,40%
1654800000 Бюджет Великобудищанської сільської територіальної громади	5 790,21	4 938,29	85,29%
1654900000 Бюджет Гоголівської селищної територіальної громади	2 456,41	1 986,67	80,88%
1655000000 Бюджет Зіньківської міської територіальної громади	17 859,70	17 580,78	98,44%
1655100000 Бюджет Новооржицької селищної територіальної громади	4 926,24	4 867,30	98,80%
1655300000 Бюджет Ромоданівської селищної територіальної громади	2 493,79	2 225,08	89,22%
1655400000 Бюджет Білицької селищної територіальної громади	4 250,24	3 973,00	93,48%
1655500000 Бюджет Великорублівської сільської територіальної громади	2 975,14	2 566,10	86,25%
1655600000 Бюджет Градизької селищної територіальної громади	5 381,58	5 001,31	92,93%
1655700000 Бюджет Диканської селищної територіальної громади	11 143,86	11 063,72	99,28%
1655800000 Бюджет Заводської міської територіальної громади	8 519,00	6 623,80	77,75%
1655900000 Бюджет Кам'янопотоківської сільської територіальної громади	3 469,51	3 210,82	92,54%
1656000000 Бюджет Карлівської міської територіальної громади	12 262,94	12 009,94	97,94%
1656100000 Бюджет Кобеляцької міської територіальної громади	9 501,85	9 287,57	97,74%
1656200000 Бюджет Комишнянської селищної територіальної громади	6 017,99	4 588,76	76,25%
1656300000 Бюджет Котелевської селищної територіальної громади	11 668,50	10 369,89	88,87%
1656400000 Бюджет Кременчуцької міської територіальної громади	66 213,95	63 793,67	96,34%
1656500000 Бюджет Лубенської міської територіальної громади	30 502,72	30 137,47	98,80%
1656600000 Бюджет Лютенської сільської територіальної громади	3 118,02	2 648,28	84,93%
1656700000 Бюджет Мартинівської сільської територіальної громади	2 975,30	2 704,83	90,91%

Полтавська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1656800000 Бюджет Миргородської міської територіальної громади	20 795,45	19 575,92	94,14%
1656900000 Бюджет Оржицької селищної територіальної громади	9 234,45	8 341,01	90,32%
1657000000 Бюджет Полтавської міської територіальної громади	106 399,00	105 123,79	98,80%
1657100000 Бюджет Хорольської міської територіальної громади	19 110,81	18 313,03	95,83%
1657200000 Бюджет Чутівської селищної територіальної громади	8 736,88	7 411,18	84,83%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Полтавської області склали:

- 22,68 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 77,32 % — бюджети територіальних громад.

Рівненська область

Рівненська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Рівненської області	531 816,29	494 576,93	93,00%
Обласний бюджет Рівненської області	148 610,51	147 267,81	99,10%
17501000000 Бюджет Бабинської сільської територіальної громади	2 274,00	2 064,65	90,79%
17502000000 Бюджет Бугринської сільської територіальної громади	1 000,45	1 358,37	135,78%
17503000000 Бюджет Клеписької селищної територіальної громади	3 239,30	2 436,59	75,21%
17504000000 Бюджет Милецької сільської територіальної громади	876,14	827,80	94,48%
17505000000 Бюджет Підлозцівської сільської територіальної громади	454,20	406,72	89,55%
17506000000 Бюджет Радивилівської міської територіальної громади	7 077,93	6 101,03	86,20%
17507000000 Бюджет Крупецької сільської територіальної громади	2 007,85	1 940,15	96,63%
17508000000 Бюджет Привільненської сільської територіальної громади	3 137,41	2 940,95	93,74%
17509000000 Бюджет Мирогощанської сільської територіальної громади	1 321,29	1 272,00	96,27%
17510000000 Бюджет Локницької сільської територіальної громади	1 924,76	1 809,35	94,00%
17511000000 Бюджет Смизької селищної територіальної громади	6 033,53	5 033,68	83,43%
17512000000 Бюджет Висоцької сільської територіальної громади	1 741,20	1 582,26	90,87%
17514000000 Бюджет Козинської сільської територіальної громади	2 576,56	2 548,83	98,92%
17515000000 Бюджет Млинівської селищної територіальної громади	10 434,76	7 790,60	74,66%
17516000000 Бюджет Боремельської сільської територіальної громади	699,69	569,12	81,34%

Рівненська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
17538000000 Бюджет Великомелянської сільської територіальної громади	2 313,58	2 146,09	92,76%
17539000000 Бюджет Вирівської сільської територіальної громади	4 195,57	2 958,57	70,04%
17540000000 Бюджет Головинської сільської територіальної громади	1 955,40	1 713,87	87,65%
17541000000 Бюджет Каноничької сільської територіальної громади	1 000,09	968,53	96,84%
17543000000 Бюджет Полицької сільської територіальної громади	1 479,91	1 467,35	99,15%
17544000000 Бюджет Рафалівської селищної територіальної громади	465,26	344,24	73,99%
17545000000 Бюджет Семидубської сільської територіальної громади	1 674,80	1 514,35	90,42%
17546000000 Бюджет Березівської сільської територіальної громади	2 512,00	1 422,68	56,64%
17547000000 Бюджет Березнівської міської територіальної громади	14 677,33	13 992,47	95,33%
17548000000 Бюджет Білокриничької сільської територіальної громади	3 621,90	3 336,77	92,13%
17549000000 Бюджет Варковичької сільської територіальної громади	1 465,70	1 440,20	98,26%
17550000000 Бюджет Великомежирицької сільської територіальної громади	1 661,49	1 304,65	78,52%
17551000000 Бюджет Вербської сільської територіальної громади	4 123,99	3 315,08	80,39%
17552000000 Бюджет Володимирецької селищної територіальної громади	5 008,77	4 687,54	93,59%
17553000000 Бюджет Городоцької сільської територіальної громади	4 853,80	4 308,63	88,77%
17554000000 Бюджет Гоцанської селищної територіальної громади	12 188,88	12 145,45	99,64%
17555000000 Бюджет Дубенської міської територіальної громади	16 455,66	16 235,94	98,66%
17556000000 Бюджет Дубровицької міської територіальної громади	9 351,55	9 149,95	97,84%
17557000000 Бюджет Зарічненської селищної територіальної громади	7 359,05	6 871,35	93,37%
17558000000 Бюджет Здовбицької сільської територіальної громади	3 696,02	3 708,18	100,33%

Рівненська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
17517000000 Бюджет Деражненської сільської територіальної громади	1 202,00	985,13	81,96%
17518000000 Бюджет Острожецької сільської територіальної громади	1 375,40	1 188,91	86,44%
17519000000 Бюджет Бокіймівської сільської територіальної громади	1 394,32	1 063,07	76,24%
17520000000 Бюджет Тараканівської сільської територіальної громади	5 711,51	4 300,85	75,30%
17521000000 Бюджет Ярославичької сільської територіальної громади	843,82	855,39	101,37%
17522000000 Бюджет Клеванської селищної територіальної громади	4 127,28	4 103,81	99,43%
17523000000 Бюджет Немовицької сільської територіальної громади	3 472,64	3 221,51	92,77%
17524000000 Бюджет Демидівської селищної територіальної громади	4 303,76	4 130,29	95,97%
17525000000 Бюджет Малолюбашанської сільської територіальної громади	4 832,84	4 383,02	90,69%
17526000000 Бюджет Олександрійської сільської територіальної громади	5 240,12	4 363,40	83,27%
17527000000 Бюджет Шпанівської сільської територіальної громади	4 991,85	4 998,06	100,12%
17528000000 Бюджет Повчанської сільської територіальної громади	999,87	966,97	96,71%
17529000000 Бюджет Дядьковицької сільської територіальної громади	1 531,39	1 461,61	95,44%
17530000000 Бюджет Корнинської сільської територіальної громади	2 113,66	2 289,26	108,31%
17531000000 Бюджет Старосільської сільської територіальної громади	1 755,36	1 526,48	86,96%
17532000000 Бюджет Вараської міської територіальної громади	14 589,69	14 028,02	96,15%
17534000000 Бюджет Острозької міської територіальної громади	12 335,86	12 346,08	100,08%
17535000000 Бюджет Степанської селищної територіальної громади	1 974,80	1 769,71	89,61%
17536000000 Бюджет Малинської сільської територіальної громади	1 231,86	1 104,39	89,65%
17537000000 Бюджет Антонівської сільської територіальної громади	770,00	533,51	69,29%

Рівненська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
17559000000 Бюджет Здолбунівської міської територіальної громади	9 872,49	9 569,51	96,93%
17560000000 Бюджет Зорянської сільської територіальної громади	5 311,88	5 255,13	98,93%
17561000000 Бюджет Корецької міської територіальної громади	7 950,71	6 032,28	75,87%
17562000000 Бюджет Костопільської міської територіальної громади	17 364,60	16 397,18	94,43%
17563000000 Бюджет Мізоцької селищної територіальної громади	3 063,41	2 907,54	94,91%
17564000000 Бюджет Рівненської міської територіальної громади	80 536,80	67 437,24	83,73%
17565000000 Бюджет Рокитнівської селищної територіальної громади	13 376,64	13 075,44	97,75%
17566000000 Бюджет Сарненської міської територіальної громади	24 577,44	24 014,21	97,71%
17567000000 Бюджет Оснівської селищної територіальної громади	1 493,98	1 307,31	87,51%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100% або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за даним КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Рівненської області склали:

- 29,78 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 70,22 % — бюджети територіальних громад.

Сумська область

Сумська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Сумської області	535 865,33	494 230,46	92,23%
Обласний бюджет Сумської області	138 412,41	136 909,51	98,91%
1850100000 Бюджет Березівської сільської територіальної громади	4 715,32	4 241,33	89,95%
1850200000 Бюджет Дружбівської міської територіальної громади	4 881,75	4 043,54	82,83%
1850300000 Бюджет Зноб-Новгородської селищної територіальної громади	3 536,17	2 975,68	84,15%
1850400000 Бюджет Кириківської селищної територіальної громади	3 225,40	3 200,52	99,23%
1850500000 Бюджет Миколаївської селищної територіальної громади	5 555,49	5 283,48	95,10%
1850600000 Бюджет Недригайлівської селищної територіальної громади	9 129,73	8 543,15	93,58%
1850700000 Бюджет Хотинської селищної територіальної громади	4 029,58	2 536,28	62,94%
1850800000 Бюджет Шалигинської селищної територіальної громади	1 611,25	1 449,20	89,94%
1850900000 Бюджет Безрицької сільської територіальної громади	1 980,85	1 565,89	79,05%
1851000000 Бюджет Боромлянської сільської територіальної громади	2 011,79	1 576,21	78,35%
1851100000 Бюджет Грунської сільської територіальної громади	1 372,01	1 337,23	97,46%
1851200000 Бюджет Миколаївської сільської територіальної громади	9 954,43	7 096,23	71,29%
1851300000 Бюджет Миропільської сільської територіальної громади	1 948,40	1 249,47	64,13%
1851400000 Бюджет Нижньосирватської сільської територіальної громади	1 824,92	1 390,42	76,19%
1851500000 Бюджет Вілчанської сільської територіальної громади	3 737,86	2 852,26	76,31%
1851600000 Бюджет Кролевецької міської територіальної громади	13 668,40	13 334,51	97,56%

Сумська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1853800000 Бюджет Путівльської міської територіальної громади	9 885,14	9 830,09	99,44%
1853900000 Бюджет Великописарівської селищної територіальної громади	7 756,19	7 794,23	100,49%
1854000000 Бюджет Ворожбянської міської територіальної громади	874,50	727,24	83,16%
1854100000 Бюджет Глухівської міської територіальної громади	14 184,93	12 333,14	86,95%
1854200000 Бюджет Есманської селищної територіальної громади	4 092,61	2 862,60	69,95%
1854300000 Бюджет Лебединської міської територіальної громади	17 913,71	15 070,68	84,13%
1854400000 Бюджет Попівської сільської територіальної громади	22 158,04	21 862,26	98,67%
1854500000 Бюджет Роменської міської територіальної громади	26 575,80	25 014,42	94,12%
1854600000 Бюджет Садівської сільської територіальної громади	4 175,44	3 205,90	76,78%
1854700000 Бюджет Свескої селищної територіальної громади	3 242,68	3 112,05	95,97%
1854800000 Бюджет Середино-Будської міської територіальної громади	3 110,25	2 914,00	93,69%
1854900000 Бюджет Хмелівської сільської територіальної громади	4 193,45	3 683,96	87,85%
1855000000 Бюджет Юнаківської сільської територіальної громади	2 831,88	2 038,57	71,99%
1855100000 Бюджет Ямпільської селищної територіальної громади	4 919,05	4 744,30	96,45%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Сумської області склали:

- 27,7 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 72,3 % — бюджети територіальних громад.

Сумська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
1851700000 Бюджет Краснопільської селищної територіальної громади	11 903,64	10 624,54	89,25%
1851800000 Бюджет Бочечківської сільської територіальної громади	2 661,51	2 291,79	86,11%
1851900000 Бюджет Буринської міської територіальної громади	11 428,95	9 225,29	80,72%
1852000000 Бюджет Дубов'язівської селищної територіальної громади	6 401,85	5 778,97	90,27%
1852100000 Бюджет Коровинської сільської територіальної громади	2 547,42	2 264,97	88,91%
1852200000 Бюджет Комишанської сільської територіальної громади	4 227,52	3 445,76	81,51%
1852300000 Бюджет Чернечинської сільської територіальної громади	12 187,44	11 362,89	93,23%
1852400000 Бюджет Новослобідської сільської територіальної громади	4 537,22	3 299,03	72,71%
1852500000 Бюджет Степанівської селищної територіальної громади	5 697,83	3 479,34	61,06%
1852600000 Бюджет Тростянецької міської територіальної громади	16 624,09	16 550,92	99,56%
1852700000 Бюджет Верхньосирватської сільської територіальної громади	2 063,78	1 472,33	71,34%
1852800000 Бюджет Чупахівської селищної територіальної громади	1 955,84	1 859,12	95,05%
1852900000 Бюджет Андріяшівської сільської територіальної громади	5 281,39	4 118,64	77,98%
1853000000 Бюджет Шосткинської міської територіальної громади	24 764,32	23 372,13	94,38%
1853100000 Бюджет Сумської міської територіальної громади	35 279,83	29 770,16	84,38%
1853200000 Бюджет Липоводлинської селищної територіальної громади	10 686,60	10 267,70	96,08%
1853300000 Бюджет Річківської сільської територіальної громади	1 365,00	1 149,75	84,23%
1853400000 Бюджет Конотопської міської територіальної громади	17 853,70	17 712,19	99,21%
1853500000 Бюджет Білопільської міської територіальної громади	8 410,19	8 599,36	102,25%
1853600000 Бюджет Синівської сільської територіальної громади	2 274,00	2 118,06	93,14%
1853700000 Бюджет Охтирської міської територіальної громади	10 203,82	10 689,15	104,76%

Тернопільська область

Тернопільська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Тернопільської області	460 766,79	437 382,08	94,92%
Обласний бюджет Тернопільської області	138 009,90	137 076,99	99,32%
1950100000 Бюджет Байковецької сільської територіальної громади	11 083,24	10 762,75	97,11%
1950200000 Бюджет Білобожницької сільської територіальної громади	5 468,00	4 988,90	91,24%
1950300000 Бюджет Васильковецької сільської територіальної громади	1 800,20	1 743,54	96,85%
1950400000 Бюджет Великогаївської сільської територіальної громади	6 874,38	6 195,61	90,13%
1950500000 Бюджет Гусятинської селищної територіальної громади	5 510,92	5 336,20	96,83%
1950600000 Бюджет Заводської селищної територіальної громади	738,80	693,31	93,84%
1950700000 Бюджет Золотниківської сільської територіальної громади	2 994,90	2 607,71	87,07%
1950800000 Бюджет Золотополицької селищної територіальної громади	2 810,94	2 790,16	99,26%
1950900000 Бюджет Іванівської сільської територіальної громади	1 417,84	1 131,29	79,79%
1951000000 Бюджет Козлівської селищної територіальної громади	1 635,84	864,89	52,87%
1951100000 Бюджет Колінданської сільської територіальної громади	1 525,80	1 499,66	98,29%
1951300000 Бюджет Коропецької селищної територіальної громади	862,34	815,96	94,62%
1951400000 Бюджет Лопушненської сільської територіальної громади	930,49	921,11	98,99%
1951500000 Бюджет Мельнице-Подільської селищної територіальної громади	3 401,60	2 923,25	85,94%
1951600000 Бюджет Микулинської селищної територіальної громади	6 898,16	5 944,69	86,18%
1951800000 Бюджет Озернянської сільської територіальної громади	2 309,00	2 093,84	90,68%
1952000000 Бюджет Підволочиської селищної територіальної громади	7 995,57	8 439,92	105,56%

Тернопільська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
19521000000 Бюджет Почаївської міської територіальної громади	7 377,55	6 637,41	89,97%
19522000000 Бюджет Скала-Подільської селищної територіальної громади	3 116,40	2 987,32	95,86%
19523000000 Бюджет Скалатської міської територіальної громади	4 490,74	4 446,10	99,01%
19524000000 Бюджет Скориківської сільської територіальної громади	2 155,00	1 468,09	68,12%
19525000000 Бюджет Теребовлянської міської територіальної громади	16 581,20	14 644,38	88,32%
19526000000 Бюджет Шумської міської територіальної громади	7 183,59	6 975,92	97,11%
19527000000 Бюджет Борщівської міської територіальної громади	8 296,83	7 722,85	93,08%
19528000000 Бюджет Вишнівецької селищної територіальної громади	4 188,48	3 767,23	89,94%
19529000000 Бюджет Гримайлівської селищної територіальної громади	1 801,92	1 738,22	96,46%
19530000000 Бюджет Залозецької селищної територіальної громади	2 694,35	2 567,75	95,30%
19531000000 Бюджет Більче-Золотецької сільської територіальної громади	1 107,00	1 041,66	94,10%
19532000000 Бюджет Борсуківської сільської територіальної громади	858,00	678,47	79,08%
19533000000 Бюджет Великодержкальської сільської територіальної громади	1 359,95	1 344,81	98,89%
19535000000 Бюджет Трибухівської сільської територіальної громади	3 006,45	2 427,72	80,75%
19537000000 Бюджет Саранчківської сільської територіальної громади	1 858,93	1 755,52	94,44%
19538000000 Бюджет Лановецької міської територіальної громади	3 689,80	3 066,22	83,10%
19539000000 Бюджет Хоростківської міської територіальної громади	3 248,84	3 557,95	109,51%
19540000000 Бюджет Зборівської міської територіальної громади	8 794,22	8 687,59	98,79%
19542000000 Бюджет Товстенської селищної територіальної громади	4 505,64	4 220,67	93,68%
19543000000 Бюджет Білецької сільської територіальної громади	5 816,60	5 050,90	86,84%
19544000000 Бюджет Копичинської міської територіальної громади	4 939,74	4 812,04	97,41%
19545000000 Бюджет Купчинської сільської територіальної громади	1 693,36	1 313,76	77,58%

Тернопільська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
19546000000 Бюджет Монастирської міської територіальної громади	7 583,21	6 454,32	85,11%
19548000000 Бюджет Бережанської міської територіальної громади	12 103,00	10 936,27	90,36%
19549000000 Бюджет Тернопільської міської територіальної громади	41 709,30	37 129,27	89,02%
19550000000 Бюджет Великобріківської селищної територіальної громади	2 003,10	1 883,56	94,03%
19553000000 Бюджет Нарайівської сільської територіальної громади	2 536,37	1 940,98	76,53%
19554000000 Бюджет Чортківської міської територіальної громади	8 865,13	8 763,99	98,86%
19555000000 Бюджет Бучацької міської територіальної громади	10 804,93	10 734,42	99,35%
19556000000 Бюджет Великобerezовицької селищної територіальної громади	11 018,00	10 705,27	97,16%
19557000000 Бюджет Заліщицької міської територіальної громади	11 950,42	11 613,79	97,18%
19558000000 Бюджет Збарзької міської територіальної громади	16 528,00	16 493,85	99,79%
19559000000 Бюджет Іване-Пустенської сільської територіальної громади	946,53	715,37	75,58%
19560000000 Бюджет Козівської селищної територіальної громади	7 448,04	7 370,95	98,96%
19561000000 Бюджет Кременецької міської територіальної громади	14 949,24	14 775,34	98,84%
19562000000 Бюджет Нагірнської сільської територіальної громади	2 143,27	1 702,85	79,45%
19563000000 Бюджет Підгаєцької міської територіальної громади	7 620,10	7 362,11	96,61%
19564000000 Бюджет Підгороднянської сільської територіальної громади	1 525,66	1 057,37	69,31%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Тернопільської області склали:

- 31,34 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 68,66 % — бюджети територіальних громад.

Харківська область

Харківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Харківської області	1 100 901,27	839 191,68	76,23%
Обласний бюджет Харківської області	232 575,15	230 612,97	99,16%
20501000000 Бюджет Старосалтівської селищної територіальної громади	3 213,18	943,49	29,36%
20502000000 Бюджет Мерешанської міської територіальної громади	9 592,50	8 043,43	83,85%
20503000000 Бюджет Чкаловської селищної територіальної громади	5 214,36	2 529,78	48,52%
20504000000 Бюджет Роганської селищної територіальної громади	3 910,50	2 491,54	63,71%
20505000000 Бюджет Нововодолазької селищної територіальної громади	9 871,98	9 810,03	99,37%
20506000000 Бюджет Малоданилівської селищної територіальної громади	4 845,01	1 870,02	38,60%
20507000000 Бюджет Зачепилівської селищної територіальної громади	7 936,35	7 761,37	97,80%
20508000000 Бюджет Золочівської селищної територіальної громади	9 360,50	4 733,44	50,57%
20509000000 Бюджет Оскільської сільської територіальної громади	5 594,51	2 648,60	47,34%
20510000000 Бюджет Коломацької селищної територіальної громади	2 890,80	1 866,02	64,55%
20511000000 Бюджет Наталинської сільської територіальної громади	6 326,07	4 796,63	75,82%
20512000000 Бюджет Малинівської селищної територіальної громади	1 718,21	628,16	36,56%
20513000000 Бюджет Великобурульської селищної територіальної громади	9 079,65	4 382,51	48,27%
20514000000 Бюджет Пісочинської селищної територіальної громади	10 059,63	6 927,62	68,87%

Харківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
20515000000 Бюджет Старовірівської сільської територіальної громади	14 660,00	7 125,05	48,60%
20516000000 Бюджет Циркунівської сільської територіальної громади	2 633,36	711,84	27,03%
20517000000 Бюджет Лозівської міської територіальної громади	32 427,77	25 249,64	77,86%
20518000000 Бюджет Ізюмської міської територіальної громади	19 065,10	7 421,85	38,93%
20519000000 Бюджет Олексіївської сільської територіальної громади	5 700,90	3 595,93	63,08%
20520000000 Бюджет Донецької селищної територіальної громади	4 682,47	2 531,48	54,06%
20521000000 Бюджет Кіндрашівської сільської територіальної громади	1 893,76	361,11	19,07%
20522000000 Бюджет Курилівської сільської територіальної громади	3 137,00	1 132,74	36,11%
20523000000 Бюджет Петропавлівської сільської територіальної громади	1 858,19	453,92	24,43%
20524000000 Бюджет Балаклійської міської територіальної громади	12 228,76	10 775,09	88,11%
20525000000 Бюджет Барвінківської міської територіальної громади	10 176,11	8 102,60	79,62%
20526000000 Бюджет Белодівської селищної територіальної громади	12 363,29	6 031,71	48,79%
20527000000 Бюджет Біляївської сільської територіальної громади	5 547,54	5 582,58	100,63%
20528000000 Бюджет Близноівської селищної територіальної громади	9 083,30	7 801,93	85,89%
20529000000 Бюджет Богодухівської міської територіальної громади	17 822,21	16 752,44	94,00%
20530000000 Бюджет Борівської селищної територіальної громади	11 099,80	6 564,04	59,14%
20531000000 Бюджет Валківської міської територіальної громади	12 100,92	11 743,85	97,05%
20532000000 Бюджет Височанської селищної територіальної громади	6 342,78	5 194,36	81,89%
20533000000 Бюджет Вільхівської сільської територіальної громади	6 129,29	2 856,22	46,60%

Харківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
20534000000 Бюджет Вільхуватської сільської територіальної громади	2 315,52	963,66	41,62%
20535000000 Бюджет Вовчанської міської територіальної громади	14 275,50	5 171,02	36,22%
20536000000 Бюджет Дворічанської селищної територіальної громади	11 906,63	3 127,26	26,26%
20537000000 Бюджет Дергачівської міської територіальної громади	30 611,68	9 180,09	29,99%
20538000000 Бюджет Зміївської міської територіальної громади	18 266,73	15 273,00	83,61%
20539000000 Бюджет Кегичівської селищної територіальної громади	10 523,92	7 948,15	75,52%
20540000000 Бюджет Красноградської міської територіальної громади	14 474,26	11 605,39	80,18%
20541000000 Бюджет Краснокутської селищної територіальної громади	14 696,13	14 351,87	97,66%
20542000000 Бюджет Куньївської сільської територіальної громади	2 557,07	1 226,38	47,96%
20543000000 Бюджет Куп'янської міської територіальної громади	18 198,68	4 463,72	24,53%
20544000000 Бюджет Липецької сільської територіальної громади	4 267,66	1 110,27	26,02%
20545000000 Бюджет Люботинської міської територіальної громади	6 171,07	4 479,88	72,59%
20546000000 Бюджет Новопокровської селищної територіальної громади	5 064,55	3 056,94	60,36%
20547000000 Бюджет Первомайської міської територіальної громади	13 250,82	12 255,34	92,49%
20548000000 Бюджет Печенізької селищної територіальної громади	2 653,05	2 605,66	98,21%
20549000000 Бюджет Південноміської міської територіальної громади	3 448,96	2 559,49	74,21%
20550000000 Бюджет Савинської селищної територіальної громади	3 863,12	1 559,61	40,37%
20551000000 Бюджет Сахновщинської селищної територіальної громади	7 767,57	7 659,75	98,61%
20552000000 Бюджет Слобожанської селищної територіальної громади	13 012,08	11 444,58	87,95%

Харківська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
20553000000 Бюджет Солонищівської селищної територіальної громади	11 304,30	9 822,47	86,89%
20554000000 Бюджет Харківської міської територіальної громади	360 111,94	276 011,57	76,65%
20555000000 Бюджет Чугувської міської територіальної громади	10 739,04	8 670,92	80,74%
20556000000 Бюджет Шевченківської селищної територіальної громади	10 280,04	4 610,68	44,85%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Харківської області склали:

- 27,48 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 72,52 % — бюджети територіальних громад.

Херсонська область

Херсонська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Херсонської області	444 925,48	265 988,27	59,78%
Обласний бюджет Херсонської області	133 095,89	111 915,48	84,09%
21307200000 Районний бюджет Генічеського району	70,00	0,00	0,00%
21501000000 Бюджет Кочубівської сільської територіальної громади	868,95	456,51	52,54%
21502000000 Бюджет Асканії-Нової селищної територіальної громади	1 242,55	738,99	59,47%
21503000000 Бюджет Каланчацької селищної територіальної громади	7 742,40	4 380,63	56,58%
21504000000 Бюджет Мирненської селищної територіальної громади	1 925,20	640,85	33,29%
21505000000 Бюджет Чаплинської селищної територіальної громади	7 107,36	2 254,82	31,73%
21506000000 Бюджет Зеленопідської сільської територіальної громади	2 758,28	1 474,34	53,45%
21507000000 Бюджет Великокопанівської сільської територіальної громади	4 376,10	2 350,55	53,71%
21509000000 Бюджет Присиваської сільської територіальної громади	1 507,61	513,39	34,05%
21510000000 Бюджет Музиківської сільської територіальної громади	863,07	239,09	27,70%
21511000000 Бюджет Тавричанської сільської територіальної громади	2 701,59	1 331,21	49,28%
21512000000 Бюджет Херстівської сільської територіальної громади	1 523,23	550,55	36,14%
21513000000 Бюджет Виноградівської сільської територіальної громади	5 140,68	1 752,52	34,09%
21514000000 Бюджет Горностаївської селищної територіальної громади	5 507,84	4 072,85	73,95%
21515000000 Бюджет Станіславської сільської територіальної громади	3 139,70	1 444,93	46,02%

Херсонська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
21516000000 Бюджет Білозерської селищної територіальної громади	4 703,40	2 820,69	59,97%
21517000000 Бюджет Борозенської сільської територіальної громади	1 255,53	536,82	42,76%
21518000000 Бюджет Високопільської селищної територіальної громади	4 840,00	2 735,60	56,52%
21519000000 Бюджет Бехтерської сільської територіальної громади	5 939,99	2 395,70	40,33%
21520000000 Бюджет Чулаківської сільської територіальної громади	2 139,29	1 301,24	60,83%
21521000000 Бюджет Костянтинівської сільської територіальної громади	1 942,31	623,72	32,11%
21522000000 Бюджет Іванівської селищної територіальної громади	6 519,00	2 600,25	39,89%
21523000000 Бюджет Ювілейної сільської територіальної громади	5 775,53	1 287,12	22,29%
21524000000 Бюджет Любимівської селищної територіальної громади	2 498,42	1 538,52	61,58%
21525000000 Бюджет Долматівської сільської територіальної громади	2 029,92	566,76	27,92%
21527000000 Бюджет Новорайської сільської територіальної громади	1 600,38	445,42	27,83%
21528000000 Бюджет Новокаховської міської територіальної громади	18 544,83	9 637,58	51,97%
21529000000 Бюджет Голопристанської міської територіальної громади	11 509,05	3 362,63	29,22%
21530000000 Бюджет Милівської сільської територіальної громади	2 049,20	989,92	48,31%
21534000000 Бюджет Бериславської міської територіальної громади	4 638,63	2 687,85	57,94%
21535000000 Бюджет Великопелетиської селищної територіальної громади	5 921,81	3 610,71	60,97%
21536000000 Бюджет Великоолександрівської селищної територіальної громади	7 293,83	5 198,44	71,27%
21537000000 Бюджет Верхньорогачицької селищної територіальної громади	5 370,62	3 079,75	57,34%
21538000000 Бюджет Генічеської міської територіальної громади	28 230,40	5 358,52	18,98%
21539000000 Бюджет Дартівської сільської територіальної громади	2 859,01	1 430,15	50,02%

Херсонська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2154000000 Бюджет Калинівської селищної територіальної громади	875,00	350,13	40,01%
2154100000 Бюджет Каховської міської територіальної громади	12 751,35	5 815,20	45,60%
2154200000 Бюджет Лазурненської селищної територіальної громади	2 912,30	1 306,53	44,86%
2154300000 Бюджет Нижньорозгозької селищної територіальної громади	7 441,20	4 312,18	57,95%
2154400000 Бюджет Нововоронцовської селищної територіальної громади	4 915,20	3 456,94	70,33%
2154500000 Бюджет Новомиколайівської сільської територіальної громади	2 520,51	2 253,39	89,40%
2154600000 Бюджет Новоолександрівської сільської територіальної громади	1 702,55	1 618,08	95,04%
2154700000 Бюджет Новотроїцької селищної територіальної громади	14 068,60	9 055,71	64,37%
2154800000 Бюджет Олешківської міської територіальної громади	12 604,50	8 171,65	64,83%
2154900000 Бюджет Рубанівської сільської територіальної громади	1 326,79	891,31	67,18%
2155000000 Бюджет Скадовської міської територіальної громади	17 483,76	10 339,19	59,14%
2155100000 Бюджет Таврійської міської територіальної громади	6 618,92	3 017,36	45,59%
2155200000 Бюджет Тягинської сільської територіальної громади	3 036,56	1 257,03	41,40%
2155300000 Бюджет Херсонської міської територіальної громади	47 060,67	25 326,91	53,82%
2155400000 Бюджет Чернобаївської сільської територіальної громади	4 376,00	2 492,58	56,96%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Херсонської області склали:

- 42,08 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 57,92 % — бюджети територіальних громад.

Хмельницька область

Хмельницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Хмельницької області	597 477,62	557 332,46	93,28%
Обласний бюджет Хмельницької області	148 118,25	145 085,41	97,95%
2250100000 Бюджет Берездівської сільської територіальної громади	1 925,78	1 755,16	91,14%
2250200000 Бюджет Війтовецької селищної територіальної громади	3 646,16	3 357,79	92,09%
2250300000 Бюджет Волочичської міської територіальної громади	20 274,42	19 913,67	98,22%
2250400000 Бюджет Ганнопільської сільської територіальної громади	2 116,11	2 076,08	98,11%
2250500000 Бюджет Гвардійської сільської територіальної громади	1 593,01	1 569,70	98,54%
2250600000 Бюджет Гуменецької сільської територіальної громади	4 790,13	4 473,56	93,39%
2250700000 Бюджет Дунаєцької міської територіальної громади	15 771,09	11 423,35	72,43%
2250800000 Бюджет Новодунаєцької селищної територіальної громади	2 536,38	1 987,15	78,35%
2250900000 Бюджет Китайгородської сільської територіальної громади	1 313,05	980,18	74,65%
2251000000 Бюджет Летичівської селищної територіальної громади	7 235,85	6 830,49	94,40%
2251200000 Бюджет Лисовогринівської сільської територіальної громади	2 419,18	2 103,98	86,97%
2251300000 Бюджет Маківської сільської територіальної громади	1 968,17	1 616,44	82,13%
2251400000 Бюджет Меджибізької селищної територіальної громади	2 781,84	1 961,29	70,50%
2251500000 Бюджет Наркевицької селищної територіальної громади	3 170,56	2 452,95	77,37%
2251600000 Бюджет Новоушицької селищної територіальної громади	8 333,01	7 930,17	95,17%

Хмельницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2251700000 Бюджет Полонської міської територіальної громади	14 687,29	14 001,80	95,33%
2251800000 Бюджет Поніківської селищної територіальної громади	1 104,89	1 064,04	96,30%
2251900000 Бюджет Розсошанської сільської територіальної громади	5 668,37	5 054,41	89,17%
2252000000 Бюджет Сатанівської селищної територіальної громади	3 616,40	3 007,48	83,16%
2252100000 Бюджет Старосинявської селищної територіальної громади	6 349,00	6 233,58	98,18%
2252200000 Бюджет Черноострівської селищної територіальної громади	4 579,73	3 799,33	82,96%
2252300000 Бюджет Чемеровецької селищної територіальної громади	12 378,27	12 426,69	100,39%
2252400000 Бюджет Гуківської сільської територіальної громади	1 437,17	1 329,47	92,51%
2252500000 Бюджет Ленковецької сільської територіальної громади	4 405,05	3 432,04	77,91%
2252600000 Бюджет Судилківської сільської територіальної громади	7 761,32	7 447,37	95,95%
2252700000 Бюджет Городоцької міської територіальної громади	13 482,21	12 183,68	90,37%
2252800000 Бюджет Слобідсько-Кульчівецької сільської територіальної громади	3 537,33	3 043,61	86,04%
2252900000 Бюджет Антонинської селищної територіальної громади	4 078,57	3 268,17	80,13%
2253000000 Бюджет Красилівської міської територіальної громади	10 282,66	8 831,89	85,89%
2253200000 Бюджет Солобоковецької сільської територіальної громади	1 424,29	1 239,11	87,00%
2253300000 Бюджет Грицівської селищної територіальної громади	2 502,90	2 378,11	95,01%
2253400000 Бюджет Вовковинської селищної територіальної громади	2 238,42	1 753,65	78,34%
2253500000 Бюджет Смолчицької селищної територіальної громади	1 665,65	1 339,70	80,43%
2253600000 Бюджет Жванецької сільської територіальної громади	2 414,98	2 296,67	95,10%
2253700000 Бюджет Староушицької селищної територіальної громади	1 640,71	1 573,02	95,87%

Хмельницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2253800000 Бюджет Крупецької сільської територіальної громади	2 240,19	1 903,45	84,97%
2254000000 Бюджет Білогірської селищної територіальної громади	7 700,28	7 693,45	99,91%
2254300000 Бюджет Улашанівської сільської територіальної громади	3 651,52	2 618,82	71,72%
2254400000 Бюджет Ямпільської селищної територіальної громади	1 903,68	1 820,96	95,65%
2254500000 Бюджет Славутської міської територіальної громади	10 345,80	7 489,18	72,39%
2254600000 Бюджет Нетішинської міської територіальної громади	19 717,14	19 315,27	97,96%
2254700000 Бюджет Плучинської сільської територіальної громади	1 614,94	1 536,72	95,16%
2254800000 Бюджет Заслуценської сільської територіальної громади	1 638,99	1 561,37	95,26%
2254900000 Бюджет Сахновецької сільської територіальної громади	1 910,30	1 588,08	83,13%
2255200000 Бюджет Староколянінської міської територіальної громади	26 311,84	23 432,00	89,05%
2255300000 Бюджет Вінківської селищної територіальної громади	7 043,00	7 148,02	101,49%
2255400000 Бюджет Деражнянської міської територіальної громади	14 057,02	13 564,02	96,49%
2255500000 Бюджет Закупинської селищної територіальної громади	2 872,00	1 958,28	68,19%
2255600000 Бюджет Зіньківської сільської територіальної громади	1 443,15	1 337,87	92,70%
2255700000 Бюджет Ізяславської міської територіальної громади	13 404,65	11 912,04	88,87%
2255800000 Бюджет Кам'янець-Подільської міської територіальної громади	39 477,00	36 198,46	91,70%
2255900000 Бюджет Мирнолюбненської сільської територіальної громади	2 404,82	2 174,97	90,44%
2256000000 Бюджет Михайлюцької сільської територіальної громади	2 045,80	1 886,41	92,21%
2256100000 Бюджет Орининської сільської територіальної громади	1 800,07	1 567,83	87,10%
2256200000 Бюджет Староостропільської сільської територіальної громади	2 257,40	1 819,81	80,62%

Черкаська область

Хмельницька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2256300000 Бюджет Теофіпольської селищної територіальної громади	10 852,57	10 934,23	100,75%
2256400000 Бюджет Хмельницької міської територіальної громади	63 575,21	61 500,37	96,74%
2256500000 Бюджет Шепетівської міської територіальної громади	16 258,31	15 942,34	98,06%
2256600000 Бюджет Шиборівської сільської територіальної громади	1 700,51	1 350,21	79,40%
2256700000 Бюджет Ярмолинської селищної територіальної громади	8 003,21	7 857,12	98,17%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Хмельницької області склали:

- 26,03 % — обласний бюджет;
- 0 % — бюджети районів;
- 73,97 % — бюджети територіальних громад.

Черкаська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Черкаської області	542 750,49	504 783,75	93,00%
Обласний бюджет Черкаської області	143 713,35	131 399,29	91,43%
2330520000 Районний бюджет Золотоніського району	25,00	24,96	99,84%
2350100000 Бюджет Білозірської сільської територіальної громади	3 754,90	2 735,10	72,79%
2350200000 Бюджет Ерівської селищної територіальної громади	1 417,64	1 359,75	95,92%
2350300000 Бюджет Мокрокалігирської сільської територіальної громади	1 906,30	1 475,56	77,40%
2350400000 Бюджет Тальнівської міської територіальної громади	16 748,10	16 201,88	96,74%
2350500000 Бюджет Стеблівської селищної територіальної громади	3 432,34	2 116,45	61,66%
2350600000 Бюджет Набутівської сільської територіальної громади	2 330,89	1 894,13	81,26%
2350700000 Бюджет Селищенської сільської територіальної громади	3 418,67	2 859,45	83,64%
2350800000 Бюджет Ротмістрівської сільської територіальної громади	2 077,84	1 906,08	91,73%
2350900000 Бюджет Шполянської міської територіальної громади	11 587,15	8 912,49	76,92%
2351000000 Бюджет Степанецької сільської територіальної громади	5 502,20	3 706,32	67,36%
2351100000 Бюджет Мліївської сільської територіальної громади	1 698,23	1 333,39	78,52%
2351400000 Бюджет Жашківської міської територіальної громади	13 714,75	9 491,76	69,21%
2351500000 Бюджет Кам'янської міської територіальної громади	6 245,28	5 852,42	93,71%
2351600000 Бюджет Ліпнявської сільської територіальної громади	1 692,48	1 230,23	72,69%

Черкаська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2351900000 Бюджет Іванківської сільської територіальної громади	1 164,49	1 027,32	88,22%
2352000000 Бюджет Паланської сільської територіальної громади	7 824,03	6 652,43	85,03%
2352100000 Бюджет Степанківської сільської територіальної громади	5 842,29	3 901,80	66,79%
2352200000 Бюджет Ірклівецької сільської територіальної громади	7 607,89	7 386,59	97,09%
2352300000 Бюджет Матусівської сільської територіальної громади	2 205,88	1 381,41	62,62%
2352400000 Бюджет Зорівської сільської територіальної громади	2 239,37	1 963,86	87,70%
2352500000 Бюджет Михайлівської сільської територіальної громади	3 542,22	2 236,01	63,12%
2352600000 Бюджет Буцької селищної територіальної громади	2 663,41	2 000,97	75,13%
2352700000 Бюджет Балаклеївської сільської територіальної громади	4 432,96	3 037,73	68,53%
2352900000 Бюджет Березняківської сільської територіальної громади	1 498,82	1 365,54	91,11%
2353000000 Бюджет Бобринської сільської територіальної громади	2 051,87	2 190,19	106,74%
2353100000 Бюджет Бужанської сільської територіальної громади	1 687,34	1 456,04	86,29%
2353200000 Бюджет Великохутірської сільської територіальної громади	1 390,94	1 332,66	95,81%
2353300000 Бюджет Вільшанської селищної територіальної громади	3 246,16	3 053,60	94,07%
2353400000 Бюджет Водяницької сільської територіальної громади	3 766,82	3 128,43	83,05%
2353500000 Бюджет Дмитрушківської сільської територіальної громади	2 494,98	2 084,63	83,55%
2353600000 Бюджет Ладижинської сільської територіальної громади	3 111,69	3 073,81	98,78%
2353800000 Бюджет Лесківської сільської територіальної громади	4 671,35	4 134,22	88,50%
2353900000 Бюджет Ліпнянської сільської територіальної громади	2 953,87	1 880,79	63,67%
2354000000 Бюджет Лисянської селищної територіальної громади	5 997,95	5 275,68	87,96%

Черкаська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2354200000 Бюджет Медведівської сільської територіальної громади	797,00	719,90	90,33%
2354600000 Бюджет Руськополянської сільської територіальної громади	5 065,70	3 700,16	73,04%
2354700000 Бюджет Сагунівської сільської територіальної громади	2 524,77	1 704,61	67,52%
2354900000 Бюджет Тернівської сільської територіальної громади	1 485,48	1 045,27	70,37%
2355100000 Бюджет Червонослобідської сільської територіальної громади	6 405,37	5 332,51	83,25%
2355200000 Бюджет Чигиринської міської територіальної громади	7 627,49	6 887,33	90,30%
2355300000 Бюджет Шевченківської сільської територіальної громади	2 373,10	1 891,74	79,72%
2355400000 Бюджет Канівської міської територіальної громади	10 416,94	8 493,89	81,54%
2355500000 Бюджет Драбівської селищної територіальної громади	11 336,70	11 203,19	98,82%
2355600000 Бюджет Баштєчківської сільської територіальної громади	3 070,00	2 102,18	68,47%
2355700000 Бюджет Виноградської сільської територіальної громади	1 235,38	1 104,33	89,39%
2355800000 Бюджет Бабанської селищної територіальної громади	2 539,99	1 892,80	74,52%
2355900000 Бюджет Будищенської сільської територіальної громади	2 863,73	2 160,25	75,44%
2356000000 Бюджет Ватутинської міської територіальної громади	6 869,87	6 268,45	91,25%
2356100000 Бюджет Вознесенської сільської територіальної громади	1 674,78	1 427,55	85,24%
2356200000 Бюджет Гельмязівської сільської територіальної громади	3 176,30	2 647,79	83,36%
2356300000 Бюджет Городищенської міської територіальної громади	8 102,78	7 828,36	96,61%
2356400000 Бюджет Звенигородської міської територіальної громади	9 935,86	9 300,45	93,60%
2356500000 Бюджет Золотоніської міської територіальної громади	14 324,10	10 891,77	76,04%
2356600000 Бюджет Катеринопільської селищної територіальної громади	5 544,39	5 563,49	100,34%

Чернівецька область

Черкаська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2356700000 Бюджет Корсунь-Шевченківської міської територіальної громади	9 050,18	8 676,32	95,87%
2356800000 Бюджет Маньківської селищної територіальної громади	9 685,65	8 951,67	92,42%
2356900000 Бюджет Монастирищенської міської територіальної громади	8 414,09	8 557,00	101,70%
2357000000 Бюджет Мошнівської сільської територіальної громади	5 504,61	4 350,61	79,04%
2357100000 Бюджет Новодмитрівської сільської територіальної громади	7 542,41	5 468,90	72,51%
2357200000 Бюджет Піщанської сільської територіальної громади	4 149,45	3 219,54	77,59%
2357300000 Бюджет Смілянської міської територіальної громади	21 870,29	19 911,94	91,05%
2357400000 Бюджет Уманської міської територіальної громади	10 459,88	9 995,51	95,56%
2357500000 Бюджет Христинівської міської територіальної громади	9 555,00	7 200,61	75,36%
2357600000 Бюджет Черкаської міської територіальної громади	42 660,97	69 402,65	162,68%
2357700000 Бюджет Чорнобаївської селищної територіальної громади	11 253,03	10 261,80	91,19%
2357800000 Бюджет Шрамківської сільської територіальної громади	5 575,76	5 560,19	99,72%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Черкаської області склали:

- 26,03 % — обласний бюджет;
- 0,01 % — бюджети районів;
- 73,96 % — бюджети територіальних громад.

Чернівецька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Чернівецької області	301 727,42	274 648,14	91,03%
Обласний бюджет Чернівецької області	114 823,40	109 207,99	95,11%
2450100000 Бюджет Вашковецької сільської територіальної громади	714,20	642,93	90,02%
2450200000 Бюджет Великокучурівської сільської територіальної громади	2 131,10	1 528,56	71,73%
2450300000 Бюджет Волоківської сільської територіальної громади	1 759,35	1 149,60	65,34%
2450400000 Бюджет Глибоцької селищної територіальної громади	5 533,08	4 615,36	83,41%
2450500000 Бюджет Клішківської сільської територіальної громади	1 636,63	1 076,80	65,79%
2450600000 Бюджет Мамалигівської сільської територіальної громади	1 504,54	1 467,54	97,54%
2450700000 Бюджет Недобоївської сільської територіальної громади	2 301,56	1 709,08	74,26%
2450800000 Бюджет Рукшинської сільської територіальної громади	326,20	290,01	88,91%
2450900000 Бюджет Сокирянської міської територіальної громади	11 308,80	11 208,49	99,11%
2451000000 Бюджет Усть-Путильської сільської територіальної громади	945,45	944,19	99,87%
2451100000 Бюджет Вашківської міської територіальної громади	2 726,88	2 282,81	83,71%
2451200000 Бюджет Вижицької міської територіальної громади	7 922,05	6 541,87	82,58%
2451300000 Бюджет Сторожинецької міської територіальної громади	11 303,73	10 107,60	89,42%
2451400000 Бюджет Красноільської селищної територіальної громади	2 031,88	1 307,61	64,35%
2451500000 Бюджет Терещеченської сільської територіальної громади	1 175,19	1 086,88	92,49%
2451600000 Бюджет Чудейської сільської територіальної громади	1 419,24	1 383,14	97,46%

Чернівецька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2451700000 Бюджет Конятинської сільської територіальної громади	1 565,50	857,59	54,78%
2451800000 Бюджет Селятинської сільської територіальної громади	1 428,24	1 411,23	98,81%
2451900000 Бюджет Острицької сільської територіальної громади	2 064,02	2 019,47	97,84%
2452000000 Бюджет Мамаївської сільської територіальної громади	4 369,75	3 963,10	90,69%
2452100000 Бюджет Кіцманської міської територіальної громади	5 188,93	4 870,46	93,86%
2452200000 Бюджет Магальської сільської територіальної громади	3 345,17	2 299,40	68,74%
2452300000 Бюджет Вікнянської сільської територіальної громади	1 867,00	1 459,93	78,20%
2452400000 Бюджет Юрковецької сільської територіальної громади	2 925,40	2 063,02	81,69%
2452500000 Бюджет Кострижівської селищної територіальної громади	1 365,20	1 057,23	77,44%
2452600000 Бюджет Новоселицької міської територіальної громади	7 541,77	7 082,32	93,91%
2452700000 Бюджет Герцаївської міської територіальної громади	4 172,07	3 660,57	87,74%
2452800000 Бюджет Заставнівської міської територіальної громади	3 388,20	2 989,13	88,22%
2452900000 Бюджет Неполоківської селищної територіальної громади	1 902,68	1 743,32	91,62%
2453000000 Бюджет Ставчанської сільської територіальної громади	983,20	831,16	84,54%
2453100000 Бюджет Хотинської міської територіальної громади	4 242,30	4 303,92	101,45%
2453200000 Бюджет Чагорської сільської територіальної громади	1 873,57	1 383,72	73,85%
2453300000 Бюджет Новодністровської міської територіальної громади	1 759,90	1 804,96	102,56%
2453400000 Бюджет Ванчинової сільської територіальної громади	1 631,35	1 276,60	78,25%
2453500000 Бюджет Карпатівської сільської територіальної громади	369,24	360,37	97,60%
2453600000 Бюджет Сучевенської сільської територіальної громади	682,00	445,29	65,29%
2453700000 Бюджет Кадуবেцької сільської територіальної громади	1 901,76	1 792,43	94,25%

Чернівецька область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
2453800000 Бюджет Банилівської сільської територіальної громади	955,31	1 034,16	108,25%
2453900000 Бюджет Берегометської селищної територіальної громади	4 051,48	3 301,96	81,50%
2454000000 Бюджет Боянської сільської територіальної громади	331,90	225,44	67,92%
2454100000 Бюджет Брусицької сільської територіальної громади	1 721,69	1 479,51	85,93%
2454200000 Бюджет Верчанської сільської територіальної громади	1 461,73	1 432,85	98,02%
2454300000 Бюджет Горішньошеровецької сільської територіальної громади	812,40	701,00	86,29%
2454400000 Бюджет Кам'янецької сільської територіальної громади	1 180,58	919,28	77,87%
2454500000 Бюджет Кам'янської сільської територіальної громади	1 316,37	1 310,52	99,56%
2454600000 Бюджет Кельменецької селищної територіальної громади	12 112,96	12 034,93	99,36%
2454700000 Бюджет Лівинецької сільської територіальної громади	2 822,84	2 289,61	81,11%
2454800000 Бюджет Петровецької сільської територіальної громади	1 320,40	1 237,93	93,75%
2454900000 Бюджет Путильської селищної територіальної громади	3 582,67	3 426,86	95,65%
2455000000 Бюджет Тарашанської сільської територіальної громади	1 331,13	890,61	66,91%
2455100000 Бюджет Топорівської сільської територіальної громади	658,63	600,88	91,23%
2455200000 Бюджет Чернівецької міської територіальної громади	44 336,80	39 536,95	89,17%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Чернівецької області склали:

- 39,76 % — обласний бюджет;
- 0,01 % — бюджети районів;
- 60,24 % — бюджети територіальних громад.

Чернігівська область

Чернігівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
Зведений бюджет Чернігівської області	532 780,78	463 232,60	86,95%
Обласний бюджет Чернігівської області	176 008,95	168 308,21	95,62%
25321200000 Районний бюджет Чернігівського району	20,00	1,58	7,92%
25501000000 Бюджет Вертіївської сільської територіальної громади	3 584,43	2 694,41	75,17%
25502000000 Бюджет Десянської селищної територіальної громади	2 690,63	2 512,67	93,39%
25503000000 Бюджет Кітківської сільської територіальної громади	5 093,98	3 504,85	68,80%
25504000000 Бюджет Макіївської сільської територіальної громади	1 976,26	1 729,20	87,50%
25505000000 Бюджет Парафіївської селищної територіальної громади	3 183,19	2 904,14	91,23%
25506000000 Бюджет Батуриної міської територіальної громади	3 396,45	2 299,73	67,71%
25507000000 Бюджет Кориюківської міської територіальної громади	12 610,45	9 187,47	72,86%
25508000000 Бюджет Носівської міської територіальної громади	7 384,51	5 414,38	73,32%
25509000000 Бюджет Остерської міської територіальної громади	4 342,90	3 666,35	84,42%
25510000000 Бюджет Сновської міської територіальної громади	11 317,14	10 833,40	95,73%
25511000000 Бюджет Гончарівської селищної територіальної громади	4 148,44	3 119,76	75,20%
25512000000 Бюджет Корюківської селищної територіальної громади	9 957,10	8 623,26	86,60%
25513000000 Бюджет Лосинівської селищної територіальної громади	2 860,88	1 971,54	68,91%
25514000000 Бюджет Михайло-Коцюбинської селищної територіальної громади	4 070,68	3 745,82	92,02%

Чернігівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
25535000000 Бюджет Варвинської селищної територіальної громади	11 582,46	10 487,58	90,55%
25536000000 Бюджет Городнянської міської територіальної громади	11 548,10	10 775,34	93,31%
25537000000 Бюджет Линовицької селищної територіальної громади	2 351,85	1 659,58	70,57%
25538000000 Бюджет Ніжинської міської територіальної громади	14 372,51	13 182,84	91,72%
25539000000 Бюджет Новгород-Сіверської міської територіальної громади	12 548,40	13 112,61	104,50%
25540000000 Бюджет Борзнянської міської територіальної громади	4 545,60	3 927,35	86,40%
25541000000 Бюджет Новобілоуської сільської територіальної громади	1 344,02	1 017,29	75,69%
25542000000 Бюджет Київської сільської територіальної громади	1 934,24	1 026,42	53,07%
25546000000 Бюджет Добрянської селищної територіальної громади	1 669,99	927,41	55,53%
25547000000 Бюджет Киселівської сільської територіальної громади	457,18	357,72	78,24%
25548000000 Бюджет Понорницької селищної територіальної громади	2 939,50	2 026,00	68,92%
25549000000 Бюджет Сухополовянської сільської територіальної громади	10 144,97	7 991,23	78,77%
25550000000 Бюджет Талалаївської сільської територіальної громади	2 614,67	1 724,11	65,94%
25551000000 Бюджет Бахмацької міської територіальної громади	10 504,43	10 075,14	95,91%
25552000000 Бюджет Березнянської селищної територіальної громади	2 436,70	1 378,38	56,57%
25553000000 Бюджет Дмитрівської селищної територіальної громади	3 685,96	2 435,39	66,07%
25554000000 Бюджет Крутівської сільської територіальної громади	797,50	746,23	93,57%
25555000000 Бюджет Ладанської селищної територіальної громади	2 634,10	2 629,42	99,82%
25556000000 Бюджет Прилуцької міської територіальної громади	17 102,90	16 279,60	95,19%
25557000000 Бюджет Ріпкинської селищної територіальної громади	5 457,84	5 086,09	93,19%

Чернігівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
25515000000 Бюджет Іванівської сільської територіальної громади	4 663,20	2 136,45	45,82%
25516000000 Бюджет Мринської сільської територіальної громади	3 642,10	3 056,96	83,93%
25517000000 Бюджет Менської міської територіальної громади	18 787,93	13 838,27	73,66%
25518000000 Бюджет Козелецької селищної територіальної громади	8 711,87	8 585,32	98,55%
25519000000 Бюджет Комарівської сільської територіальної громади	3 189,70	2 913,32	91,34%
25520000000 Бюджет Новобасанської сільської територіальної громади	1 929,42	1 747,34	90,56%
25521000000 Бюджет Бобровицької міської територіальної громади	17 021,18	14 826,38	87,11%
25522000000 Бюджет Плисківської сільської територіальної громади	1 533,90	1 464,08	95,45%
25523000000 Бюджет Тупичівської сільської територіальної громади	2 593,00	2 062,50	79,54%
25524000000 Бюджет Ічнянської міської територіальної громади	11 755,04	9 383,57	79,83%
25525000000 Бюджет Куликівської селищної територіальної громади	5 520,93	4 396,02	79,62%
25526000000 Бюджет Малодівицької селищної територіальної громади	2 897,68	2 588,00	89,31%
25527000000 Бюджет Любецької селищної територіальної громади	1 166,90	1 066,28	91,38%
25528000000 Бюджет Семенівської міської територіальної громади	10 344,20	7 866,24	76,04%
25529000000 Бюджет Сосницької селищної територіальної громади	7 430,16	6 558,73	88,27%
25530000000 Бюджет Срібнянської селищної територіальної громади	7 556,90	6 230,41	82,45%
25531000000 Бюджет Талалаївської селищної територіальної громади	6 018,23	4 055,05	67,38%
25532000000 Бюджет Холминської селищної територіальної громади	1 832,52	1 537,59	83,91%
25533000000 Бюджет Олішівської селищної територіальної громади	1 815,58	1 353,75	74,56%
25534000000 Бюджет Височанської сільської територіальної громади	1 908,52	1 441,85	75,55%

Чернігівська область	План, тис.грн	Факт, тис.грн	Виконання, %
25558000000 Бюджет Седнівської селищної територіальної громади	1 343,00	860,66	64,08%
25559000000 Бюджет Чернігівської міської територіальної громади	35 992,82	26 329,86	73,15%
25560000000 Бюджет Яблунівської сільської територіальної громади	1 807,10	1 571,47	86,96%

Примітка: ■ — % виконання бюджету — 100 % або вище (план за КФКВК 0820 Культура та мистецтво виконано або перевиконано)

Таким чином, з різних рівнів місцевих бюджетів видатки за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в загальній сумі видатків за даним КФКВК з місцевих бюджетів Чернігівської області склали:

- 36,33 % — обласний бюджет;
- 0,01 % — бюджети районів;
- 63,67 % — бюджети територіальних громад.



Пісня «Маки червоні»

Музика і аранжування О.Сладкова, слова М.Сладкової, 2015 рік

Відлунали бої, мир і спокій прийшли.
Всім бійцям у велику подяку
І, як символ життя, символ миру в душі –
Буде символ червоного маку!

Приспів.

*Маки червоні – то пам'ять героям.
Маки червоні – то вічне життя.
Маки червоні – то щастя і воля.
Маки червоні – то не забуття.
Червоніють поля.*

Де лунали бої, квіти ті розцвіли
На теренах моєї країни.
Віддавали життя кращі доньки й сини -
Справжня гордість і честь України.

Приспів.

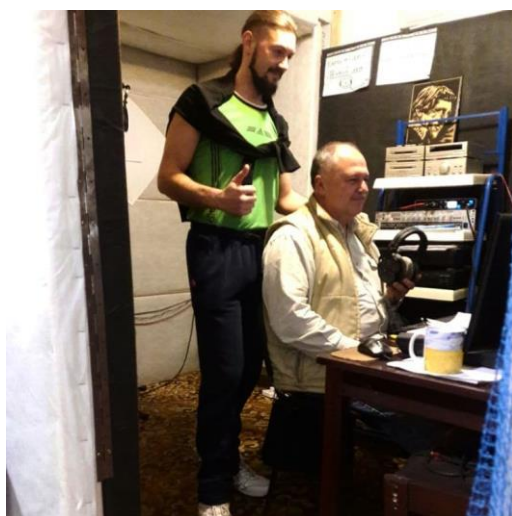
Знову маки ростуть на безмежних полях,
Пелюстки сумно вітер хитає.
То є крапельки крові загиблих в боях,
Але пам'ять про них не вмирає!

Приспів.



*Посилання на пісню
в Телеграм каналі*

Додаток 8



Додаток 9



Відео «Тінь сонця» в Маріуполі

<https://youtu.be/bvEIrLzZeIo?si=kB6EqgvsX1UCBoae>

<https://youtu.be/XPSa29eZ8E8?si=Q7NQsgLX6FDD6RxR>

Проект «Мрії Тараса»

11
травня
16:00

ПК "Молодіжний"

TRINITY

Мрії Тараса. Від класика до сучасності.
"ЗРОБИ СЕБЕ САМ"

ЗМІСТ ЗАХОДУ:
Конкурс "Т.Шевченко - хлопчик, який зробив себе сам" серед учнів і молоді міста
Ярмарок "Дворик майстрів"
Авторський проєкт Марії і Олександра Сладкових - "Мрії Тараса. Від класика до сучасності"

За підтримкою Департаменту культурно-громадського розвитку
ПК "Молодіжний"
вул.Харлампівська-17/25
Телефони для довідок:
(0629) 33-10-60
(096) 917-65-17

13 березня 16:00
МПК «Український дім»

Твори розуми сучасних авторів Олександра і Марії Сладкових у музично-поетичному проєкті

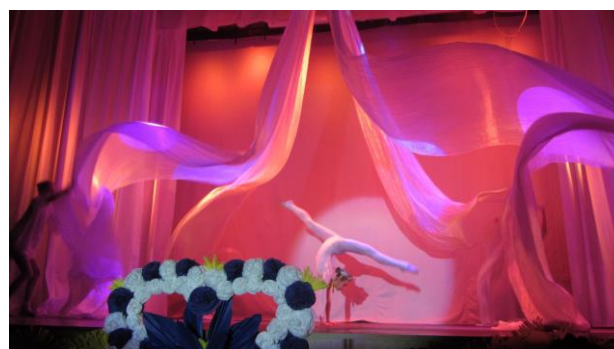
«МРІЇ ТАРАСА»

#Завждиварто мріяти
про щасливе майбутнє

За участю колективів

Вхід вільний

Телефони для довідок:
096 917 65 17; 096 037 21 27



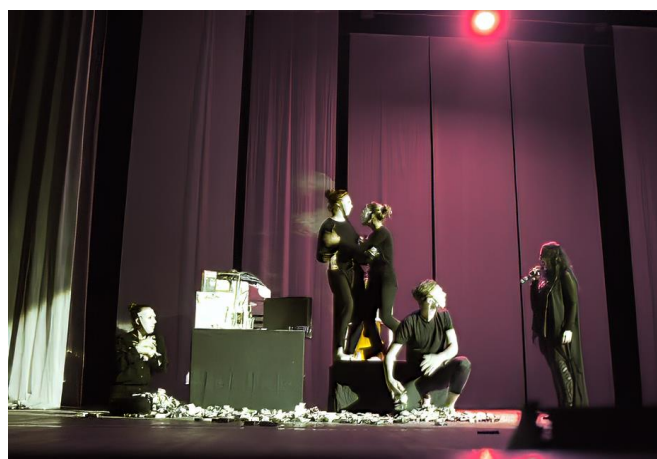


Спасибо
Спасибо за участие
Исправьте ошибки на все,
1000+ !!! «Моя»
Или спасибо. *С.П.*

«ЗОЩ №34»



Проект «Маріуполь. Перезавантаження»



Пісня «Маріуполь-240.Перезавантаження»

Музика і аранжування О.Сладкова, слова М.Сладкової

Є місто у моря, де завжди чудово
Для кожного гостя тут все, наче вдома
SteelMan в вишиванці зустріне вас радо
Загляньте до міста – **така вам порада.**

Йдемо ми по Маріку – бари, кав'ярні
І я відчуваю – що тут я не марно.
Знайду нових друзів, послухаю хіт,
Разом заспіваємо **ми на весь світ.**

Вулиці міста – дитинства маршрути,
Театр і ПортСіті – хіба це не круто,
Екстрим в Екстрим-Парку, нові забудови,
Тут кожен вам скаже: **У нас місто кльове.**

Цікаві розваги, концерти і фести,
Тут можна дозвілля цікаво провести.
Відчую я гордість за місто своє,
Маріку дяка, що ти в мене є.

ПРИСПІВ.

Маріуполь - Марік – ти понад усе.
Перезавантажуйся, в тебе вийде все.
Ти Марії місто - місто наших мрій
Перезавантажуйся, з нами молодій.

Про екологію трішечки разом
Ми заспіваємо **всі і відразу.**
Дихати вільно – мрія людей
Свіжим повітрям **свіжих ідей.**

Мешканці наші на плани багаті
В напрямку цьому дії завзяті.
Туризму розвинемо інфраструктуру,
Розквітне нехай **українська культура.**

Ми віримо в зміни, іде відбудова
І є пропозиція дуже чудова:
Щоб зміни не тільки в дорогах, домах,
А були, по-перше, **у нас в головах.**

На краще життя наше місто чекає,
Не мрія – реальність і я про це знаю.
Молодь попереду насамперед,
Кроки ми робимо **тільки вперед.**



*Посилання на пісню в
Телеграм каналі*

ПРИСПІВ.

Додаток 14

Пісня «Листопад»

муз. О.Сладков, сл. М.Сладкова

Дощ, дощ...

Сум на душі і не пройде ніяк він.

Дощ, дощ...

Ми зустрінемося знову і це буде так? Ні?

Лист. Лист кружляв і тремтів восени,

Вдячний я / був дощу, що зустрілися ми.

Дощ, дощ...

Краплі дощу, величезні краплі.

Дощ, дощ...

Навівають нам сум і печаль чи не так? **Ні!**

Ми. Ми удвох і на серці тепло,

Дні летять, ось і це наше літо пройшло.



Посилання на пісню в

Телеграм каналі

ПРИСПІВ.

Листопад.

Листопад і лист літає.

Листопад.

Листопад про нас все знає.

Листопад.

Твої чари не забули.

Листопад.

Ти не сум і не минуле.

Дощ, дощ...

Ти кохання, ти сон, я тебе відчуваю

Дощ, дощ...

Я з тобою у двох в листопад поринаю.

Ми. Ми під краплями наших надій.

Образ твій / серед осені і наших мрій.

БРІДЖ.

Осінь шепоче,

Що вона хоче?

Листя кружляють,

Все про нас знають.

Осінь здивує,

Нас зачарує.

Лист давно / зазирає до нас у вікно.

Проект «Святиня від батьків»

СВЯТИНЯ ВІД БАТЬКІВ

Духовний скарб в житті, чудова, калинова,
З дитинства від батьків, без лестоців, прикрас.
І серце і душа, це—українська мова,
Думки і почуття для кожного із нас.

Краса і сила в ній безмежної країни,
Поля пшеничних хвиль і листячко дібров,
Ревучий рев Дніпра і пісня солов'їна,
Це все живе у ній- і сльози і любов.

Здобута в боротьбі за неньку- Україну,
Незламна у борні, одержана в боях,
Дана одна на всіх- частинка Батьківщини,
Здолала і пройшла ти свій тернистий шлях.

Вмирала і не раз цькувань, знущань зазнала.
Наперекір всьому , ти вижити змогла,
З великим Кобзарем з колін відразу встала,
Як Божий дар з небес на землю ти прийшла.

З глибин тисячоліть, від пращурів донині,
Нам мова зберегла культурне джерело,
Як спадщина для нас, як заповіт безцінний,
Так буде в майбутті і так завжди було.

Щасливий ,взагалі, хто любить рідну мову,
Для кого дорогі і проза і вірші.
Від мами назавжди та пісня колискова
Як оберіг звучить у серці і душі.

Мелодія землі- це українська мова
Плекаю я її свій кожен день і час.
Духовний скарб душі, чудова, калинова,
Святиня від батьків для кожного із нас!

*Марія Сладкова,
м.Маріуполь*



Посилання на
Телеграм-канал

«Надія на світанок»



02 листопада 2022 року.

Хмельницький театр ім.Старицького.

Вистава «Маріуполь#Надія на світанок»



Проект «Донеччина смакує борщ»

Всіх вітаємо ми радо
Із самого Павлограду!
Місто щиро нас приймає,
Борщ зварити надихає.

Борщ - це фішка України
З давнини часів донині.
Витвір, дійсно, геніальний
Він смачнющий нереально!

Перші спогади про страву
Нам дісталися по праву
Від бабусь і дідусів,
Цінна спадщина нам всім!

Борщ - це спадщина культури,
Ворогів здолав торттури,
Переміг усіх гротескно,
Це - підтверджено ЮНЕСКО!

Борщ Донеччина смакує
Кожен хай той смак відчує,
На рецепти ми багаті,
Його варять в кожній хаті!

Гарний настрій - вже пів-діла
І робота закипіла!
Моркву, бурячок, капусту
Нарізаємо ми густо,

І картопельку біленьку
Ми шинкуємо ладненько,
Кріп, петрушка і томат
Створять дивний аромат!

Для смаку додайте перцю,
Борщ варіть від всього серця.
Кожен в Україні знає,
Страви кращої – немає!

Борщ Донеччина смакує,
Серцем кожен смак відчує
Подарунок на столі
Української землі!

*Марія Сладкова,
Павлоград, липень 2022*



Посилання на
Телеграм-канал

Програма «ДИВА»

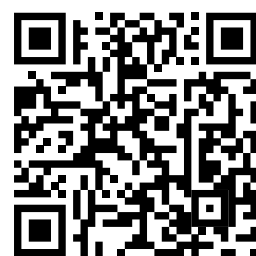


Посилання на телеграм-канал

Проект вистава-фесрія «Від папірусу до гаджета»



Репетиції вистави
(посилання на телеграм-канал)



ПІСЛЯМОВА або ЕПІЛОГ...
(посилання на телеграм-канал)

Структура Культурного хабу

