

ГЛАВА 16 ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА БЕЗОПАСНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

К. В. Балабанов, Ю. И. Чентуков

Аннотация. Антропогенное влияние, обусловленное научно-техническим прогрессом человеческой цивилизации, существенно обострило экологическую ситуацию в мире. Отрицательные экологические последствия хозяйственной деятельности во всем мире привели к деградации биосферы, нарушению природного равновесия и другим негативным последствиям. Разрешить комплекс экологических проблем в современных условиях возможно с помощью формирования эффективной международной системы эколого-экономической безопасности. Обеспечение устойчивого развития страны и ее регионов требует имплементации общеевропейских требований и стандартов в сфере экологического регулирования и контроля.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологизация, экологическая безопасность, экономическая безопасность, эколого-экономическая система, экологические проблемы, эколого-экономическая политика.

16.1. Введение

Существенные диспропорции в экономическом, экологическом и политическом развитии разных стран приводят к различиям в качестве жизни населения, в условиях ведения бизнеса и осуществления государственной политики в сфере обеспечения устойчивого развития страны и ее регионов. Это крайне усложняет решение глобальной проблемы человечества – проблемы изменения качества окружающей природной среды. Политика внедрения современных «зеленых» технологий, а также инструменты формирования конкурентных преимуществ на принципах устойчивого развития, ориентированных на синергию экологии и экономики, человека и биосферы, находятся на разных уровнях для развитых и развивающихся стран.

Сегодня для Украины крайне важным является понимание того, что ее будущее развитие невозможно без кардинальных изменений экономических и политических законов, направленных на баланс интересов природной среды и человека, экологических и экономических процессов. Это понимание должны обеспечивать:

- национальные усилия, направленные на формирование долгосрочной государственной эколого-экономической политики, связанной с определением перспектив эколого-экономического развития и создание условий для их реализации;
- инновационную и инвестиционную активность территорий, направленную на привлечение иностранного капитала и развитие экологических инноваций, для гармоничного использования природно-ресурсного (эколого-экономического) и человеческого потенциалов регионов и отраслей экономики страны.

Константин Васильевич Балабанов – д.полит.н., профессор, член-корреспондент Национальной академии педагогических наук Украины, ректор Мариупольского государственного университета; **Юрий Ильич Чентуков** – д.э.н., профессор, первый проректор Мариупольского государственного университета. ✉ Мариупольский государственный университет, пр. Строителей 129 а, Мариуполь, 87500, Украина. E-mail: kafedra-mek@mail.ru.

Понятно, что содержание эколого-экономической политики государства и возможностей повышения конкурентоспособности ее территорий (регионов) нужно рассматривать с учетом объективных условий, которые связаны, в первую очередь, с природно-климатическими, территориально-географическими, историческими и другими предпосылками и формируют определенный потенциал тех конкурентных преимуществ, которые могут быть ими достигнуты в рамках реализации принципов устойчивого развития.

Вместе с тем, разрешить комплекс экологических проблем в современных условиях может только единая (глобальная) система международной эколого-экономической безопасности. Основным критерием эффективного развития мирового сообщества должна стать сбалансированность социально-экономического, технологического, финансового, политического развития и темпов использования природных ресурсов. Базовой основой международной природоохранной деятельности должно быть реальное сотрудничество в виде глобального партнерства, которое позволит создать международную эколого-экономическую систему, направленную на обеспечение экономического роста и устойчивого развития во всех странах [1].

В этой связи задачами данной главы были поставлены следующие: изучить мировые инициативы, которые направлены на решение глобальных задач устойчивого развития, в том числе в сфере эколого-экономической безопасности; раскрыть содержание эколого-экономической безопасности; проанализировать механизм реализации концепции устойчивого развития в Украине на основе многоуровневого подхода.

16.2. Основные международные инициативы по решению глобальных проблем устойчивого развития

Впервые проблемам экологизации международных экономических отношений была посвящена конференция ООН (Стокгольм, 1972 г.), в рамках которой получил одобрение «План действий в сфере окружающей среды». С целью обеспечения единой координации международной экологической политики был создан специализированный орган – Программа ООН по окружающей среде. Данному органу ООН была отведена роль международного центра, отвечающего за решение глобальных экологических проблем, практических природоохранных заданий и определение приоритетов в финансировании конкретных экологических программ.

Стокгольмской конференцией были провозглашены базовые принципы природоохранной деятельности мирового сообщества, которые не потеряли своей актуальности и в современных условиях: равноправие деятельности, кооперация и координация, невмешательство в дела других государств, предотвращение нанесения убытков природе. Основными направлениями развития международного сотрудничества, которые формируют систему международной экологической безопасности с этого времени, стали следующие:

- охрана здоровья и повышение благосостояния населения,
- охрана почв и вод, борьба с опустыниванием,
- образование, профессиональная подготовка и информационное обеспечение охраны природы,
- защита Мирового океана,
- охрана растительности, диких животных и генетических ресурсов,

- проблемы энергетических ресурсов и энергосбережения.

Различные государства имеют различные собственные интересы, поэтому международное сотрудничество возможно при наличии общей цели, но при учете национальных интересов.

К концу XX столетия формируется новая тенденция мирового развития, основным критерием которого становится сбалансированность социально-экономического, технологического, финансового, политического развития и темпов использования природных ресурсов, учитывая при этом потребности как современного, так и будущего поколений [2]. В соответствии с данной концепцией формируются и направления дальнейшего развития, которые были приняты на конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Международная экологическая безопасность в условиях глобализации мирового хозяйства может основываться на качестве новой парадигме устойчивого развития человечества, которая базируется на ресурсосберегающих технологиях.

Основным программным документом, принятым на конференции в Рио-де-Жанейро, становится «Повестка дня – XXI», в соответствии с которым базовые принципы международной природоохранной деятельности, провозглашенные Стокгольмской конференцией, дополняются следующими:

- мониторинг, научный анализ и оценка окружающей среды;
- учет трансграничного характера экологических загрязнений;
- интернационализация природоохранных ресурсов;
- сотрудничество в виде глобального партнерства, создание международной эколого-экономической системы, направленной на обеспечение экономического роста и постоянного развития во всех странах;
- принятие эффективного экологического законодательства;
- участие широких слоев населения в природоохранной деятельности; достижение экологической стабильности как условия стабильного развития мирового хозяйства в целом [1].

Для практической реализации этих и других мероприятий, направленных на разрешение экологических проблем, по оценкам конференции в Рио-де-Жанейро, требуется ежегодно не менее 600 млрд долл. США.

В сентябре 2000 г. руководители 189 стран сформулировали свое видение мира, приняв Декларацию тысячелетия ООН, в которой определены основы развития партнерства между развитыми и развивающимися странами. В Декларации определены восемь ключевых целей в области развития, которые в свою очередь, включали 18 намеченных для достижения задач и 48 показателей, служащих ориентирами развития. Успешное развитие человечества невозможно без совместного разрешения экологических проблем, именно поэтому одной из восьми приоритетных целей, указанных в Декларации тысячелетия, является обеспечение экологической устойчивости (Цель 7), которое возможно при успешном разрешении следующих задач:

- 1) включить принципы устойчивого развития в национальные стратегии и программы, обратить вспять процесс утраты природных ресурсов;
- 2) сократить масштабы потерь биологического разнообразия на основе достижения к 2010 г. значительного снижения его темпов;
- 3) сократить к 2015 г. вдвое долю населения, не имеющего постоянного доступа к чистой питьевой воде и основным санитарно-техническим средствам;

4) к 2020 г. обеспечить существенное улучшение жизни как минимум для 100 миллионов обитателей трущоб.

Антропогенное влияние человека на природу нарушило сложившийся баланс экологических процессов. Отрицательные экологические последствия хозяйственной деятельности во всем мире привели к деградации биосферы, нарушению природного равновесия и другим негативным последствиям. Еще в 80-годы XX ст. учеными были смоделированы возможные климатические изменения, вызванные повышением среднегодовой температуры на планете, в результате чего возрастает количество природных катастроф (тайфунов, засух, наводнений и т.п.) [3, с. 10]. С целью уменьшения скорости глобального потепления, страны мира стремятся ограничить выброс парниковых газов.

Мониторинг, проведенный ООН, позволяет сделать определенные выводы об эффективности принимаемых решений, которые позволяют достичь сбалансированного развития мирового сообщества. Так, анализируя характер выполнения ключевых целей развития тысячелетия, эксперты ООН отмечают сохранение продолжающейся проблемы роста выбросов парниковых газов. Еще в 1990 г. Генеральная Ассамблея ООН утвердила резолюцию, в соответствии с которой был создан Межправительственный переговорный комитет. Работа Комитета позволила уже в мае 1992 г. принять Рамочную конвенцию ООН об изменении климата, основной целью которой провозглашена стабилизация концентрации парниковых газов в атмосфере на уровне, который не оказывает вредного воздействия на климат. В 1997 году в Киото во время переговоров стран участниц Конвенции был принят Протокол, в котором оговорены обязательства стран по снижению выбросов парниковых газов.

На конференции в Копенгагене в декабре 2009 г. продолжены переговоры по сокращению и ограничению выбросов парниковых газов до 2020 г. от 55 стран мира, которые отвечают за 78% мировых выбросов, в том числе Россия готова сократить выбросы на 15-25% от уровня 1990 г., Япония – на 25%, Евросоюз – на 20%, США заявили о готовности сокращения выбросов на 17% от уровня 2005 г. При этом все развитые страны мира заявляют о необходимости появления всеобъемлющего соглашения при обязательном участии развивающихся стран. По результатам конференции в Копенгагене, к сожалению, не удалось принять новый документ, альтернативный Киотскому протоколу. Однако согласование ведущими странами мира (в том числе среди развивающихся – Китая и Индии) рамочного документа о намерениях свидетельствует о дальнейшем продолжении совместной работы странами мира по принятию единого документа по регулированию климата, в котором будут оговорены все мероприятия, контролируемые антропогенные эмиссии парниковых газов.

Выделение углекислого газа вносит свою лепту в парниковый эффект, в результате чего повышение температуры на планете оказывает существенное влияние на жизнь людей, растений и животных. В 2006 г. объемы выбросов углекислого газа продолжили расти, достигнув 29 млрд метрических тонн, что на треть выше уровня 1990 г. [4, с. 41]. Объем выбросов на душу населения по-прежнему наиболее высок в развитых странах – в 4 раза выше по сравнению с развивающимися странами (около 12 метрических тонн CO₂ на человека в год – против 3 в развивающихся странах). При этом, выбросы на единицу результатов хозяйственной деятельности в развитых сократились более чем на 24%, в развивающихся регионах на 8%. Продолжающийся рост выбросов углекислого

газа свидетельствует о том, что борьба с изменением климата будет оставаться в списке приоритетных задач мирового сообщества и в дальнейшем.

Анализ выполнения принятых договоренностей, связанных с сокращением масштабов утраты биологического разнообразия, выявил следующее. В 2008 г. лишь 12% поверхности Земли находились под той или иной формой защиты. В абсолютных цифрах это составляет около 18 млн км² земель и более 3 млн км² территориальных вод (т. е. морских территорий, находящихся под национальной юрисдикцией отдельных стран). Поскольку территориальные воды представляют собой лишь малую часть площади мирового океана, это означает, что под защитой находится менее 1%. Эксперты ООН указывают, что даже при наличии защиты, такие территории могут находиться под плохим управлением и испытывать непрерывную угрозу в виде экологического загрязнения, изменения климата, безответственного туризма, развития инфраструктуры и растущего спроса на земельные и водные ресурсы [4, с. 43-44].

Ключевым фактором нейтрализации выбросов парниковых газов могло бы стать сокращение вырубки лесов, которое составляет около 13 млн км². Вырубка лесов частично (примерно на 56%) компенсируется за счет работ по восстановлению ландшафта и естественного расширения площади лесов, высадки лесных саженцев. Подобные работы помогают только смягчить процессы изменения климата. Процессы изменения климата постепенно сказываются на морских и пресноводных экосистемах. Эти изменения влияют на сезонность ряда биологических процессов, тем самым нарушая целостность пищевых сетей этих экосистем. А это, в свою очередь, имеет непредсказуемые последствия для запасов рыбы [4, с.44].

К серьезным угрозам, с которыми человечество столкнется в ближайшие годы, относится и глобальный водный кризис. Отбор воды наиболее интенсивен в засушливых и полувасушливых районах, где вода по большей части используется для ирригации, и наименее интенсивен в тропических странах. В странах Северной Африки ежегодно используется в среднем 78% возобновляемых водных ресурсов, в странах Западной Азии – почти половина этих ресурсов, в то время как в странах Латинской Америки ежегодно потребляется лишь 2% имеющихся возобновляемых водных ресурсов. Когда эта доля достигнет 60% в мире, человечество столкнется с проблемой физической нехватки воды, доступности питьевой воды, обусловленной значительной деградацией окружающей среды, понижением уровня грунтовых вод и искусственным распределением воды с закреплением преимуществ одних групп людей над другими, отмечают эксперты ООН [4, с. 44-45].

К базисным показателям, определяющим качество жизни в целом, отнесено также качество жилья. В 1990 году почти половина городских жителей развивающихся регионов проживала в трущобах [4, с.47]. Как и в решении предыдущих задач, для улучшения жизни обитателей трущоб требуются соответствующие инвестиции. Однако кризис в ипотечной сфере, финансовый кризис 2008-2009 гг. существенно осложнил решение этой задачи в краткосрочной перспективе.

На последней Международной экологической конференции ООН по устойчивому развитию (2012 г.) среди других задач, касающихся экологической безопасности, были предложены новые подходы к инвестициям и государственной политике, в рамках которых речь шла не только о модернизации способов производства товаров и услуг, но и о становлении «социальной

ответственности» – принципиально новом образе жизни. Энергетическая политика, в данном контексте, приобретает значение не только с точки зрения обеспечения промышленности, но и для общества, в качестве обеспечения равного доступа к источникам энергии и сохранения здоровья людей.

Результативность последней встречи по глобальным экологическим вопросам была оценена специалистами не однозначно. С одной стороны к явным положительным сдвигам отнесены новые положения, задекларированные в итоговом документе Конференции ООН «Будущее, которого мы хотим». В частности положения по «зеленой» экономике, новые разработанные индикаторы оценки устойчивого развития; стратегии устойчивого развития финансовой сферы; принятые основы для устойчивого потребления и производства.

С другой, странам не удалось принять решение по защите биоразнообразия в международных водах, а также не удалось существенно продвинуться в вопросе отмены государственных субсидий на ископаемое топливо (что дало бы возможность развить экономику при сокращении выбросов CO₂). В Докладе конференции называлась общая сумма прямых субсидий в 2009 г. на ископаемое топливо в 37 исследованных странах – 312 млрд долл. США; по данным ОЭСР в 24 странах-членах организации аналогичные субсидии оценивались на этот год в 60 млрд долл. США (например, в Канаде действовало 17 федеральных программ стоимостью 1,4 млрд долл., в Норвегии 9 программ на 6 млрд долл., в США – 5 млрд долл.), в России в 2010 г. – 8,1 млрд долл. США [5].

Наряду с тем, следует также отметить активизацию бизнес структур, которые взяли на себя обязательства по реализации конкретных проектов в сфере устойчивого развития. Так, общее количество проектов и обязательств бизнеса, общественных организаций и университетов составляет 700, причем стоимость 13-ти крупнейших из них оценивается в 513 млрд долл. США.

Так, 50 млрд дол. США обязались предоставить бизнесмены и инвесторы на финансирование инициативы «Устойчивая энергетика для всех», которую поддержали около 100 компаний и организаций. Программа ставит задачу к 2030 г. снизить интенсивность мирового энергопотребления на 40%, увеличить долю возобновляемых источников энергии до 30%, а так же обеспечить всеобщий доступ к современным энергетическим ресурсам. На сегодняшний день каждый пятый житель планеты все еще не имеет доступа к современным источникам энергии, а три миллиарда человек пользуются древесиной и углем для приготовления пищи и обогрева жилища [6].

Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития и пять других банков запланировали в течение 10 лет выделить 175 млрд долл. США на создание транспортных систем в развивающихся странах. Перегруженность, загрязнение воздуха, дорожно-транспортные происшествия, изменение климата может стоить 5-10% от ВВП в год. Проект должен облегчить жизнь наименее обеспеченной части городских жителей, в том числе 1 млрд людей, которые переедут жить в города в ближайшие 20 лет [6]. Инвестиции будут направлены в Азию, Латинскую Америку и Африку, где в ближайшие годы ожидается стремительная урбанизация.

Более 80 стран, международных организаций и компаний поддержали глобальное партнерство для океанов. Благодаря этому на программу по спасению мировых океанов Мировой банк намерен привлечь 1, 5 млрд долл. США.

Отдельного внимания заслуживает инициатива «Zero Hunger Challenge», которая направлена на решения продовольственных проблем. Главные задачи

инициативы: обеспечить 100-процентный доступ к адекватной пище круглый год, увеличивая производительность мелких ферм и минимизируя пищевые отходы. Например, Великобритания обязалась выделить около 234 млн долл. США помощи мелким фермерам для повышения их производительности [6].

Итак, для разрешения проблемы обеспечения экологической безопасности необходимо развитие сотрудничества в виде глобального партнерства, направленного на создание международной эколого-экономической системы, которая будет содействовать экономическому росту во всех странах.

16.3. Функциональная система эколого-экономической безопасности

В контексте данного исследования представляется актуальным обозначить некоторые институциональные фреймы эколого-экономической безопасности, сущность которых определяется способностью обеспечить баланс интересов экономики и окружающей среды на макро, микро и мезо уровнях. Понимая, что экологическая безопасность характеризует степень защищенности природного комплекса и его компонентов от возможных экологических поражений, а экономическая – предусматривает такое состояние экономики, при котором сохраняется устойчивость к внешним и внутренним угрозам, возможность расширенного воспроизводства и удовлетворения потребностей человека, общества и государства, возможно синтезировать содержание эколого-экономической безопасности (см. рис. 16.1).

Также, следует отметить, что в контексте последних трактовок концепции устойчивого развития возможны несколько форматов эколого-экономической безопасности, а именно: сохранение, экологическая модернизация, структурная экологизация, радикальный традиционализм, ноосферная перестройка [7]. Под «сохранением» понимается позиция экомодифицированной модели общества, при которой сохраняется традиционный подход к экономическому росту и формируются условия для совместного решения экологических проблем стран мира. «Экологическая модернизация» – это использование функций окружающей среды за счет разнообразных и специфичных для каждой страны методов государственного экологического регулирования, а также интернационализации экологических расходов. «Структурная экологизация» – предусматривает кардинальное изменение способа жизни, моделей производства и потребления, переориентацию стран мира на экологические императивы при условии возрастающего значения социально-экономического неравенства между ними.

«Радикальный традиционализм» предполагает возобновление традиционных культурных и экологических ценностей каждой страны мира, которые гармонизированы со сферой его исторического развития и жизни общества. «Ноосферная перестройка» – это осознание человечеством огромной ответственности за недопущение странами мира наступления нового экологического кризиса общепланетарного масштаба.

В современном мире все субъекты эколого-экономической системы стремятся удовлетворить свои растущие потребности, сталкиваясь с другими интересами, противореча им, и даже вступая в открытую борьбу. Поэтому проблема достижения сбалансированности интересов субъектов эколого-экономической безопасности является не только актуальной, но и становится важным фактором экономической, экологической и политической стабильности.



Рис. 16.1. Функциональная система эколого-экономической безопасности (Источник: составлено авторами)

Тем не менее, можно утверждать, что именно за счет правильного формирования интересов всего мирового сообщества как ключевого субъекта эколого-экономической безопасности возможно будет говорить о благоприятном правовом поле для развития «зеленой» экономики, о необходимом уровне экологически ответственного поведения населения и предприятий. В этой связи вопросы, связанные с механизмом реализации устойчивого развития на глобальном, национальном и региональном уровнях, напрямую связаны с разработкой современной концепции эколого-экономической безопасности и ее принципов.

На пути формирования эффективной системы эколого-экономической безопасности важным представляется рассмотрение опыта более прогрессивных участников (как отдельных государств, так и интеграционных групп) мирового сообщества, использование которого позволит оптимизировать решение аналогичных проблем в Украине. Наиболее развитой интеграционной группой является Европейский Союз (EU), который сегодня включает 28 стран мира.

Достижения регионального единства и однородности – одна из основных целей развития EU. Отсюда, актуальным становится формирование гомогенного пространства, основанного на равном уровне развития регионов, который включает

экономическую, социальную, экологическую, культурную и другие составляющие. С учетом динамичного развития геополитической ситуации и расширение EU особое значение для сбалансированного и гармоничного развития континента приобретает реализация региональной политики, императивом которой является реализация концепции «Европа регионов», в которой регион рассматривается как важнейший резерв внутреннего единства европейской интеграции.

Основными принципами региональной эколого-экономической политики, реализуемой в EU, являются: принцип subsidiarity, децентрализации, партнерства, программирования, концентрации и адидонализма, комплиментарности. Особое значение имеет принцип subsidiarity, который определяет разграничение компетенций между Сообществом и государствами-членами в области экологии. Опираясь на эти принципы, EU осуществляет сегодня следующие направления экологического регулирования:

- экологическая стандартизация;
- оценка антропогенного воздействия на окружающую среду;
- сбор и обработка экологической информации, мониторинг окружающей среды;
- экологическая сертификация;
- экологический менеджмент и экологический аудит;
- развитие механизма финансирования;
- защита экологических прав.

Отметим, что деятельность EU в экологической сфере в своем развитии прошла несколько этапов. Первый этап (1957-1972 гг.) характеризуется отсутствием экологической компетенции у Европейского сообщества, проведением единичных факультативных мероприятий в сфере охраны окружающей среды, незначительным количеством норм организации в затрагиваемой сфере. На втором этапе (1972-1986 гг.) были проведены начальные мероприятия Европейского Союза по защите окружающей природной среды, появились первые программы организации в рассматриваемой сфере, получило начальное развитие правовое регулирование в области экологии.

Третий этап (1986-1992 гг.) характеризуется закреплением компетенции в сфере окружающей среды в учредительном акте Европейского сообщества (легализацией), завершением общего формирования экологической политики интеграционной группы и последующим развитием правового регулирования этой сферы. В четвертый этап (1992-2002 гг.) проходило совершенствование деятельности и компетенции Европейского Союза в области охраны окружающей среды, существенно расширилась система правового регулирования, внедрялись первые попытки кодификации норм EU в сфере экологии. Наконец, пятый этап, который условно начался с 2003 и продолжается сегодня, характеризуется тем, что экологическая деятельность EU осуществляется на основе экологической компетенции, предусмотренной статьями Договора EU, и неразрывно связана с другими направлениями политики, реализуемой в Евросоюзе. Можно отметить, что в этот период значительно совершенствуется законодательная основа регулирования охраны окружающей среды в EU, в том числе в области мониторинга окружающей среды, экологической сертификации, экологических налогов, т. д.

Новая программа в области охраны окружающей природной среды, предложенная Еврокомиссией на период до 2020 года (*англ.* «*Living well, within*

the limits of our planet»), направлена на повышение экологической устойчивости в Европе с целью создания в Еврорегии всеобъемлющей и устойчивой зеленой экономики, устойчивой к рискам и изменениям [8]. Фактически признано, что защита природного капитала, поощрение более эффективного использования ресурсов и ускорения перехода к низкоуглеродной экономике является ключевыми функциями программы.

Эколого-экономическая политика реализуется с помощью дифференциации деятельности ЕС в зависимости от специфики проблем окружающей среды в каждом регионе интеграционного объединения. Она направлена на: сохранение, защиту и улучшение состояния окружающей природной среды; защиту здоровья населения; достижение разумного и рационального использования природных ресурсов; содействие на международном уровне мерам, которые касаются региональных и глобальных проблем окружающей среды.

Важно понимать, что регионы Европы имеют существенные различия в своих экологических проблемах, что, в частности, обусловлено их уровнями экономического развития, спецификой отраслевой структуры хозяйства (пропорцией добывающей, обрабатывающей промышленности, сферы нематериального производства). Соответственно, под влиянием последнего фактора оказывается и уровень развития региональной инфраструктуры. Кроме того, дифференциация регионов вызвана и их отличиями по демографическим показателям (агломерация, структура расселения и т. д.). Выравнивание уровней регионального развития, решение экологических проблем требовало (и требует) концентрации фондов Европейского Союза и их эффективного использования.

16.4. Механизм реализации концепции устойчивого развития в Украине на основе многоуровневого подхода

В условиях усиления евроинтеграционных устремлений важна возможность внедрения общеевропейских норм охраны окружающей природной среды в социально-экономическое развитие регионов Украины. Так, основываясь на международной концепции устойчивого развития, принятой в 1992 году на Конференции ООН (Environment and Development) в Рио-де-Жанейро, сформирован механизм реализации концепции устойчивого развития в Украине на основе многоуровневого подхода (рис. 16.2). Подчеркнем, что экологический аспект евроинтеграции регионов Украины может быть удачно реализован за счет взвешенной работы институциональных органов различных уровней, внедрения и соблюдения стратегий экологической политики ЕС (стратегии национального регулирования, дерегулирования и наднационального контроля) [9]. В диапазон функций национального регулирования экологически сбалансированного хозяйствования согласно стратегии национального регулирования входят следующие основные задачи:

- Разработка принципов финансирования природоохранных мероприятий;
- Развитие институциональной структуры целевого бронирования финансовых и кредитных ресурсов;
- Формирование рынка экологических услуг;
- Настройка рыночных механизмов экономическими инструментами регулирования;
- Совершенствование правовой базы с учетом специфики экономических и экологических целей устойчивого развития.

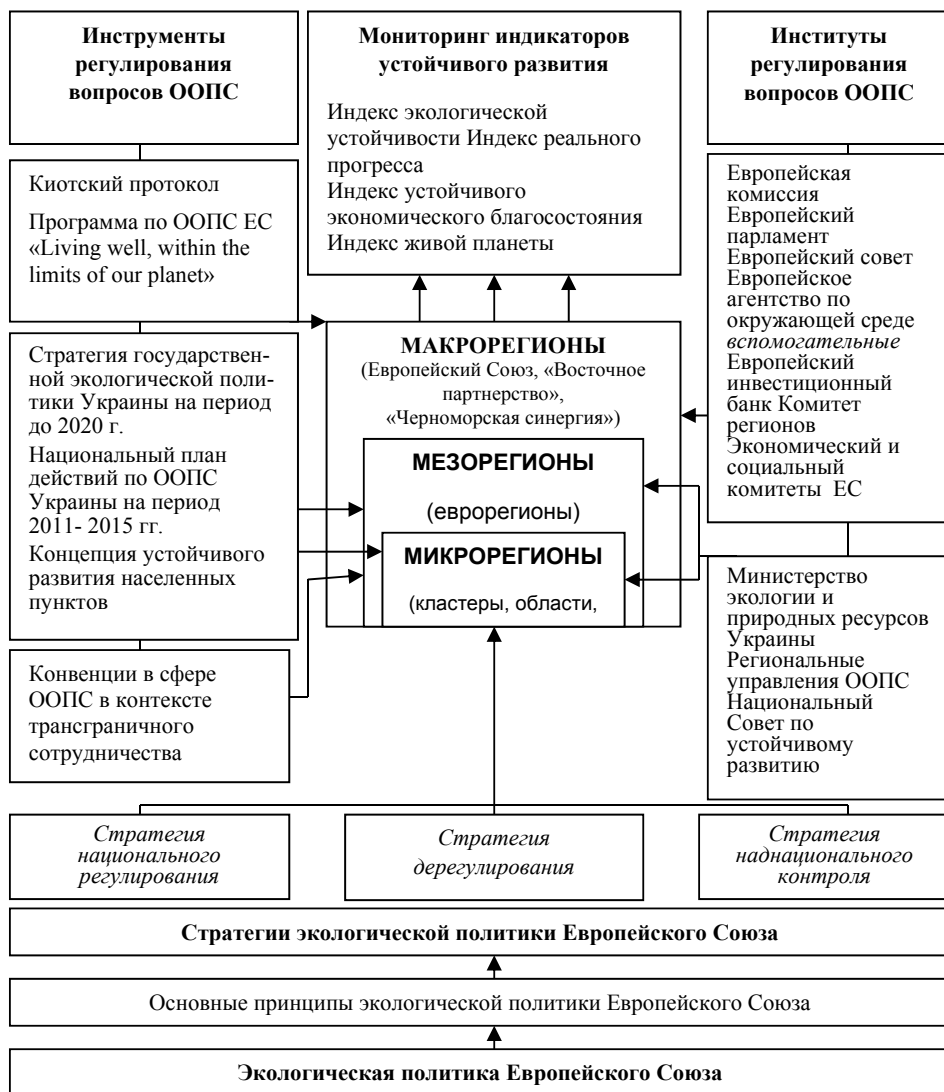


Рис. 16.2 Механизм реализации концепции устойчивого развития в Украине на основе многоуровневого подхода (Источник: составлено авторами)

Проведение политики дерегулирования позволяет изменить средства и механизмы национального вмешательства, найти баланс между экологическим качеством и экономической конкуренцией, что одновременно является следствием повышения ответственности государств-членов EU по охране окружающей среды. Именно в этом контексте политика дерегулирования позволила решить ряд проблем по сохранению окружающей среды. Стратегия национального контроля. Согласно принципу subsidiarity каждое государство EU может выбирать те механизмы и способы контроля, которые

помогают лучше выполнять функции сохранения окружающей среды и экологической безопасности.

В 2008 г. Европейская комиссия по охране окружающей среды предложила странам ЕУ принять новую Директиву о контрольных функциях Европейского союза в области охраны природных ресурсов и охраны окружающей среды европейского континента, в которой в будущем будет делаться акцент на контрольные наднациональные функции. Сегодня в рамках стратегии наднационального контроля государства-члены ЕУ должны осуществлять мониторинг экологического качества среды и выработать программы улучшения состояния окружающей природной среды при соблюдении принципа гласности и проведения всесторонних консультаций между странами. В системе наднационального контроля ЕУ используется сочетание рыночных механизмов, количественного регулирования (выбросов, сбросов и концентрации загрязняющих веществ), общих норм и стандартов качества.

Внедрение идей устойчивого развития на уровне макрорегионов означает изменения секторальной и региональной структуры хозяйства отдельной страны, в частности Украины, связанные с созданием новых отраслей «зеленой» (green) экономики, и, одновременно, с трансформацией традиционного хозяйства, путем внедрения ресурсосберегающих и безотходных технологий. Институциональную основу устойчивого развития в Украине на сегодня обеспечивают: Закон Украины «Об основных принципах (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года»; Национальный план действий по охране окружающей природной среды Украины на период с 2011 до 2015 года [10], объем финансирования которого должен составить 4,2 млрд гривен.

Особую роль в контексте евроинтеграционных процессов и обеспечения устойчивого развития играют новые формы территориальной организации хозяйства мезоуровня – еврорегионы (например, «Карпатский», «Буг», «Нижний Дунай», «Верхний Прут», «Днепр», др.) [11]. Экологическим проблемам еврорегионов уделяют особое внимание экологи, политики, экономисты, медики, математики, океанографы. Информация об уровне антропогенного загрязнения анализируется в различных министерствах Украины и приграничных государств: Министерстве здравоохранения, государственных комитетах статистики, санитарно-эпидемиологических службах, Гидрогеологии [12].

В рамках урегулирования экологических вопросов еврорегионов действуют четыре международных конвенции в области охраны окружающей среды, а именно: Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния; Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте; Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий; Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер.

Евроинтеграционный выбор Украины остается неизменным внешнеполитическим приоритетом, согласно которому в стране должны продолжаться внутренние преобразования и модернизация во всех сферах украинского общества (политической, экономической, экологической и т.п.). Участие Украины в европейских программных мероприятиях (Европейская политика соседства, Восточное партнерство, Черноморской синергии и др.) будут способствовать реализации евроинтеграционного курса развития страны. Распространение межрегионального сотрудничества на уровне локальных региональных образований, развитие еврорегионов и реализация программ

трансграничного сотрудничества на микро- и мезоуровне будут способствовать адаптации национальной модели регионального развития к европейской модели.

Активизация сотрудничества на украинско-европейском векторе обусловлена как объективными факторами цивилизационного развития, в частности процессами глобализации и регионализации, так и изменениями в стратегии региональной политики Украины. Для обеспечения устойчивого развития страны, в частности ее регионов, охрана окружающей среды, решение экологических вопросов и их согласование с общеевропейскими требованиями и стандартами должно стать неотъемлемой частью процесса экономического преобразования.

16.5. Выводы и рекомендации

Подводя итог изложенному выше, следует отметить, что международное сотрудничество служит краеугольным камнем в процессе поддержания экологического баланса и формирования системы эколого-экономической безопасности. Соответственно, сохранение экологического равновесия и меры по защите окружающей среды (одновременно и на локальном, и на общемировом уровнях) требуют координации международных усилий. Они должны соединять в себе финансовые стимулы, активизацию рыночных инструментов и механизмов, законодательное обеспечение, сбалансированный учет как общих, так и национальных интересов.

Проблемы устойчивого экологического развития выделяются особой остротой среди современных глобальных проблем функционирования мирового хозяйства, прежде всего по тому, что ставится под угрозу безопасность жизнедеятельности человечества. Экологические проблемы влияют на сокращение доходов и занятости, способствуют распространению бедности, возникновению опасности для окружающей среды и для здоровья человека, вызывают социальную напряженность и политическую нестабильность, и, в конечном счете, могут явиться угрозой для национальной безопасности. Глобальные экологические проблемы приводят не только к экономическим, но и к социальным потерям (прежде всего, это относится к снижению качества жизни и, как следствие, к ухудшению здоровья населения). И если экономические утраты можно подсчитать, то оценить величину социальных потерь, практически невозможно. Это предопределяет необходимость межгосударственного сотрудничества в области охраны окружающей среды и формирования эффективной системы эколого-экономической безопасности.

Литература

1. Конференция ООН по окружающей среде и развитию, 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 12.02.2016).
2. Sustainable Development Strategy (April, 1997) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // www.ec.gc.ca (дата обращения: 12.02.2016).
3. Будыко М. И. Антропогенные изменения климата / М. И. Будыко. – Л.: Гидрометеиздат, 1987, 406 с.
4. Доклад об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия за 2009 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // www.mdgs.un.org (дата обращения: 12.02.2016).

5. Кудинова Г. Э. От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии (Доклад ООН). – Нью-Йорк (США); Женева (Швейцария); Москва (Россия): ЕЭК ООН и др., 2012. XII + 156 с. / Г. С. Кудинова, А. Г. Розенберг, Г. С. Розенберг, В. С. Юрина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. – Т. 14. – № 5, с. 294-299.
6. Итоги Рио+20: \$ 513 млрд выделит бизнес под 13 крупнейших обязательств // Финансовая защита. Новости экономики и бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finzah.com.ua/100/news2148> (дата обращения: 12.02.2016).
7. Костюченко В. Н. Эколого-экономическая безопасность в контексте национального суверенитета Украины / В.Н. Костюченко, А.В. Бохан // Вісник ЖДТУ. Серія: Економічні науки, 2013, № 1(63) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eztuir.ztu.edu.ua/6255/1/260.pdf> (дата обращения: 12.02.2016).
8. Proposal for a new EU Environment Action Programme to 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/environment/newprg/index.htm> (дата обращения: 12.02.2016).
9. Гусев А. Экологическая политика Европейского союза в контексте концепции устойчивого развития / Алексей Гусев // Обозреватель. – 2012. – № 4, с. 88-100.
10. Потапенко В. Формування «зеленої» політики та економіки в контексті реалізації стратегії сталого розвитку в Україні / В. Потапенко, Л. Якушенко // Національний інститут стратегічних досліджень. Відділ екологічної та техногенної безпеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua> (дата обращения: 12.02.2016).
11. Булатова О. В. Регіональна складова глобальних інтеграційних процесів: монографія. – Донецьк: ДонНУ, 2012, 386 с.
12. Ковальський Г. С. Екологічний аспект транскордонного співробітництва на Сході України / Г.С. Ковальський // Стратегічні пріоритети. № 4(13), с. 225-230 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.niss.gov.ua/book/StrPryor/SpPrior_13/30.pdf (дата обращения: 12.02.2016).
13. Булетова Н. Е. Эколого-экономическая безопасность: природа, содержание и проблемы диагностики в регионах России: монография // Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет». – Волгоград: Волгоградский филиал РГТЭУ. – 2013, 220 с.
14. Доклад об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия за 2009 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mdgs.un.org (дата обращения: 12.02.2016).
15. Дубовіч І. А. Сучасні еколого-економічні та правові проблеми реалізації концепції сталого розвитку / І.А. Дубович // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.19, с. 213-218.
16. Туниця Ю. Ю. Екологічний імператив сталого розвитку регіонів України: в пошуках чинників консолідації суспільства / Ю. Ю. Туниця // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.19, с. 146-156
17. Чернобай Л. І. Сталий розвиток в Україні: стан, проблеми, шляхи подолання [Электронный ресурс] / Л. І. Чернобай, М.А. Климович // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Серія «Економіка». – 2011. – № 2, с. 202-208 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/Chem_Biol/Vnuvgrp/ekon/2011_2/Vek5427.pdf (дата обращения: 12.02.2016).

ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC SECURITY SYSTEM: INTERNATIONAL, NATIONAL AND REGIONAL CONTEXT

K. Balabanov, Y. Chentukov

Keywords: Sustainable development, ecologisation, environmental security, economic security, environmental-economic system, environmental issues, environmental and economic policy.

The object. The object of a present study is to give grounds for the necessity of forming the ecological and environmental security system at the global, national and regional levels, as well as to develop the mechanism for the implementation of the concept of sustainable development, based on the multilevel approach, in Ukraine.

Methodology. As theoretical and methodological basis of the present study serve works by Ukrainian and foreign scholars in the field of environmental policy and world economy functioning, in the context of implementation of the concept of sustainable development. Main results are obtained with the use of general scientific approaches, which are as follows: scientific abstraction, analogy, induction and deduction, generalisation, analysis and synthesis, system and comparative analysis etc.

Findings. Among basic findings of study, one can single out the evolving global cooperation development, aimed at meeting the global challenges of sustainable development, specifically in the field of environmental and economic security. The aim of the paper is also to denote and to specify some institutional frames of environmental and economy security, as well as to design the mechanism for the implementation of the concept of sustainable development, based on the multilevel approach in Ukraine.

Conclusions and Recommendations. Keeping the environmental balance and environmental protection requires coordination of international efforts, which includes financial incentives, activation of market instruments and mechanisms, as well as legal implementation and balanced general and national interests.

The problems of environmental and economic security cause the reduction of revenue and employment, as well as promote the spreading of poverty and emerge of harmful and dangerous conditions for environment and health, cause social tension and political instability, and eventually pose a threat to national security. This predetermines the necessity of intergovernmental cooperation in the field of environmental security and forming the efficient environmental and economy security system.

Kostyantyn Balabanov – Doctor of political sciences, Professor, Academician of the Academy Engineer Science of Ukraine, Rector of Mariupol State University, the Corresponding member of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, the Corresponding member of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine; **Yuri Chentukov** – PhD, Professor, Vice-Rector of the Mariupol State University. ✉ Mariupol State University, 129a, Stroiteley Ave., 87500, Mariupol, Ukraine. E-mail: kafedra-mek@mail.ru.

**Государственное высшее учебное заведение
Национальный горный университет (Украина)**

**Бранденбургский технический университет
Коттбус - Зенфтенберг (Германия)**

**УПРАВЛЕНИЕ
УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

МОНОГРАФИЯ

2-е издание, переработанное и дополненное

**Днепропетровск - Коттбус
Акцент
2016**

УДК 658.5 (477)
ББК 65.9 (4Укр) 30-21Я9
У 67

Редакционная коллегия:

Шмидт М. – д.т.н., проф., Бранденбургский технический университет Коттбус - Зенфтенберг (Германия); **Хансманн Б.** – Германское общество по международному сотрудничеству – GIZ (Германия); **Палехов Д. А.** – к.ю.н., PhD (Экологический и ресурсный менеджмент), Бранденбургский технический университет Коттбус - Зенфтенберг (Германия); **Пивняк Г. Г.** – д.т.н., проф., академик НАН Украины, ректор ГВУЗ Национального горного университета (Украина); **Шемшученко Ю. С.** – д.ю.н., проф., академик НАН Украины и НАПрН Украины, директор Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины (Украина); **Павленко А. Ф.** – д.э.н., проф., академик НАПН Украины, ректор Киевского национального экономического университета им. Вадима Гетьмана (Украина); **Шапарь А. Г.** – д.т.н., проф., чл.-корр. НАН Украины, директор Института проблем природопользования и экологии НАН Украины (Украина); **Швец В. Я.** – д.э.н., проф., директор Института экономики, ГВУЗ Национальный горный университет (Украина); **Палехова Л. Л.** – к.э.н., доц., ГВУЗ Национальный горный университет (Украина).

Рецензенты:

Амоша А. И. – д.э.н., проф., академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины (Украина), **Бешта А. С.** – д.т.н., проф., проректор по научной работе, ГВУЗ Национальный горный университет (Украина); **Дейнека А. Г.** – д.э.н., проф., Украинская государственная академия железнодорожного транспорта (Украина), **Альбрехт А.** – д.ю.н., профессор, Бранденбургский технический университет Коттбус - Зенфтенберг (Германия).

Рекомендовано к печати Ученым советом ГВУЗ «Национальный горный университет» (протокол № 3 от 11.03.2016 г.).

У 67 Управление устойчивым развитием в условиях переходной экономики: монография: 2-е изд., перераб. и доп. / ред. М. Шмидт, Б. Хансманн, Д. А. Палехов, Г. Г. Пивняк, Ю. С. Шемшученко, А. Ф. Павленко, А. Г. Шапарь, В. Я. Швец, Л. Л. Палехова. – Днепропетровск - Коттбус: НГУ-БТУ, 2016. – 433 с.

ISBN 978-966-921-006-7

Во втором издании монографии авторы учли новые тенденции в понимании задач и механизмов управления устойчивым развитием. Анализируются возможности использования международных добровольных стандартов в условиях переходной экономики, изучаются основные направления государственно-правового регулирования, инструменты пространственного планирования, особенности маркетинга в контексте устойчивого развития. Отдельное внимание уделено проблеме трансформации традиционной системы высшего образования для целей устойчивого развития общества.

Для научных работников, студентов и преподавателей вузов, служащих органов государственного и муниципального управления, руководителей бизнес структур.

Монография подготовлена при поддержке Германского общества по международному сотрудничеству – GIZ в рамках международного проекта «Создание международной сети университетов для сотрудничества в сфере экологизации учебных планов и программ», который был начат по инициативе Международного форума университетов 28-29 ноября 2013 г. в Днепропетровске (Украина).

УДК 658.5 (477)
ББК 65.9 (4Укр) 30-21Я9
У67

ISBN 978-966-921-006-7

© ГВУЗ Национальный горный университет, 2016
© Бранденбургский технический университет
Коттбус - Зенфтенберг, 2016

**State Higher Educational Institution
National Mining University (Ukraine)**

**Brandenburg University of Technology
Cottbus - Senftenberg (Germany)**

**MANAGEMENT FOR
SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN
TRANSITIONAL ECONOMIES**

MONOGRAPH

2nd Edition, Revised and Expanded

**Dnepropetrovsk - Cottbus
Akcent PP
2016**

УДК 658.5 (477)
ББК 65.9 (4Укр) 30-21Я9
У 67

Editors:

Schmidt M. – Prof., Dr.-Ing., Dr. h.c. (NMU Dnepropetrovsk), Brandenburg University of Technology Cottbus - Senftenberg (Germany); **Hansmann B.** – German Society of the International Cooperation – GIZ (Germany); **Palekhov D.** – PhD Law, PhD Environmental and Resource Management, Brandenburg University of Technology Cottbus - Senftenberg (Germany); **Pivnyak G.** – Prof., Dr.-Ing., Member of the National Academy of Sciences of Ukraine, Rector of SHEI “National Mining University” (Ukraine); **Shemshuchenko Y.** – Prof., Dr. Law, Member of the National Academy of Sciences of Ukraine, Member of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, Director of V. M. Korotky Institute of State and Law; **Pavlenko A.** – Prof., Dr. Econ, Member of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Rector of Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman; **Shapar A.** – Prof., Dr.-Ing., Corresponding member of the National Academy of Sciences of Ukraine, Director of Institute of Problems of Nature Management and Ecology (Ukraine); **Shvets V.** – Prof., Dr. Econ, Head of the Institute of Economics, SHEI “National Mining University” (Ukraine); **Palekhova L.** – PhD Econ, Assoc. Prof., SHEI “National Mining University” (Ukraine).

Reviewers:

Amosha A. – Prof., Dr. Econ, Member of the National Academy of Sciences of Ukraine, Director of the Institute of Industrial Economics of the National Academy of Sciences of Ukraine (Ukraine); **Beshta A.** – Prof., Dr.-Ing., Vice-Rector for Research of SHEI “National Mining University” (Ukraine); **Dejneka A.** – Prof., Dr. Econ, Ukrainian State Academy of Railway Transport (Ukraine); **Eike Albrecht** – Prof., Dr. iur, Brandenburg University of Technology Cottbus - Senftenberg (Germany).

Recommended for publication by the Academic Council of SHEI National Mining University (Protocol № 3 on March 11, 2016).

У 67 Management for Sustainable Development in Transitional Economies: Monograph. 2nd Edition, Revised and Expanded / Editors: Schmidt M., Hansmann B., Palekhov D., Pivnyak G., Shemshuchenko Y., Pavlenko A., Shapar A., Shvets V., Palekhova L. – Dnepropetrovsk - Cottbus: NMU-BTU, 2016. – 433 p.

ISBN 978-966-921-006-7

In the second edition of the monograph its authors took into consideration new trends in understanding the aims and mechanisms of management for sustainable development. Its chapters analyse the potential of international voluntary sustainability standards under conditions of transitional economy, study the main directions in the state and legal regulation, provide an overview of instruments of spatial planning and investigate special aspects of marketing in the context of sustainable development. A special attention in the monograph is given to the problem of transforming the traditional system of higher education to aid in the implementation of sustainable development goals.

For researchers, university students and teaching staff, public servants in bodies of state and municipal administration, senior managers of business structures.

This monograph was prepared with support of the Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit – GIZ in the framework of international project “Establishment of the International University Network for Greening of the University Curricula”, which was launched on initiative of the International University Forum held on 28-29 November 2013 in Dnepropetrovsk (Ukraine).

УДК 658.5 (477)
ББК 65.9 (4Укр) 30-21Я9
У-67

ISBN 978-966-921-006-7

© SHEI “National Mining University”, 2016
© Brandenburg University of Technology
Cottbus - Senftenberg (Germany), 2016

О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение	11
Раздел 1. Добровольные стандарты устойчивого развития производственной сферы	13
1. Задачи и функции добровольных стандартов устойчивого развития в глобальных цепочках формирования стоимости	14
<i>Б. Хансманн., Д. Палехов</i>	
2. Ответственное горнодобывающее производство: инициативы и проблемы внедрения	25
<i>Г. Г. Пивняк, В. Я. Швец, Л. Л. Палехова</i>	
3. Стандарты устойчивого развития в строительстве	41
<i>С. Н. Николаенко, Н. В. Савицкий, М. М. Бабенко</i>	
4. Сертификации агропромышленных предприятий на соответствие стандартам IFOAM	53
<i>В. Н. Чайка</i>	
5. Отчетность по вопросам устойчивого развития	67
<i>Л. Л. Палехова, Д. Палехов</i>	
Раздел 2. Правовое регулирование устойчивого развития	83
6. Эколого-правовое регулирование и обеспечение устойчивого развития в Украине	84
<i>Ю. С. Шемшученко, Н. Р. Мальшиева</i>	
7. Проблемы самоидентичности и эволюции природоресурсных отношений в системе эколого-правового механизма	98
<i>А. П. Гетьман, В. А. Зуев</i>	
8. Правовые основы участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений	110
<i>М. В. Краснова</i>	
9. Экологическая оценка: европейский опыт и перспективы развития в Украине	119
<i>Д. Палехов, А. Альбрехт</i>	

Раздел 3. Потенциал устойчивого развития производственной сферы	137
10. Устойчивое развитие и возможности его реализации	138
<i>А. Г. Шапарь</i>	
11. Сценарии развития черной металлургии в контексте предотвращения изменения климата.....	148
<i>В. И. Шатоха, М. В. Рогоза</i>	
12. Возможности децентрализации энергообеспечения на основе использования возобновляемых источников энергии	160
<i>А. С. Бешта</i>	
13. Экономические подходы к экологически устойчивому развитию промышленных предприятий	169
<i>Н. П. Иватанова, Р. А. Ковалев, А. Б. Копылов, О. А. Иватанова</i>	
14. Экологические налоги в решении задач устойчивого развития...	183
<i>А. Мицейкене, В. Чюлявичене</i>	
15. Задачи «озеленения» пищевой промышленности и производства экологически чистой продукции	198
<i>Г. Н. Тарасюк</i>	
Раздел 4. Пространственное планирование устойчивого развития..	209
16. Эколого-экономическая система безопасности: международный, национальный, региональный аспект	210
<i>К. В. Балабанов, Ю. И. Чентуков</i>	
17. Стратегическое планирование устойчивости развития территорий	225
<i>Д. Палехов</i>	
18. Модели обеспечения устойчивого развития промышленного региона	241
<i>М. В. Грязев, Н. П. Иватанова, А. Б. Копылов, О. А. Иватанова</i>	
19. Проблема ответственного освоения рудных месторождений (на примере Карачаево-Черкесской Республики)	254
<i>И. А. Бозуш, А. А. Белодедов, А. А. Бурцев</i>	
20. Цели энергоэффективности в планировании развития	268
<i>Д. Палехов</i>	

21. Социальное предпринимательство и его политика в Евросоюзе и Литве.....	286
<i>Ю. Гребликайте</i>	
Раздел 5. Маркетинг для устойчивого развития.....	300
22. Формирование концепции устойчивого маркетинга.....	301
<i>А. Ф. Павленко, И. В. Лылык, Л. Л. Палехова</i>	
23. Проблема интеграции в глобальные цепочки создания стоимости	315
<i>Л. Л. Палехова</i>	
24. Применение метода LCA в промышленном маркетинге	325
<i>В. Тамулене, Я. Раманаускене</i>	
25. Методы «втягивания» конечных потребителей для стимулирования продаж «устойчивой» продукции	339
<i>Я. Раманаускене, В. Тамулене</i>	
26. Добровольная экологическая сертификация как метод продвижения на рынке	352
<i>Л. Л. Палехова, М. Шмидт, Д. Палехов</i>	
Раздел 6. Высшее образование в интересах устойчивого развития...	369
27. Принципы формирования высшего образования для целей устойчивого развития.....	370
<i>М. Шмидт, Д. Палехов, В. Я. Швеиц, Л. Л. Палехова</i>	
28. Переход к устойчивому образованию в Республике Казахстан	384
<i>М. М. Мырзахметов, М. Н. Сандибеков, Б. И. Исаков, А. К. Кожакан</i>	
29. Партнерские отношения бизнеса и университетов в обеспечении устойчивого развития предпринимательской деятельности.....	391
<i>В. М. Гуляев, Н. Г. Ревенко, С. И. Тарасенко</i>	
30. Совершенствование образовательных программ профессиональной подготовки экологов	406
<i>Ю. С. Голик, О. Э. Ильяш</i>	
Сведения об авторах.....	421

C O N T E N T S

Introduction	11
Part 1. Voluntary standards for sustainable development of the production sector	13
1. Objectives and functions of voluntary sustainability standards in global value chains	14
<i>B. Hansmann, D. Palekhov</i>	
2. Responsible mining: initiatives and problems of implementation	25
<i>G. Pivnyak, V. Shvets, L. Palekhova</i>	
3. Sustainability standards in construction	41
<i>S. Nikolayenko, M. Savytskyi, M. Babenko</i>	
4. Certification of agroindustrial enterprises in compliance with the IFOAM standards	53
<i>V. Chayka</i>	
5. Sustainability reporting	67
<i>L. Palekhova, D. Palekhov</i>	
Part 2. Legal regulation of sustainable development	83
6. Environmental law for the regulation and ensuring sustainable development in Ukraine	84
<i>Y. Shemshuchenko, N. Malysheva</i>	
7. Problems of identity and evolution of natural resource relations in the environmental legal mechanism	98
<i>A. Getman, V. Zuiev</i>	
8. Legal foundations for public participation in environmental decision-making	110
<i>M. Krasnova</i>	
9. Environmental assessment: European experience and the outlook for its development in Ukraine	119
<i>D. Palekhov, E. Albrecht</i>	

Part 3. Potential for sustainable development of the production sector...	137
10. Sustainable development and feasibility of its realisation.....	138
<i>A. Shapar</i>	
11. Scenarios of steel industry development in the climate change mitigation context.....	148
<i>V. Shatokha, M. Rogoza</i>	
12. Possibility of energy supply decentralisation based on using renewable energy sources.....	160
<i>A. Beshta</i>	
13. Economic approaches to the ecologically sustainable development of enterprises.....	169
<i>N. Ivatanova, R. Kovalev, A. Kopylov, O. Ivatanova</i>	
14. Environmental taxes in view of sustainable development	183
<i>A. Miceikiene, V. Ciuleviciene</i>	
15. Objectives of ‘greening’ the food industry and the production of environmentally friendly products	198
<i>G. Tarasyuk</i>	
Part 4. Spatial planning for sustainable development	209
16. Environmental and economic security system: international, national and regional context.....	210
<i>K. Balabanov, Y. Chentukov</i>	
17. Strategic planning of territories for sustainable development	225
<i>D. Palekhov</i>	
18. Sustainable development models of an industrial region	241
<i>M. Gryazev, N. Ivatanova, A. Kopylov, O. Ivatanova</i>	
19. The problem of responsible development of ore deposits (on an example of the Karachay-Cherkess Republic)	254
<i>I. Bogusch, A. Belodedov, A. Burtsev</i>	
20. Energy efficiency objectives in development planning	268
<i>D. Palekhov</i>	

21. Social entrepreneurship and its policy in the European Union and Lithuania.	286
<i>J. Greblikaite</i>	
Part 5. Marketing for sustainable development	300
22. Formation of the sustainable marketing concept	301
<i>A. Pavlenko, I. Lylyk, L. Palekhova</i>	
23. Issues related to the integration into global value chains	315
<i>L. Palekhova</i>	
24. The application of LCA method in industrial marketing	325
<i>V. Tamulienė, J. Ramanauskienė</i>	
25. Final consumer ‘involvement’ methods for the promotion of ‘sustainable’ production sales	339
<i>J. Ramanauskienė, V. Tamulienė</i>	
26. Creating competitive advantages based on voluntary environmental certification	352
<i>L. Palekhova, M. Schmidt, D. Palekhov</i>	
Part 6. Higher education for sustainable development	369
27. Principles relating to the formation of higher education for sustainable development	370
<i>M. Schmidt, D. Palekhov, V. Shvetz, L. Palekhova</i>	
28. Transition to sustainable education in Kazakhstan.	384
<i>M. Myrzahmetov, M. Sandibekov, B. Iskakov, A. Kozhakhan</i>	
29. Partnerships of business and universities in ensuring sustainable development of entrepreneurship	391
<i>V. Gulyaev, N. Revenko, S. Tarasenko</i>	
30. Improving educational programmes for training environmental specialists	406
<i>Y. Golik, O. Illiash</i>	
About the contributors	421