

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



# **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ НАУКИ ТА ОСВІТИ**

**Збірник матеріалів  
XXII підсумкової науково-практичної конференції викладачів**

**07 лютого 2020 року**

*За загальною редакцією  
члена-кореспондента НАПН України, доктора політичних наук, професора,  
К.В. Балабанова*

Маріуполь – 2020

УДК 061.3(063)

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ НАУКИ ТА ОСВІТИ: Збірник матеріалів XXII підсумкової науково-практичної конференції викладачів МДУ / За заг. ред. К.В. Балабанова. – Маріуполь: МДУ, 2020. – 249 с.

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет вченою радою Маріупольського державного університету (протокол № 6 від 26.02.2020)

**Редакційна колегія:**

*Голова –* Балабанов К.В., доктор політичних наук, професор

*Члени редколегії:* Булатова О.В., д.е.н., проф.; Безчотнікова С.В., д.філол.н., проф.; Задорожна-Княгницька Л.В., д. пед. н., доцент; Лисак В.Ф. д.і.н., проф.; Омельченко В.Я., д.е.н., проф.; Павленко О.Г., д.філол.н., доц.; Романцов В.М. д.і.н., проф.; Слющинський Б.В., д.соц.н., проф.; Толпежніков Р.О., д.е.н., доц.; Чентуков Ю.І., д.е.н., проф.; Шепітько С.В., к.філол.н., доц.

Збірник містить матеріали XXII підсумкової науково-практичної конференції викладачів МДУ, яка відбулася 07 лютого 2020 року в Маріупольському державному університеті.

У матеріалах висвітлені актуальні проблеми розвитку міжнародних відносин та зовнішньої політики, філософії та соціології, історії, економіки та менеджменту, права, літературознавства і культурології, філології, методики викладання, педагогіки та психології.

Видання адресоване науковцям, викладачам, аспірантам та студентам, а також усім, хто цікавиться сучасними проблемами науки та освіти.

*Редакція не несе відповідальності за авторський стиль тез, опублікованих у збірнику.*

<i>Волик В. В.</i> ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЯКІСТЬ ОСВІТИ ЮРИСТА, ЩО ПРАГНЕ БУТИ СУДДЕЮ .....	59
<i>Свірський Б.М.</i> СТАТУТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЯК ОСНОВНИЙ ЗАСІБ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ САМОРЕГУЛЯЦІЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	61
<i>Черних Є.М.</i> ОЗНАКИ ОРГАНУ ДЕРЖАВИ У КРИТИЧНОМУ ПІДХОДІ.....	62
<i>Годованик Є. В., Тихомирова Г. Є.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ПРАВОВА НОРМА» У СУЧАСНОМУ ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРАВОРОЗУМІННІ.....	64
<i>Надежденко А.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ СПІВВІДНОШЕННЯ СТАТУСУ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД І СТАТУСУ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ.....	65
<i>Синдецька А.В.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ В СУЧАСНИЙ ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ЗНАТЬ ІЗ СТВОРЕННЯ, РЕССТРАЦІЇ, УПРАВЛІННЯ ТА ЗАХИСТУ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	67
<i>Шебаніц Д.М.</i> ЗАХИСТ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРАВ ЯК ЗАПОРУКА РЕАЛІЗАЦІЇ НЕВІД'ЄМНОГО ПРАВА НА ЖИТТЯ.....	69
<i>Барегамян С.Х.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРАВОВИХ ГАРАНТІЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА НА СВОЄЧАСНЕ ОДЕРЖАННЯ ВІНАГОРОДИ ЗА ПРАЦЮ В УКРАЇНІ.....	70
<i>Ковейно Ю. В.</i> СУБ'ЄКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСІВ .....	72
<i>Темирова-Хмикіна В.І.</i> ЩОДО ГАРАНТІЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ЛАДУ.....	73

## СЕКЦІЯ

### АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА СВІТОВОГО ПОЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ

<i>Грідіна І. М., Булик М. В., Кудлай В. О.</i> ДЕОКУПАЦІЯ ОСВІТОЮ: ПРО РОБОТУ ОСВІТНЬОГО ЦЕНТРА «ДОНБАС-УКРАЇНА» ПРИ МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ .....	75
<i>Гаврилова Н.В.</i> ПРОТЕСТНІ РУХИ ХХІ СТ. ЯК ПРОЯВ ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ .	77
<i>Караман К.В.</i> ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ ЯК ФАКТОР ЄВРОСКЕПТИЦИЗМУ В КРАЇНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ .....	79
<i>Константинова Ю.В.</i> ФАКТОРИЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ПАРАГВАЮ..	81
<i>Мороз О.</i> УГОРСЬКА МЕНШИНА В ДЕРЖАВНІЙ ЕТНОПОЛІТИЦІ РЕСПУБЛІКИ СЛОВЕНІЯ.....	83
<i>Парлюк В. І.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ГЕНДЕРНИХ КВОТ ПОЛІТИЧНИМИ ПАРТІЯМИ АВСТРІЇ.....	84
<i>Пашина Н. П.</i> ПОЛІТИЧНА ІДЕНТИЧНІСТЬ, ЯК РУШІЙНА СИЛА СОЦІАЛЬНОЇ БОРОТЬБИ (ЗА РОБОТОЮ АЛЕНА ТУРЕНА «ПОВЕРНЕННЯ ЛЮДИНИ ДНЮЧОЇ»).....	87
<i>Светлакова М. А.</i> ЕЛЕКТОРАЛЬНИЙ АБСЕНТЕІЗМ: ПРИЧИНИ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ .....	88
<i>Татай Е. О.</i> КЛАСИФІКАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ НЕКОМЕРЦІЙНИХ ЧЛЕНСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УКРАЇНІ....	89
<i>Трофименко А. В.</i> ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В СФЕРІ ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ.....	91
<i>Трофименко М. В.</i> ПУБЛІЧНА ДИПЛОМАТІЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ..	94

## СЕКЦІЯ

### ІСТОРІЯ УКРАЇНИ. СУЧАСНЕ БАЧЕННЯ

<i>Алфьоров А.Д.</i> ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН УКРАЇНИ.....	96
<i>Веремеева М.В.</i> ЗАКОНОДАВЧІ АКТИ ЯК ДЖЕРЕЛО З ІСТОРІЇ ПОВСЯКДЕННОГО ЖИТТЯ СТУДЕНТІВ УРСР 60-80-Х РОКІВ ХХ СТ. ....	98
<b><i>Забавін В.О., Булик М.В.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУРГАНІВ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я (НА ПРИКЛАДІ МАЛОЯНИСОЛЬСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ).....</b>	<b>99</b>
<i>Волоніць В.С.</i> ГРЕКИ БАЛАКЛАВИ: КОРОТКИЙ ІСТОРІОГРАФІЧНИЙ ОГЛЯД.....	101
<i>Коробка В.М., Коробка Ю.В.</i> ПЕРША ПИСЬМОВА ЗГАДКА ПРО ПРАВОСЛАВНУ ПАРАФІЮ НА ТЕРЕНАХ МАРІУПОЛЬСЬКОГО НАДАЗОВ'Я.....	103
<i>Новікова С.В.</i> ПОШТОВЕ СПОЛУЧЕННЯ, СИСТЕМА ТЕЛЕГРАФНОГО ТА ТЕЛЕФОННОГО ЗВ'ЯЗКУ У МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ПОВІТІ (ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.).....	105
<i>Папац А.С.</i> КІЛЬКІСНИЙ ТА ЕТНІЧНИЙ СКЛАД ВЧИТЕЛІВ ТА УЧНІВ ЗАКЛАДІВ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В КАТЕРИНОСЛАВСЬКОМУ ПОВІТІ НА ПОЧАТКУ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ .....	107
<i>Романцов В.М.</i> ПРОГОЛОШЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ ГЕТЬМАНА П. СКОРОПАДСЬКОГО ТА ПОШИРЕННЯ ЇЇ ВЛАДИ В МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ПОВІТІ.....	108

## СЕКЦІЯ

### СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ РОЗВИТОК СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

<i>Дабло Л.Г.</i> СОМАТИЧНІ КУЛЬТИ В УКРАЇНСЬКІЙ УСНІЙ НАРОДНІЙ ТВОРЧОСТІ (ЗА ПРАЦЕЮ В.К. КУЛЬБАКИ «СОМА/ХАОМА: РОСЛИНА, НАПІЙ, БОЖЕСТВО»).....	111
<i>Кригіна О. В.</i> ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯХ СТУДЕНТІВ ЗВО	112

Для особливих студентів, що відзначилися своєю діяльністю у ВНЗ 31 березня 1960 року була видана постанова Ради Міністрів СРСР № 371 згідно з якою засновувалась стипендія імені В.І. Леніна [7]. В цій постанові йшлося про 2200 стипендій по 100 руб. на місяць. Через десять років новою постановою Рада Міністрів СРСР збільшила кількість стипендій імені В.І. Леніна на 1700 по 100 руб.

#### Література

1. Конституция Союза Советских Социалистических Республик 1936 р.– Режим доступу: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm>
2. Конституция Союза Советских Социалистических Республик 1977 р.– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/n0001400-77>
3. Постановление Совмина СССР от 28.05.1958 N 581 «О частичном изменении порядка приема в высшие учебные заведения СССР». – Режим доступу: <https://ipravo.info/sssrlaw9/630.htm>
4. СП СРСР, 1970, № 2, ст. 10; Бюл. МВССО СРСР, 1971 – Режим доступу: <https://lawbook.online/sovetskoe-zakonodatelstvo-kniga/vyisshee-srednee-spetsialnoe-26129.html>
5. Постанова «Про організацію підготовчих відділень при вищих учбових закладах» від 8 жовтня 1969 р. № 573 – Режим доступу: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KP690573.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP690573.html)
6. Инструкция о порядке назначения и выплаты стипендии студентам высших учебных заведений // Высшая школа. Под ред. Е.И. Войленко. Сб. основных постановлений, приказов и инструкций. В 2-х ч. Ч. 2. Москва., «Высшая школа», 1978. 360 с.
7. Постановление Совета Министров СССР от 18 сентября 1959 г. № 1099 Высшая школа. Под ред. Е.И. Войленко. Сб. основных постановлений, приказов и инструкций. В 2-х ч. Ч. 2. Москва., «Высшая школа», 1978. 360 с.
8. Постановление Совета Министров СССР от 31 марта 1960 г. № 371 «Об учреждении стипендий имени В.И. Ленина для студентов высших учебных заведений и аспирантов» // Высшая школа. Под ред. Е.И. Войленко. Сб. основных постановлений, приказов и инструкций. В 2-х ч. Ч. 2. Москва., «Высшая школа», 1978. 360 с.

УДК 903,5 (477,7)

**Забавін В.О.**

к.і.н., старший викладач кафедри історичних дисциплін

**Булик М.В.**

к.політ.н., доцент кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики

### СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУРГАНІВ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я (НА ПРИКЛАДІ МАЛОЯНИСОЛЬСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ)

Восени 2019 р. під час проведення розвідки археологічною експедицією МДУ спільно із Донецьким обласним краєзнавчим музеєм (м. Краматорськ) були виконані натурні обстеження території на півдні Донецької області з метою інвентаризації відомих на даний час археологічних об'єктів та визначення режимів використання території зони охорони археологічного культурного шару.

У межах земель Малоаянисольської сільської ради Нікольського району під час польової археологічної розвідки було обстежено 3 курганні групи та 3 поодинокі кургани. За даними обмеженого натурального археологічного обстеження пам'яток археології, Публічної кадастрової карти, планово-картографічного матеріалу Малоаянисольської сільської ради (Топографічний планшет Ф.Ф. Шуберта (Лист 28-16), Топографічний планшет М:1:126000 видання 1919 – 1920 рр., Топографічний планшет М:1:100000 видання 1941 р.), супутниковими знімками Google Maps та даними попередніх досліджень [1; 2; 4] на території ради було враховано 25 археологічних об'єктів. Задачею проведення археологічної розвідки був огляд даних об'єктів, визначення їх параметрів і сучасного технічного стану з метою підготовки обліково-охоронної документації.

Згідно із Постановою Колегії управління культури Донецької облдержадміністрації від 04.06.05 р. № 11 пам'яткам було присвоєно тимчасовий обліковий семизначний номер (за обласною електронною базою даних) та чотиризначний охоронний номер, який надається у випадку якщо вже складено обліково-охоронну документацію. Під час проведення обмеженого натурального археологічного обстеження цього року було враховано наступні пам'ятки археології:

№ 0607001 – 0607005. Курганна група (обліковий № 2382) з 5 курганів.

Курган 1 (0607001). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 24×24 м. Висота – 0,5 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорується.

Курган 2 (0607002). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 38×38 м. Висота – 0,98 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорується.

Курган 3 (0607003). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 60×60 м. Висота – 0,6 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорується.

Курган 4 (0607004). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 24×24 м. Висота – 0,52 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорювався.

Курган 5 (0607005). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 24×24 м. Висота – 0,82 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорювався. На вершині кургану грабіжницька яма 1,5×1,5 м.

№ 0607521 – 0607535. Курганна група «Чумацька Могила» (обліковий № 5038). Група відома за картою Шуберта, де позначено 7 насипів. Обстежено М. О. Бранденбургом у 1889 р. [2]. На той час група складалася із 4 курганів на ПнЗх від Центрального кургану («Чумацька Могила») та 15-20 курганів на ПдСх. Того ж року М. О. Бранденбургом було досліджено 2 кургани з групи [3]. Додатково група була обстежена у 1988 р. В. М. Горбовим та А. М. Усачуком: виявлено 10 насипів на ПдСх від «Чумацької Могили», встановлено, що 3 кургани на ПнЗх від «Чумацької Могили» на час обстежень мали прихований характер [5]. Під час розвідок 2019 р. на місцевості було ідентифіковано 10 насипів з курганної групи. 3 пам'ятки мають прихований характер.

Курган 1 (0607522). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 60×60 м. Висота – 4,65 м. Технічний стан – задовільний. Насип кургану задернований. На вершині залишки триангуляційного пункту. ПдСх полу пошкоджено пізнім перекопом – яма 2×2 м, глибиною до 1,5 м.

Курган 1а (0607521). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 20×20 м. Висота – 1,8 м. Досліджено М. О. Бранденбургом у 1889 р.

Курган 2 (0607523). Технічний стан – аварійний. Насип кургану розорюється. Пам'ятка має прихований характер, на місцевості не ідентифікується.

Курган 3 (0607524). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 30×30 м. Висота – 0,25 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорюється.

Курган 4 (0607525). Технічний стан – аварійний. Насип кургану розорюється. Пам'ятка має прихований характер, на місцевості не ідентифікується.

Курган 5 (0607526). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 30×30 м. Висота – 0,2 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорюється, в центрі насипу грабіжницька яма 2,5×2,5 м.

Курган 6 (0607527). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 30×30 м. Висота – 0,8 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорюється.

Курган 6а (0607528). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 18×18 м. Висота – 1,8 м. Досліджено М.О. Бранденбургом у 1889 р.

Курган 7 (0607529). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 48×48 м. Висота – 2,04 м. Технічний стан – задовільний. Насип кургану задернований. Поли кургану розорюються.

Курган 8 (0607530). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 20×20 м. Висота – 0,3 м. Технічний стан – незадовільний. Насип кургану розорюється.

Курган 9 (0607531). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 56×56 м. Висота – 2,85 м. Технічний стан – задовільний. Насип кургану задернований. На вершині залишки триангуляційного пункту – ГУГК 9903.

Курган 10 (0607532). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 32×32 м. Висота – 1,04 м. Технічний стан – задовільний. Насип кургану задернований.

Курган 11 (0607533). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 20×20 м. Висота – 0,15 м. Технічний стан – аварійний. Насип кургану розорюється.

Курган 12 (0607534). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 30×30 м. Висота – 0,3 м. Технічний стан – аварійний. Насип кургану розорюється.

Курган 13 (0607535). Технічний стан – аварійний. Насип кургану розорюється. Пам'ятка має прихований характер, на місцевості не ідентифікується.

№ 0607508. Поодинокий курган. Технічний стан – аварійний. Насип кургану розорюється. Пам'ятка має прихований характер, на місцевості не ідентифікується.

№ 0607008 – 0607011. Курганна група (обліковий № 5039) з 4 курганів.

Курган 1 (0607008). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 38×38 м. Висота – 0,4 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорюється.

Курган 2 (0607009). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 52×52 м. Висота – 1,15 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорюється.

Курган 3 (0607010). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 36×36 м. Висота – 0,3 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорюється.

Курган 4 (0607011). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 40×40 м. Висота – 0,15 м. Технічний стан – аварійний. Насип розорюється.

№ 0607012. Поодинокий курган (обліковий № 5040). Насип округлої у плані форми. Горизонтальні розміри – 44×44 м. Висота – 0,6 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорюється.

№ 0607052. Поодинокий курган. Насип овальної у плані форми. Горизонтальні розміри – 80×40 м. Висота – 0,9 м. Технічний стан – незадовільний. Насип розорюється.

Підсумовуючи результати досліджень археологічної спадщини у межах земель Малоаянисольської сільської ради, можна зробити наступні висновки. Територія археологічно досліджена незадовільно,

розвідки і розкопки проводилися неплановірно. З'ясувалося, що значна частина курганів мають незадовільний або аварійний технічний стан. З врахованих 25 археологічних об'єктів 19 (76%) – розорюється, 2 (8%) – розорювалися у попередні часи (з них 4 (16%) пам'ятки мають прихований характер, на місцевості не ідентифікуються), лише 4 (16%) кургани задерновано і мають задовільний технічний стан. Значна частина курганів пошкоджена пізніми перекопами і має втрати, пов'язані із спорудженням триангуляційних пунктів тощо.

Оскільки наявність 21 об'єкту з пропонуваного до постановки на державний облік курганів напевно встановлено, для їхньої території (до завершення процедури постановки на облік) пропонується запровадити режим, аналогічний режиму використання пам'яток археології. Таким чином, усі архітектурні чи ландшафтні перетворення, будівельні, меліоративні, шляхові, земляні роботи у передбачених межах можуть здійснюватися лише з дозволу відповідного органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини. На території даної зони забезпечується охорона археологічного культурного шару, дозволяється проведення археологічних досліджень з консервацією та музеєфікацією виявлених розкопками цінних об'єктів, а також збереження недоторканих (резервних) ділянок культурного шару для дослідження їх у майбутньому. Передбачається збереження насипів курганів, що передбачає заборону їх розорювання. Будьяким земляним роботам, будівельним роботам, пов'язаним з розкриттями, мають передувати археологічні дослідження (розкопки).

Відповідно до технічного стану археологічних об'єктів, які мають прихований характер та на місцевості не ідентифікуються, пропонується наступний режим використання їх земельних ділянок: у межах археологічного об'єкта допускається сільськогосподарське використання території розташування археологічного об'єкта до встановлення місця його розташування і точних параметрів; за межами археологічного об'єкта – рілля за межами кургану.

Перспективним вважається додаткове обстеження території Малоляниської сільської ради Нікольського району в цілому та зони охорони археологічного культурного шару з метою виявлення раніше невідомих поховальних і побутових (поселень) пам'яток, що насичують цю територію потенційними у майбутньому археологічними джерелами інформації про її освоєння з найдавніших часів.

#### Література

1. Горбов В.Н. Отчет о полевых исследованиях в 1988 г. / В.Н. Горбов, А.Н. Усачук // Науковий архів Інституту археології НАН України. Ф.е.1988.
2. Журнал раскопок Н.Е. Бранденбурга 1888-1902 гг. СПб., 1908.
3. Качалова Н.К. Эрмитажная коллекция Н.Е. Бранденбурга // САИ. М., 1974. – Вып. В 4-12.
4. Усачук А.Н. Дневник проведения археологических разведок в Володарском р-не в 1988 г. // Архів відділу охорони пам'яток археології ДОКМ.
5. Усачук А.Н., Полидович Ю.Б., Колесник А.В. Курганы Донбасса в народном восприятии и научной практике (до начала XX века): мифы и реальность / А.Н. Усачук, Ю.Б. Полидович, А.В. Колесник // АА. Вып. 14. Донецк, 2004. С. 13-55.

УДК 94 (477.75=14)

**Волоніць В.С.**

к.і.н., доцент кафедри історичних дисциплін

### ГРЕКИ БАЛАКЛАВИ: КОРОТКИЙ ІСТОРІОГРАФІЧНИЙ ОГЛЯД

Серед значної кількості джерелознавчих та історіографічних елліністичних студій до цього часу осторонь знаходиться історія балаклавських греків. Історія грецького населення Балаклави в сучасній українській історіографії представлена короткими епізодичними описами у загальній історії греків Криму і Севастополя. Аналізуючи окремі розрізнені сюжети історії балаклавських греків є можливим виділити два основні напрями в історіописанні: вивчення історії військового формування Балаклавського грецького батальйону та історії грецької громади Балаклави, хоча нерідко ці два аспекти розглядаються як єдиний сюжет. Втім пріоритет надається дослідженню героїчної історії грецького батальйону.

Досліджуючи стан наукової розробки проблеми довелось зіткнутися з низкою дискусійних, термінологічних проблем. Одна з яких знаходиться у площині використання поняття «Балаклавські греки». У сучасному українському історіографічному дискурсі під поняттям «Балаклавські греки» розуміють грецьке населення Балаклави сформоване після входження Криму до складу Російської імперії і організації військового формування, а пізніше утворення грецької цивільної громади. У той же час, поза увагою український елліністів залишалася історія корінного грецького населення Балаклави виселеного з рідних місць в процесі колонізаційної політики Катерини II. Історіографічний аналіз сучасної української елліністики підтверджує існування термінологічних і змістовних лакун у питанні вивчення історії грецького населення Балаклави. Історію греків Балаклави більшість істориків пов'язують з періодом існування військового підрозділу і його подальшої адаптації до умов цивільного життя.