

жливостей, які виникають під впливом малих циклів для підвищення конкурентноздатності окремих сфер економіки [2].

Відповідно, на макrorівні (рівень окремих суб'єктів господарювання) основою задачею є пристосування до циклів з метою розвитку виробництва і задоволення потреб суспільства, створення умов для стабільного розвитку підприємств.

Для мінімізації негативних наслідків кризи і максимізації наданих ними можливостей необхідно своєчасно ці кризи діагностувати, прогнозувати їх можливі наслідки, ціленаправлено впливати на попередження кризових тенденцій, контролювати результати цих змін, тобто необхідна система окремих заходів антикризового регулювання.

На основі цього цілеспрямоване державне антикризове регулювання в сполученні з довгостроковим прогнозуванням стає постійним фактором циклічного розвитку виробництва, переплітаючись зі стихійними законами ринку.

Література:

1. Антикризисное управление: теория, практика, инфраструктура: Учеб.-практич. пособие / [Отв. ред. Г.А. Александров] – М.: Изд-во БЕК, 2002. – 544 с.

2. Державне регулювання економіки / [Михасюк І., Мельник А., Крупка М., Залога З.]. – К. : Атіка-Ельга-Н, 2002. – 592 с.

3. Лизун М.В. Антикризова політика: світовий досвід та уроки для України / М.В. Лизун // Вісник Дніпропетровського університету. Серія «Економіка». – 2011. – вип.5(2). – С. 266-271.

4. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку / [Кіндзерський Ю.В., Якубовський М.М., Галиця І.О. та ін.]; за ред. Канд. екон. наук Ю.В. Кіндзерського; НАН України; Ін-т екон. та прогноз. – К., 2009. – 928 с.

Філіпенко Тетяна В'ячеславівна

*Донецький юридичний інститут МВС України, м. Кривий Ріг,
доктор наук з державного управління, професор*

ДЕРЖАВНІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ВЛАДИ

Проблема ефективної протидії корупції належить до найбільш гострих і складних завдань, що стоять нині перед українською державою.

Корупція вражає життєво важливі інститути суспільства, породжує глибоку недовіру громадян до влади, становить загро-

зу не тільки економічному, а й соціальному прогресу України в цілому. Тому розробка системи заходів, спрямованої на попередження, виявлення і подолання корупції належить до першочергових завдань держави.

Існує безліч визначень корупції, але повної ясності і правової точності немає.

Згідно Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» від 7 квітня 2011 р., корупція – це використання особою відповідальною за корупційні правопорушення, наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття обіцянки/ пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/ пропозиція чи надання неправомірної вигоди відповідальній особі або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей [1].

Природу сучасної корупції пояснюють по-різному. Одні бачать причину в поганих законах, які посилюють деградацію особистості. Ще більше число фахівців вважають головною причиною чисельну армію чиновництва, бюрократизацію суспільного життя, невинуватене розширення ролі держави. Інші – на перший план виносять причини, що лежать в економіці, а саме: монополізм у всіх його проявах, еволюцію ринку, існування «тіньової економіки», недостатню ринкову культуру підприємницьких структур.

Корупція має істотний вплив на формування державної влади. У виконавчій гілці влади це відбувається переважно шляхом плати за призначення на посаду (купівля-продаж посад), призначення на посаду не залежно від ділових якостей особи, а виходячи з її родинних зв'язків або особистої відданості.

Найбільш небезпечні прояви корупції у кадровій політиці на вищих щаблях виконавчої влади, оскільки керівники вищого рівня можуть створити цілу піраміду корумпованих відносин, що пронизує всі рівні влади. При цьому, стає неможливим зайняти ту або іншу посаду, виходячи лише з ділових і особистих якостей кандидата. Вирішальним моментом є плата за призначення, родинні (дружні) відносини з керівниками вищого рівня, іншими впливовими особами. Нерідко кадрові рішення безпосередньо в структурах влади приймаються лише формально; фактично, вони приймаються поза владних кабінетів – впливовими бізнесменами, керівниками організованих злочинних формувань, які контролюють той чи інший регіон або сферу діяльності.

Потенційно найбільш корумпованою є виконавча влада, оскільки її представники мають можливість розпоряджатися грошовими коштами, нерухомістю, матеріальними цінностями, вирішувати питання про виділення земельних ділянок, оренди, притягнення до юридичної і фінансової відповідальності, видавати дозволи, ліцензії, кредити під гарантії Уряду і т.п.

У будь-якому прояві корупція має негативні наслідки в політичній, економічній і соціальній сферах.

У політичній сфері це пов'язано з неможливістю здійснення демократичних принципів, зміщенням цілей політики від загальнонаціонального розвитку до забезпечення панування олігархічних угруповань, порушенням принципу верховенства закону, неефективністю політичних і судових інститутів, зменшенням довіри до влади, відчуженням її від суспільства, падінням престижу країни, зникненням реальної політичної конкуренції і в кінцевому підсумку фіаско держави.

Наслідками корупції в економічній сфері є неефективний розподіл і використання державних коштів і ресурсів, високі витрати при веденні бізнесу, зростання фінансових і комерційних ризиків, підвищення цін, зниження конкуренції, зростання тіньової економіки, податкові втрати, погіршення інвестиційного клімату, зниження інвестицій та ефективності економіки країни в цілому.

У соціальній сфері корупція призводить до зростання соціальної нерівності, бідності, нездатності влади вирішувати соціальні проблеми, посилення організованої злочинності, безкарності злочинців, створення мафіозних угруповань, дискредитації права в очах громадськості, падіння моральних норм, зростання соціальної напруженості.

Серед першочергових антикорупційних заходів в Україні необхідно визнати необхідність модернізації системи державного управління. Модернізована повинна бути не сама система державної служби, а способи виконання державними службовцями своїх обов'язків. Нинішня організація роботи держапарату сприяє корупції. Будь-які адміністративні бар'єри, долаються хабарами, а отже, зусилля з викорінення хабарництва повинні бути загальними, всі повинні взяти на себе відповідальність за побудову нової державної системи.

Література:

1. Про засади запобігання і протидії корупції : Закон України № 3206-VI від 7.04.2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 40. – Ст. 404.

Міністерство освіти і науки України
Полтавський національний технічний університет
імені Юрія Кондратюка
Державний вищий навчальний заклад «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України
Херсонський національний технічний університет
Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця
Чернігівський національний технологічний університет

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ

**Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет-конференції
20 квітня 2016 року**



Полтава
2016

УДК 35.073:34(477)

О64

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу
Полтавського національного технічного університету
імені Юрія Кондратюка заборонено

Редакційна колегія:

М. І. Лахижа, д. держ. упр., професор;

В.М. Божко, д.ю.н., доцент;

Т. О. Паутова, к. держ. упр., доцент;

І. О. Кульчій, к. держ. упр., доцент.

Організаційно-правові аспекти публічного управління в Україні : Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції, 20 квітня 2016 р. – Полтава : ПолтНТУ, 2016. – 186 с.

У збірнику матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції розглядаються теоретичні та правові аспекти модернізації державного управління України з урахуванням іноземного досвіду, шляхи та методи оптимізації діяльності органів влади на регіональному рівні, іноземний досвід впровадження сучасних систем та методів управління в діяльність органів влади, організаційні та фінансові аспекти забезпечення діяльності органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, розвиток лідерства в публічному управлінні, підготовка та підвищення кваліфікації кадрів державної служби та служби в органах місцевого самоврядування.

Розрахований на фахівців державного управління, працівників органів державної влади та місцевого самоврядування, науковців, викладачів, слухачів та студентів.

УДК 35.073:34(477)

*Матеріали друкуються мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів
відповідають автори.*

Філіпенко Тетяна В'ячеславівна ДЕРЖАВНІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ВЛАДИ	76
Шарий Григорій Іванович, Паутова Тетяна Олександрівна АКТУАЛЬНІСТЬ ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	79
Шаталова Олена Михайлівна ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ ПРОФЕСІЙНОЇ АДАПТАЦІЇ ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	81
Шпекторенко Ігор Валентинович ДО ДИСКУСІЇ ПРО СФЕРИ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ ПУБЛІЧНОГО СЛУЖБОВЦЯ.....	83
СЕКЦІЯ 2. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	
Батюта Марія Юрївна, Сонник Назар Сергійович ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	87
Власенко Тетяна Анатоліївна, Потапова Олена Миколаївна РОЛЬ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ У СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	89
Гордієнко Володимир Володимирович ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ НАФТОГАЗОВОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ.....	92
Гриб Людмила Олександрівна, Стороженко Любов Володимирівна ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ	95
Зеленська Оксана Миколаївна, Литвин Олександра Олегівна МОДЕРНІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ	97
Ключко Оксана Володимирівна, Неділько Аліна Іванівна СУЧАСНИЙ СТАН РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	100
Комлач Анастасія Валеріївна ОЦІНКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТКУ МІСТА ХАРКОВА	102
Криворучко Володимир Вікторович ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	104
Куц Тетяна Михайлівна, Афанасьєва Анастасія Юрївна ГЕНДЕРНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН	106