



# Приазовский рабочий

**ДЕЛА ВОДОПРОВОДНЫЕ В СТАРОМ МАРИУПОЛЕ**

*Датой рождения Мариупольского городского водопровода следует считать 12 марта (25 марта – по григорианскому календарю) 1911 года. В статье Вадима КОРОБКИ в «Приазовском рабочем» за 9 февраля 2011 года освещены усилия местного самоуправления по его строительству. Новая публикация краеведа посвящена вопросам организационного, технического, экономического и кадрового становления водопровода как одного из старейших объектов городского хозяйства Мариуполя.*

Краткие характеристики Мариупольского водопровода по состоянию на конец 1911-1912 гг. содержатся в книге Ф. Данилова «Водопроводы русских городов» (М., 1913). Так, его услугами пользовались около 30 тыс. жителей, остальное население, примерно 15 тыс. человек, употребляли воду из колодцев и других источников.

Общая стоимость сети, водонапорной башни, бассейнов, водоразборных будок, каптажа, конторы, склада, мастерских и проч. составила 265 тыс. руб. Это было чуть больше трети расходной части городского бюджета в 1910 г.

Протяженность городской уличной сети в 1911 г. составила двадцать одну с половиной версту. Предварительная обработка воды, а также постоянные бактериологические исследования поначалу не проводились. Важная составляющая водопровода – водонапорная башня (ныне символ нашего города) – вмещала конструктивный элемент: железный клепаный резервуар (в книге Ф. Данилова – «бак для верхней части сети»), помещенный в четвертом ярусе башни. Он был рассчитан на 15.000 ведер (184,5 м<sup>3</sup>).

По сведениям заведующей отделом Мариупольского краеведческого музея Р. Божко, верхняя водопроводная сеть охватывала центр города. Два резервуара для нижней сети были сооружены на ул. Митрополитской. В книге Ф. Данилова представлены такие их характеристики: железобетонные, круглые (диаметр 15 аршин (аршин = 0,7 м)), каждый на 20.000 ведер, расчетный уровень воды в них – 4 аршина. В справочном издании эти резервуары названы «запасными бассейнами», т.е. имели предназначение, по-видимому, на перспективу развития абонентской сети в соответствующем нижнем районе города.

На 11 июня 1911 г. было сделано около 375 присоединений домовых водопроводов к городской магистрали. Из них до 100 у небогатых домовладельцев. На конец 1911 г. домовых водопроводов насчитывалось уже 466. Городская касса истратила на устройство водопроводных присоединений 45 тыс. руб.

В общей сложности на водопроводной сети числилось 620 водомеров, из них 580 – системы Мейнеке и 40 – Бреславльского (Вроцлав) завода. Их поверка и ремонт производились за счет города. Но при этом абоненты оплачивали арендную плату от 4 до 12 руб. в год в зависимости от диаметра прибора.

На водопроводной сети было устроено 39 пожарных кранов, 10 водоразборных будок и 1 водоразбор для черпания ведрами. В 1911-1912 гг. инфраструктура водопроводного хозяйства Мариуполя пополнилась 11 поливными кранами для поливки главной улицы и фонтаном.

Полный годовой расход воды составил 19.000.000 ведер (233.681 м<sup>3</sup>). Из них бесплатно отпущено 4.840.000 ведер: 4.000.000 – для машин электрической станции, 160.000 – городской больнице, 530.000 – на поливку садов, 150.000 – городским зданиям.

Дума загодя, до пуска в эксплуатацию, решила вопрос о кадровом обеспечении коммунального предприятия. В штате служащих водопровода состояли заведующий, делопроизводитель, его помощник, писец, сборщик будок, 2 контролера абонентов, монтер, водопроводчик, помощник водопроводчика, мальчик (малолетний слуга, работник) и 10 сторожей водоразборных будок. Последние отпускали воду пользователям, а сборщик будок принимал у них деньги. Начальником насосного отделения водопровода был назначен заведующий электростанцией Г. Заам.

Заведование водопроводной сетью городская дума вначале возложила временно, на 1 год, на городского архитектора В. Нильсена с вознаграждением 1500 руб. При этом городское управление руководствовалось рядом соображений. Во-первых, у В. Нильсена работы по основной должности было «не так много». Во-вторых, городской архитектор зарекомендовал себя как очень добросовестный человек и хорошо знающий свое дело инженер. В-третьих, он сам составлял проект и под его непосредственным надзором производились все работы по устройству водопровода, что сулило значительное облегчение работы по заведованию им. И, наконец, оклад совместителя был намного меньшим, чем жалование, которое следовало бы назначить приглашенному новому инженеру-заведующему (2.500-3.000 руб.).

Кстати, вопреки очевидной известности в Мариуполе и незаурядному вкладу в развитие городского хозяйства общественное признание В. Нильсена не выдержало испытания тайным голосованием. Виктора Александровича, гласного городской думы с 1907 г., забаллотировали на новых выборах 25 февраля 1911 г., как раз накануне пуска в эксплуатацию его детища.

Содержание личного состава городского водопровода вначале обходилось в 9.420 руб. в год. Сюда не вошел штат при насосах, поскольку насосы обслуживали мастера электростанции. Кроме того, в водопроводном хозяйстве использовался труд поденных рабочих, на что расходовалось 150-200 руб. в год.

Наличие в городе водопровода не развязывало полностью проблему обеспечения населения водой. По-прежнему актуальным был водовозный промысел. Городская управа требовала от водовозов, чтобы каждая бочка имела выжженное клеймо «Мариупольский Городской водопровод» с обозначением вместимости бочки. Наполнялись они у водоразборных будок через деревянные лейки с большим отверстием. Водовозы, оплачивая набранную воду в водоразборной будке, впоследствии продавали ее потребителям. Городская дума установила таксу и для водовозов. За доставку воды в зимнее время (с 1 октября до 1 апреля) не свыше 20 коп. за бочку воды вместимостью не менее 20 ведер, т.е. 1 коп. за ведро, а в летнее время (с 1 апреля до 1 октября) не свыше 16 коп. за такую же бочку воды, иначе 0,8 коп. за ведро.

С самого начала функционирования водопровод зарекомендовал себя как прибыльное предприятие. Так, себестоимость 100 ведер воды составляла 24 коп., а продажная цена из будок и по водомерам – 25 коп. Уже за 1911 г. городская касса получила от водопровода доход в сумме 32.365 руб., в то время как его обслуживание, уход и ремонт стоили бюджету 21.245 руб. В 1914 г. эти же показатели составили соответственно 58.191 руб. и 35.504 руб. По-видимому, в связи с устройством водопровода в Мариуполе расходы горожан на воду значительно увеличились.

После завершения работ по устройству водопровода проблемы его дальнейшего развития и обеспечения надежного водоснабжения горожан

систематически появляются в повестках дня городских думы и управы. Так, в думском заседании 20 апреля 1911 г. при рассмотрении приглашения представителя Мариуполя в Варшаву на очередной Всероссийский водопроводный съезд было принято решение отказаться от него. Официально это было обосновано тем, что В. Нильсен очень занят работой по присоединению домо-владений к магистральной линии, число каковых «теперь особенно велико». Других же лиц-специалистов по водопроводному делу, которых можно было бы командировать на съезд, констатировала дума, «у нас не имеется».

На сессионном заседании думы 25 ноября 1911 г. гласный Н. Шапошников выразил озабоченность тем, что водомеры в домах абонентов городской водопроводной сети как будто иногда дают неправильные показания. Пытаясь внушить спокойствие, городской голова И. Попов заметил, что городская управа предполагает устроить в водонапорной башне контрольную станцию для проверки водомеров.

Из материалов обсуждения в думе 7 декабря 1911 г. вопроса о заимствовании денег «на разные нужды по городскому хозяйству» наш современник может уяснить, что устройство водопровода осуществлялось в условиях напряженных поисков источников покрытия некоторых издержек. Помимо прочих средств, необходимо было изыскать для возврата в городскую кассу 48.823 руб., израсходованных из общих оборотных городских средств. Требовалось уплатить 20.000 руб. Первому Ростовскому товариществу строительных и бетонных работ за произведенное им устройство домовых водопроводных присоединений и строительство водопроводных магистралей. Кроме того, нужны были 10.000 руб. на погашение стоимости купленных у В.Л. Либерта водомеров. Больше того, дума предполагала расширять водопроводную сеть и рассчитывала потратить на это в ближайшее время 18.560 руб.

К сожалению, пока что за неимением источников мы не располагаем сведениями, каким образом удалось развязать проблемы с вышеуказанными задолженностями и проектом расширения водопровода. Как бы то ни было, ясно одно: вектор его дальнейшего развития, как и всего городского хозяйства, имел благоприятную направленность даже в начале Первой мировой войны.

P.S. Кроме нашего города, в Екатеринославской губернии в 1913 г. городские водопроводы имели Екатеринослав (Днепропетровск), Александровск (Запорожье) и Бахмут (Артемовск). Донецк (Сталино) же не имел питьевого водопровода до 1931 г.

16.03.2011 | Вадим КОРОБКА,  
старший преподаватель кафедры исторических дисциплин Мариупольского государственного университета